

779

Crellius

THEOLOGIA.

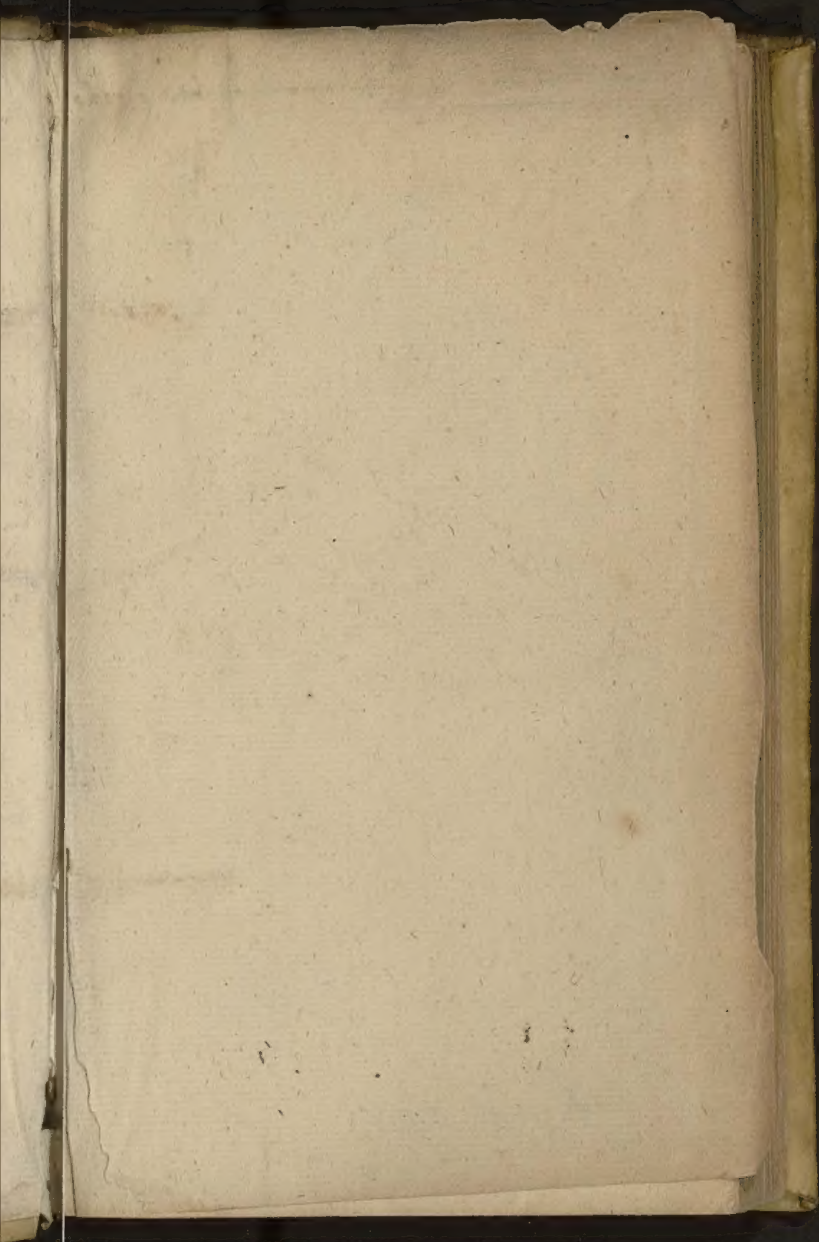
~~N 1107~~



311285

I St. Druki

XXV. 5. 19.





2da Cella S. Mariae Alto Cant. Membr. an 1642 p. 1030.

X. v. 78.





J. XXI 43

CO

PA

Jo  
E

a Jon  
8

# COMMENTARIUS

IN EPISTOLAM  
PAULI APOSTOLI

ad Galatas

*Ex praelectionibus potissimum*

JOHANNIS CRELLII  
Ecclesiae Racoviensis Ministri

*conscriptus*

a JONA SCHLICHTINGIO a Bukowiec,  
Ejusdem Ecclesiae Ministro.



RACOVIA,  
Typis Sternacianis, Anno Christi  
1628.



311285  
I st. Dr.

**N**

verſa q  
ne do  
agitan  
quam  
pertra  
mus p  
ptoru  
neglig  
necels  
das ſit  
grom  
divin  
multu  
rum la  
& alce  
divina  
modi  
tim cu  
tas pe  
verò h  
vicaci

# AD LECTOREM

## PRÆFATIO.

**N**on pauca hucusque ex Ecclesia nostra prodierunt scripta, in quibus controuersa quædam in Christiana religione dogmata variis disputationibus agitantur: Ea verò quæ justam aliquam Theologiæ partem docendo pertractarent, sanè quàm nos vellemus pauciora. Quod non ullâ scriptorum Ecclesiæ nostræ incuriâ aut negligentia factum est: sed quadam necessitate; quòd viderent euellendas sibi primùm esse ex Ecclesiæ agromalas & noxias errorum herbas, divinæ gloriæ hominùmque salutis multùm obstantes, quæ tot seculorum lapsu in immensum excreverât, & altè radices egerant, ut eum puro divinæ veritatis semine tanto commodiùs possent conferere; præsertim cum ipsa erroris evulsione, veritas persæpe inseratur. Necessitatem verò hanc auxit Adversariorum pervicacia, qui evidentissimæ veritati, &



# P R Æ F A T I O

clarissimis Scripturæ testimoniis cedere nolentes, subinde sumpto erroris patrocinio descenderunt in certamen, & editis in lucem libris nos provocarunt, id quod etiamnum faciunt. Verum quia, & tam multa jam contra varios errores pro veritate a nostris sunt disputata, ut viri cordati vix quidquam amplius desiderare meritò possint, ac rudioribus tantum suppetiæ sint adhuc ferendæ; tempusq; est, ut tandem post monstratos errores magis magisq; lucis suæ radios divina explicet veritas; et modus præterea aliquis continuis disputationibus est ponendus, ne Theologia, quæ in primis sanctè vivendi ars est, in disputationem vertatur, discantque homines disputare magis quàm vivere: idcirco animus est, paulatim etiam, quantum per varias occupationes, quas communis Ecclesiæ res exposcit, licebit, in eis scripta incumbere, quæ sine certamine simplex verum, ad mores Christianorum hominum emendando

maxime



# AD LECTOREM.

maximè spectans, proponant. Iam  
verò quid hujus generis est, quod  
cum Sacrarum literarum, quibus i-  
pssissima Christianæ religionis veri-  
tas æternitati consecrata est, genui-  
na explicatione possit cōferri? Nam  
cū *omnis scriptura*, teste Paulo, *divi-*  
*nitus est inspirata, & utilis ad doctrinam,*  
*ad redargutionem, ad correctionem, ad*  
*disciplinam quæ est in justitia, ut perse-*  
*ctus sit homo Dei, ad omne bonum opus*  
*exactè instructus;* tum imprimis id in  
Scriptura, quam copiosus ille N. Fœ-  
deris Spiritus, Iesu Christi servus &  
Apostolis dictavit, locum habet. In  
hac reconditi sunt divinæ illius sapi-  
entiæ, humano generi per Christum  
patefactæ, & omnibus retrò sæculis  
ignoratæ, thesauri. In hac quicquid  
nos præter antiqui Fœderis scripta  
scire ad salutem consequendam vo-  
luit, divinus spiritus deposuit. Quo-  
circa qui in hujus sensibus & myste-  
riis eruendis ac in lucem proferendis  
operam ponit, is profectò de com-  
muni hominum salute præclarè me-  
retur.

# P R Æ F A T I O

retur. Nec quidquam, siue ad errores  
penitus dissipandos, eorúmque fi-  
bras radicitus euellendas; siue ad ex-  
tirpanda vitia, & restituendum pristi-  
num Ecclesiæ decus, efficacius esse  
potest, quàm in apertum producta  
Scripturæ mens & sententia. Ad hu-  
jus conspectum, errorum umbræ dis-  
fugiunt, & veluti sua sponte evane-  
scunt: sic ut illæ ipsæ controversiæ,  
quæ tantoperè Ecclesiam fatigant,  
non alia ratione melius decidi & cõ-  
poni, quàm germano Scripturæ sen-  
sû prolato possint. Hunc si quis me-  
dullitùs imbibit, nã ille vividissima  
fidei illius per charitatem efficacis,  
(quæ sola in Christo Iesù utramque  
paginam facit,) semina animo con-  
cepit, quæ in latissimam bonorum  
operum segetem, quam salutis æter-  
næ messis haud dubiè consequetur,  
exuberent. Magna Christianorum  
pars, quoties premisæ Scripturæ testi-  
monius vident, vel invitam ac relu-  
ctantem in opinionum suarum leges  
cogunt, obicurâ eam esse præcedunt.

ut in

ut in  
delictis  
in spec  
ritatem  
tender  
cam in  
non ve  
is acco  
lius vi  
dextra  
obscu  
non p  
ta, ut d  
& con  
tur, lei  
ptura  
ob res  
suum  
men o  
nebras  
cogan  
dunt,  
onibus  
tati su  
ra luce  
explic

## AD LECTOREM:

ut in his obscuritatis veluti latebris  
delitescere possint: quoties verò ne  
in speciem quidem Scripturæ aucto-  
ritatem dogmatibus suis possunt ob-  
tendere, cumulant injuriam, & man-  
cam insuper ac mutilam esse dicere  
non verentur. Ab his quoque injuri-  
is ac contemptu, non alia ratione me-  
lius vindicari Scriptura potest, quàm  
dextra & dilucida explicatione. De  
obscuritate enim amplius conqueri  
non poterunt, cum ita fuerit explica-  
ta, ut & verba & scopus, antecedentia  
& consequentia in eum, qui monstra-  
tur, sensum conspirent. Nam etsi scri-  
ptura multis in locis obscura est, si-  
ve ob rerum, si-ve ob verborum ac phra-  
sium difficultatem: in plerisque ta-  
men obscura non est, nisi his qui te-  
nebras amant, & ne lucem aspicere  
cogantur, oculos de industria clau-  
dunt, aut saltem præjudicatis opini-  
onibus ceu fascino quodam dementi-  
tati sunt. Ex clariorib⁹ autem obscu-  
ra lucem accipient, & illis in horum  
explicatione animus tanquam facu-  
\* 4      lâ faci-



# P R Æ F A T I O

Iâ facile dirigetur. Quòd si adeò sint  
obscura quædam, ut oculis animi si-  
ne peculiari revelatione pervideri  
nequeant : at sine salvificæ veritatis  
jactura ignorari possunt. In istis enim  
obscuritatibus, non illa quæ ad salu-  
tem omninò sunt necessaria, quæ o-  
mnibus obvia & exposita esse de-  
bent, Spiritus sanctus occultavit, ita  
præfertim ut alibi ea clarissimè  
non expresserit: sed ferè altiora quæ-  
dam mysteria profundius demerit,  
ut nostram industriam exerceret. I-  
deoque qui à claris & perspicuis ad  
obscura confugiunt, ut illis suas opi-  
niones tegant, quas pro necessariis  
ad salutem inculcant, illi quid aliud  
faciunt, quàm in tenebris præsidium  
quærunt? Nec mancam ac mutilam  
Scripturam S. dicet, qui in sanctis-  
sima ejus penetralia admissus, tan-  
tam tam variam ac multiplicem di-  
vinæ sapientiæ copiam attonitus il-  
lic spectabit. Videbit illic spiritua-  
lem illum ac rationalem cultum ad  
amissum expressum. videbit fidei in  
Deum

Deum  
tis in  
bus si  
bi illu  
bit. N  
mus. a  
versan  
in con  
spiritu  
ritaten  
loque  
mus. A  
te, si v  
rū cog  
in ju  
verun  
quæ  
redar  
probè  
planè  
ut ad  
forman  
sit exp  
rum ut  
ingeni  
studium

# AD LECTOREM.

Deum. & Dominum Iesum, charita-  
tis in proximum, exacta vestigia, qui-  
bus si gressus intingat suos, haud du-  
biè illuc ubi iustitia habitat penetra-  
bit. *Nos enim*, inquit in hac, quam da-  
mus, ad Galatas Epistola Paulus, uni-  
versam Christianorum religionem  
in compendium quoddam redigens,  
*spiritu ex fide*, nempe eâ *qua per cha-  
ritatem est efficax*, ut mox explicatiùs  
loquens addit, *spem iustitiæ expecta-  
mus*. Agnoscat, nihil sibi deesse pos-  
sè, sive salutarì mysteriorum divino-  
rû cognitione imbuti desideret; sive  
in iustitiæ tramite dirigi cupiat; sive  
verum ac solidum animi solatium  
quærat; sive denique reprehendi ac  
redargui mereatur. Agnoscat, se ita  
probè ex ejus disciplina, si ei animum  
planè submiserit, prodire instructû,  
ut ad omne bonum opus exactè ef-  
formatus sit. Quocirca cùm tantus  
sit explanationis sacrarum Litera-  
rum usus, huc imprimis omnes animi  
ingenii que vires, omnem operam &  
studium conferre decet, ut Scriptu-  
ræ Sa-

# P R Æ F A T I O

ræ Sacræ mens & sententia cunctis  
 patefiat. Quod cùm in posterum no-  
 bis quoq; divina ope accedente cor-  
 di erit: tum hoc etiam tempore, ex-  
 perimentum quoddam ejus rei fa-  
 cturi, commentarium hunc in bre-  
 vem Pauli ad Galatas epistolam velu-  
 ti in antecessum damus, plures, Deo  
 annuente, in prolixiora etiam istius  
 Apostoli, aliorumque divinorum  
 virorum scripta daturi. In quo Com-  
 mentario, omni studio allaboravi-  
 mus, ut & verbis & scopo Apostoli  
 quàm maximè congruum & conven-  
 nientem sensum sequeremur, qui su-  
 is veluti lineamentis se genuinum  
 esse proderet. Controversias autem  
 & certamina, quemadmodum & re-  
 prehensiones aliorum, qui Sacras li-  
 teras explicarunt, sedulò vitavimus.  
 Nam & controversiarum abstin-  
 tiam, quoad ejus fieri potest, in his  
 scriptis professi sumus; solam verita-  
 tem, quæ simul etiam falsi index est,  
 exponere contenti; & aliorum erro-  
 res præter necessitatem castigare  
 quos



# AD LECTOREM.

quos tegere potius monet charitas, eorum præsertim, qui nobis in hac glacie frangenda præiverunt, & suis laboribus viam straverunt, & ingratorum est, & ambitiosorum, & se quoque errare ac reprehendi ab aliis posse immemorum. quòd si errorem alicujus tangere necessarium duximus, id semper ferè suppresso nomine fecimus. Quid autem præstiterimus, tuum erit, benevole Lector, judicare. Utinam eum saltem hac opera nostra habeat usum, ut alii, eà provocati & aliqua ratione adjuvi, aliquatò diligentius, quàm hucusque factum videtur, Sacrarum literarum sensa inquirent atque expendant. Porro Commentarii istius natales & ortum accipe. Iohannes Crellius frater meus idemq; collega in Domino charissimus, Theologiæ studiosis hanc epistolam viva voce sine scripto explicuit: Lectio- nibus istis & ego interfui. Vbi reditum erat domum, ne ea quæ dicta essent oblivione effluerent, aut saltem intra

# P R Æ F A T I O

intra privatum paucorum usum delitescerent, sumpto in manus stylo, literis illa mandabam. quæ deinde eidem collegæ meo relegenda & recognoscenda tradebam, ut is, quandoquidem ex ejus potissimum lectionibus hausta essent, ubi visum foret, ea vel mutaret, vel etiam augeret. Itaque Commentarius iste ab illo primum veluti genitus & efformatus, & multis in locis auctus, a me verò primum susceptus, & in lucem editus est; ut non immeritò illum quidem ejus patrem, me verò matrem tantum ac nutriculam nominare possis. Quidquid autem à nobis verè & ex sensu Apostoli dictum est, sicubi deprehensâ & verbis prodita veritas, id totum uni Deo Patri nostro, & Domino nostro Iesu Christo, in solidum vindicamus, sine cujus numine & auxilio omnes nostræ vires cassæ sunt: huic omnis istius rei gloria deberur. Eundem supplices veneramur, ut auream illam & priscam veritatem, qualis primitus in Eccle-

sia vi-

sia vi-  
rarum  
signa-  
orbi re-  
ce ubi  
& vici-  
earum  
justicia  
sancto  
bor in  
& in p-  
ctum  
rem D-  
mne b-  
se pen-  
homi-

AD LECTOREM.

sia viguit, & Sacrarum deinde literarum intemeratis monumētis consignata est, indies magis magisque orbi restituat, ut ejus clarissima luce ubique diffusa, omnes errorum & vitiorum tenebrę longè recedant, earúmque loco regnet inter omnes justitia, pax, & gaudium in Spiritu Sancto. Paxit idem, ut noster hic labor in animis multorum hominum, & inprimis veritatis amantium, fructum aliquem ferat, quò ad uberio-rem Dei notitiam perducti, & ad omne bonum opus inflammati, Deo se penitus consecrent, & sic dignam hominibus Christianis vitam summo suo bono instituant.

A M E N.

J. S.

**Index locorum S. Scripturæ, qui in hoc Commen-  
tario vel toti explicantur, vel aliqua in parte  
illustrantur.**

**Genes.**

Cap. vers.	pag.
12 3	109
22 18	109
48. 20	110.

**Exod.**

12 40	121
-------	-----

**Lev.**

28. 5.	116.
--------	------

**Deut.**

5. ult.	113
---------	-----

**Jud.**

16 7. 11. 12.	5
---------------	---

**Psalms.**

82 6 & 7.	5.
14. 2	81.

**Ierem.**

3. 4.	33
-------	----

**Habac.**

2 1	115.
-----	------

**Matth.**

Cap. vers.	pag.
5 22	95
26. 26.	187.

**Marc.**

2 1	46
11 22	80.

**Luc.**

11 13	19
14 23	67
24 49.	142.

**Ioh.**

1 13	161
11 10	34
15 25	92

**Act.**

2 33	122
5 36	287
9 19 26 & seq.	38, &
23.	39
15 23	47.

**Rom.**

**Cap. ver.**

1	16
2	111
4	4
5	5
6	2 &
7	2.
8	24
32	32
9	7.
11	32
12	2
14	15
15.	1

1	13
18	18
28	28
2	16
3	1
6	7
20	20
7	23
10	19
11	27
21	12



# Index.

## Rom:

Cap. vers.	pag.	
1 16	50	
2 9, 10.	ibid.	
4 4	234	
5	109	
6 2 & d. usq. ad 6.	147	
7 2. 4.	215	
8 24	219	
	32	112
9 7.	202	
11 32	141	
12 2	289	
14 15	91.	
15. i	285	

## 1. Cor.

1 13	91
18	61
28	53
2 16	311
3 2	234
6 7	53 & 287.
20	119.
7 23	ibid.
10 19	52 & 287
11 27	289.
21 12	127

Cap. vers.	pag.
13 2	287.
12 & 13	23
14 11	34.
34	234

## 2. Cor.

1 8	802
3 6	140
4 7	171
	10
5 10	302
	65
	11
	23
	16
	100
	21
	121
12 11	287
13 13	9.

## Ephes.

2 3	165
5 5	260.
	10
	289
	16
	119

## Philip.

3 3	100 & 217.
6	100

## Coloss.

Locorum.

Coloss.		
Cap.	vers.	pag.
3	5	260
	11	247
4	5	119

1. Theff.

3	5	283
4	7	241.

1. Tim:

3	16	281
	5	20

2 Tim:

4	8	220
	14	238

Tit.

2	13	219.
---	----	------

Hebr.		
Cap.	vers.	pag.
2	10	61.
10	10	ibid.
12	25	198

1. Pet.

1.	3	219
	17	288

2. Petr:

2	4	61.
3	13	220

Iacob.

1	26	288
2	14. & d.	75.

1. Ioh.

5	6	171
---	---	-----



C  
IN F

S  
ter  
ad

nummuli  
qui licet  
adeoq. si  
docerent  
virtute a  
latus doc  
pif. endan  
feu obfer  
porro etia  
salutem e  
quam cum  
quodam  
fpeiter, h  
fiflere ne  
fola pra  
per fidem  
fificati  
fcripti, q  
git, ad fal  
in fele man  
quam Gen  
converfion  
xime pote

COMMENTARIUS  
IN EPISTOLAM PAULI APOSTOLI  
AD GALATAS.

**S**COPUS istius Epistolæ præcipuus facile intelligi potest ex occasione, quam Apostolus ad eam scribendam habuit. Ea erat, quòd nonnulli falsi doctores in Ecclesiis Galatiæ essent, qui licet Christianam religionem profiterentur, adeoq; fidem in Christum abjiciendam esse non docerent; assererent tamen, fidem illam, ut cum virtute ac pietate coniunctam, qualem Paulus Galatas docuerat, ad iustificationem ac salutem adipiscendam non sufficere. Eam enim ex operibus, seu observatione Legis Mosaicæ esse petendam; ac porro etiam ceremonias, quas Lex præciperet, ad salutem esse necessarias. id quod nil erat aliud, quam cum Christo Mosén, cum Evangelio Legem quodammodo confundere; vel potiùs, si rem ipsam spectes, hanc in illius locum, cum utraq; simul consistere nequeant, substituere. Id igitur in hac epistola præcipuè agit Apostolus, ut doceat, hominibus per fidem, non per Legis opera querendam esse iustificationem, ac proinde ceremoniis a Lege præscriptis, quas fides in Christum haudquaquam exigat, ad salutem opus non esse; & porro Galatas, ne iis sese mancipient, monet. Quia verò Paulus, tanquam Gentium Apostolus, quarum ad Christum conversionem, jugum ceremoniarum legalium maxime poterat retardare, doctrinam illam apertius

Occasio  
scribendæ  
Epistolæ,

Scopus

## 2 Argumentum Epistolæ ad Galat.

tradiderat atq; urserat, quàm Petrus & alii quidam Apostoli, qui Iudeis potissimum Evangelium predicabant, & ne eos a religione Christiana absterrent, suam ea de re sententiam, quantum licebat, premebant: ideo falsi illi doctores, ut eam Pauli doctrinam convellerent, auctoritatem muneris ipsius Apostolici elevare conabantur, eiq; Petrum & alios quosdam Apostolos non tantum præponebant, sed etiam opponebant, tanquam contraria ipsi docerent, & Legis Mosæ observationem ad salutem iudicarent esse necessariam. Quapropter Paulus defensionem doctrine illius orditur ab assertionem muneris atq; auctoritatis sue Apostolicæ; ostenditq; ceteros Apostolos ea in re sibi nec præponi, nec opponi debere. Absoluta autem principalitratatione, transit suo more ad hominum Christianorum officia, & Galatas ad ea exequenda hortatur.

### Partitio.

- a C. 1. usq; ad v. 6.
- b a v. 6. cap. 1. usque ad v. 11. c. 6.
- c cap. 1. a v. 6. usq; ad v. 15. c. 2.
- d a v. 15. cap. 2. usq; ad ver. 13. cap. 3.
- e a ver. 13. cap. 3. usque ad v. 11. cap. 6.

Dividi verò Epistola hac potest in tres partes: In <sup>a</sup> Exordium; ipsam <sup>b</sup> tractationem; & Epilogum seu conclusionem. Ipsa porro tractatio resumitur in tres partes. In <sup>c</sup> prima, auctoritatem suam Apostolicam tuetur: (quanquam in ipso etiam exordii limine obiter & veluti in transcurso id fecit:) In <sup>d</sup> secunda docet, ex fide, non ex operibus Legem, petendam esse justificationem; & doctrinam salutaris doctorum huic adversam refutat. In <sup>e</sup> tertia, ad Christianam pietatem Galatas hortatur

TRES  
potissimum  
ris si au  
has, doct  
fundamen  
& advers  
pars capit  
lutarum,  
sent, de sc  
doctorem  
rent. Ade  
& princip  
in c. terti  
suam doct  
e adificede  
licet de ce  
ver. 1.  
for more,  
doctibus i  
pini, hoc est  
gelium præ  
re, & in du  
lees nemini  
causantur  
um ceteris  
minum aut

## IN CAPUT I.

**T**RES sunt huius capituli partes. Prima continet <sup>a</sup> exordium epistolæ, constans inscriptione potissimum ac salutatione; in quarum illâ, muneris sui auctoritatem velut in transitu asserit: in hac, doctrinæ suæ, quam in hac epistola defendit, fundamentum quoddam, licet aliud agens, jacet, & adversariorum calumnie occurrit. <sup>b</sup> Secunda pars capituli complectitur reprehensionem tum Galatarum, quod a doctrina, quam ex ipso didicissent, desciscerent; tum verò multò magis falsorum doctorum, qui eos a doctrina ista abducere audent. Adeo ut & occasio huius epistolæ scribendæ, & principale eius argumentum hic contineatur. <sup>c</sup> Tertia parte, qua priorem fulcit, auctoritatem etiam doctrinæ suæ tueri incipit, & sic nemini ab ea discedere, aut quacumq; ratione eam convellere licere docet.

Partitio capituli.

<sup>a</sup> usque ad v. 6.<sup>b</sup> a v. 6. usque ad 10,<sup>c</sup> a v. 10.

Exordium

Auctoritas Pauli.



minis alicuius mortalis opera interveniente, non  
verò per ipsum Iesum Christum, ut ceteri Aposto-  
li, ad docendum instructus ac delegatus esset: cui o-  
pinioni id præbere poterat occasionem, quòd Chri-  
sto jam terris exento docendi munus suscepisset:  
secus quàm ceteri Apostoli, quos ab ipso Christo in  
terrâ versante delectos esse constabat: propterea  
statim huic opinioni atq; obiectioni occurrens, ad-  
dit: non ab hominibus, scilicet constitutus aut  
factus, nempe Apostolus: non hominum auctorita-  
te ac iussu Evangelium doceo, tanquam ab iis in  
hunc finem missus: nec per hominem, id quod  
minus est. posset enim aliquis divina auctoritate  
ac iussu, sed tamen per hominem aliquẽ, ad docen-  
dum mitti. At ne id quidem factum in se esse docet  
sic ut ne per hominem quidẽ, nempe vulgarem au-  
mortalem, hoc munus sibi a Deo fuerit demanda-

Apostola-  
tus Pauli  
non huma-  
nus:

sed divi-  
nus.

tum. His ergo amotis, verum legationis sue at-  
torem exprimit, nempe Christum, & porro ipsu-  
etiam Deum. Christum priori loco collocat, tan-  
quam propiorem, seu immediatam, ut loquuntur  
vocationis sue ad munus Apostolicum causam, o-  
ponens eum propioribus verbis per hominem  
quibus causa media designatur: Deum autem P-  
trem tanquam primam, atq; adeo remotiorem  
iusdem vocationis causam posteriori loco collo-  
cans eum verbis prioribus ab hominibus  
quibus causa principalis designatur. Retrograda  
enim ordine posterius antitheseos membrum pri-

Epistolæ ad Galatas.

5

ponit, propius propiori, remotius remotiori oppo-  
 nens. Ait igitur, Sed per Iesum Christum; sci-  
 licet Apostolicum munus mihi demandatum est: Paulus par  
 ceteris A-  
 postolis.  
 q. d. non sum hac in parte ceteris Apostolis inferi-  
 or, ac si illi quidem per ipsum Christum, ego verò  
 per hominem aliquem ad annunciandum Evan-  
 gelium legatus fuerim. quandoquidem & ego per  
 eundem Christum ad docendum sum missus. Dum Christus  
 opponitur  
 homini.  
 autem Christum homini opponit, hominem, ut in-  
 dicavimus, vulgarem, & ceterorum hominum si-  
 milem intelligit. His enim Christus, licet & ipse cæ-  
 teroquin homo sit, meritò opponi pōtest; utpote qui  
 ex reliquorum omnium hominum censu, tanquam  
 unigenitus Dei filius, atq; adeò Deus, etiam cum in-  
 erris existeret, exemptus fuit: nunc verò multò  
 magis, postquam immortalitatem ac gloriam cæle-  
 stem adeptus, supremo in omnes homines imperio  
 audeat. Sic Iudices ac Magistratus, ex hominum Homo pro  
 vulgari ho-  
 mine.  
 numero, ab ipso Deo quodam modo eximuntur,  
 ut ita eos alloquitur: Ego dixi, Dii estis, & fi- Psal: 82. 6;  
 7.  
 lii excelsi omnes: verum tamen ut homines  
 nō rememini, id est, quemadmodum & alii vulga-  
 res homines. Sic & Samson dicit, se fore ut unum Iudic: 16. 7.  
 11, 17.  
 hominum, scilicet vulgarium. Quòd si hi potuerunt  
 ex hominum numero quodammodo eximi; quantò  
 magis Christus, qui est super omnia Deus benedi- Rom: 9. 5.  
 ctus in secula? vide infra v. 11. ubi Christus itidem  
 homini opponitur. & Deum Patrem. h. e. non ho-  
 mines, sed Deus est prima ac princeps mei. Apostola-  
 tus seu

*Per, aliter  
de Deo, ali-  
ter de Chri-  
sto.*

*Patri de-  
scriptio,  
quod Chri-  
stum resu-  
scitavit.*

*Deus reli-  
gionis Chri-  
stianæ au-  
ctor.*

*Cur fratres  
secum iun-  
xerit Pau-  
lus.*

*tus seu legationis causa. Pendet hoc membrum ab eadem particula δὲ, i. e. per: Sed ipsa oppositio indicat, particulam istam alio sensu de Christo, alio de Deo intelligendum esse. Cum ad Christum refertur, causam mediam notat, quemadmodum & istud per hominem, cui verba per Iesum Christum opponuntur; cum verò ad Deum Patrem refertur, causam designat principalem, ut indicant verba ab hominibus, quibus istud, per Deum Patrem, similiter opponitur. Qui excitavit ipsi ex mortuis. Hac Dei descriptione, eapotiissimū de causa usus fuisse videtur Apostolus, ut ipsius Christi & eius legatorum, ac porro etiam suam doctrinam commendaret, & ostenderet, inter Christum legatosq; eius, & inter Deum, summum esse consensum: siquidem in Christum à mortuis ad sempiternam gloriam resuscitavit, & sic universam eius doctrinam mirifice confirmavit, seq; eius auctorem esse apertissime ostenderit. quod propter Iudeos in primis, inculcandū erat, qui Legem quidem à Deo prosectam, Evangelium autem humanum committum ac divinae voluntati adversum esse dictitabant.*

*v.2. Et qui mecum sunt omnes fratres. Conjungit secum Fratres: quia illi ipsi, ut apparet, partim sui erga Galatas affectus, partim sui cum Paulo in doctrina consensus, indicium in hac epistola extare voluerunt. Id quod Paulus ad Galatas errore revocandos, iudicavit aliquid ponderis habebiturum.*

Epistolæ ad Galatas.

7

biturum. Fratres autem isti, Romani fuisse videntur. Apparet enim, hanc epistolam post omnia tempora, quibus inter Gentes prædicandi Evangelii causâ, fuerat liberè versatus, scriptam fuisse. Quare nisi quis dicere velit, eam fuisse scriptam ex itinere Hierosolymitano, aut Cesareâ, ubi captivus per tempus aliquod fuit detentus; concludendum videtur, eam Romæ scriptam: quemadmodum etiam habent veteres subscriptiones. Nam ex c. 2. constare potest, hanc epistolam esse scriptam post eleemosynam inter fratres Gentium exterarum, pro pauperibus Hierosolymitanæ Ecclesiæ collectam. Dicit enim ibi v. 10. se studuisse id facere, quod Apostoli eum Hierosolymis monuerant, nempe, ut pauperum esset memor; loquiturq; de hoc studio tanquam de re præterita. At quamdiu Apostolus inter Gentes liberè & sine vinculis fuit versatus, nunquam hoc studium deposuit. Non meminit quidem expressè vinculorum suorum, quorum alias meminisse solet: propterea fortassis, quòd ea Galatis, qui ab eius doctrina disciscere cœperant, & Apostoli adversariis favere, non admodum curæ esse putaret, præsertim cum eâ potissimum de causâ illa ferret, quòd defectionem a Lege Mosaica docere videretur. Sed tamen, cum infra ait, se stigmata Christi in corpore suo gestare, videtur etiam vincula sua, ad adversarios, ne sibi molesti esse pergerent, monendos, cõplexus fuisse. qua de re suo loco. Ecclesiis Galatiæ. Apparet hinc plures fuisse in

Quando & ubi hæc Epistola scripta.

Vinculorum suorum eum apertè in hac epistola non meminere Paulus.

se in



se in ea regione ecclesias, nec unam aliquam nominatim, sed vel omnes vel plerasq, a falsis isis Doctoribus fuisse turbatas, & aliqua ratione jam corruptas. Quare unam epistolam ad omnes scribendam sibi putavit Apostolus.

Gratia.

v. 3. Gratia vobis & Pax. Gratia, id est favor, intellige Dei & Christi, ut ex sequentibus apparet.

Pax.

Pax Hebraico more, felicitatem, salutem, omnia fausta significat: ut vel ex salutatione Hebraei usitata, pax tibi aut vobis, notum est. Gratia causam designat, pax eius effectum. Pacis igitur nomine, non tantum futurae, sed & praesentis vitae felicitas, quamquam ea potissimum quae spiritualis est, & cum caelesti illa conjuncta, intelligitur. Nam & ipsa verba tale quippiam significare videntur, quod etiam in hac vita ex Dei ac Christi favore in fideles dimanare debeat; & Petrus in simili salutatione optat, ut fidelibus pax multiplicetur, seu augeatur. quod de felicitate fidelium in genere, non verò nominatim de ea, quae in futura vita illis obveniet, dictum fuisse, quivis cernit. a Deo patre & Domino nostro Iesu Christo. Duae exprimit

Pater prima felicitatis causa.  
Christus media.

1 Cor. 8. 6.

personas, a quibus ista precatur: Deum patrem, intellige, Christi & nostrum, tanquam primam; & Iesum Christum Dominum nostrum, tanquam mediam felicitatis nostrae causam: seu, ut Apostoli nostri verbis id explicemus, Patrem, tanquam illum ex quo omnia; Iesum Christum, tanquam eum per quem omnia. Vtrumque autem peculiari dignitate atq,

namq, h  
um vocat  
ut & a  
mus, qu  
stus vero i  
que in fign  
bus in reb  
quidem un  
num vocat  
36. A sp  
tur, sed a  
ticipation  
cipes vel  
vandum a  
addi in G  
huiusmod  
mus addi  
tionis ho  
in quibus  
esset: Gra  
mini no  
tantum, n  
com precat  
tunc conse  
um. & Cl  
us nostrum  
& alii sim  
juri modi in  
enim alite

Epistolæ ad Galatas:

9

ris atq; honoris titulo ornat, & illum quidem Deum κατ' ἐξοχὴν, hunc verò Dominum nostrū, ut & alibi, appellat. quia Pater est Deus ille summus, qui à seipso in omnia habet imperium: Christus verò is, per quem Deus omnia gubernat, quem-que insignitè Ecclesiæ suæ dominum ac caput omnibus in rebus constituit. Unde non semel, Patrem quidem unum Deum, Christum unum Dominum vocat Apostolus; 1 Cor. 8. 6: 12. 5. 6: Eph. 4. 5, 6. A spiritu sancto, nunquam quicquam precatur, sed alicubi eius tantū communionem seu participationem fidelibus optat, hoc est, ut eius participes vel fiant, vel esse pergant, precatur. Observandum autem est hoc loco, ad vocem Patris non addi in Græco, pronomen nostro, ἡμῶν, quod in huiusmodi salutationibus ab Apostolo sæpius videmus additum. Qua voce nonnulli abusi, qui invocationis honorem Christo ademerunt, ausi sunt loca, in quibus ea extat, sic interpretari, quasi dictum esset: Gratia & pax a Deo Patre nostro, & Domini nostri Iesu Christi, ut Apostolus à Patre tantū, non verò etiam à Christo gratiam & pacem precari videretur. Sed præterquam, quod minime consentaneum est, Paulum, cum vellet Deum, & Christi & nostrum Patrem appellare, prius nostrum, quam Christi Patrem dixisse; hic locus, & alii similes, in quibus vox ἡμῶν omiſsa est, huiusmodi interpretationem prorsus excludunt. Non enim aliter verti possunt, quam, Gratia & Pax à

Pater cur  
Deus ap-  
pelletur.

Christus  
cur Domi-  
nus noster.

a Spiritu S.  
nil preca-  
tur Aposto-  
lus.  
2 Cor: 13: 14.

Error quo-  
rūdam cir-  
ca versionē  
locorum si-  
milium.

A 5

Deo

Christi do-  
minium,  
Ecclesie cu-  
ra, invocac-  
tio.

Dare pro  
Dare in  
mortem.

Refutatur  
error Gala-  
tarum.

Pro pecca-  
tis quomo-  
do Christus  
mortuus:

Deo Patri & Domino, vel Domino nostro Iesu Christo. Vnde simul & dominium Christi in ecclesiā, rerumq; ad eam pertinentium cura, quam in cælis degens gerat, intelligitur: & invocationi honor ei asseritur. Votum enim huiusmodi, precatio est, (quanquam indirectè facta) quā a Deo & Christo, quem ea, quæ fidelibus eveniant, scire, & huiusmodi vota audire atq; intelligere, tum aliunde tum ex his ipsis verbis, quibus ei cura Ecclesie tribuitur, satis perspicui potest, gratia & pax, hoc est, ut diximus, favor, & ex eo manans felicitas petitur

v. 4. Qui dedit se ipsum pro peccatis nostris, nempe in mortem, iustificata in s. literis ellipsis tum in simplici dandi, tum in composito tradendi verbo. vid. Ioh: 3. 16. Rom: 4. ult: 8. 32. Ephes: 5. 2. Tit: 2. 14. Ita autem Christum describit Apostolus, ut tacitè falsam de justificatione doctrinam, quam Galatæ arripuerant, evertat. Si enim Christus pro peccatis nostris est mortuus, quomodo per legis opera servamur? Cum opera legis omnia peccata penitus excludant, & sic mortem Christi supervacaneam reddant. Vnde infra cap. 2. v. 21, uti videbimus, ait Paulus: Si ex lege iustitia, Christus frustra mortuus est. Pro peccatis autem nostris dicitur Christus mortuus, quia idem mortuus est, ut peccatorum nostrorum reatum ac pœnas tolleretur, seu eorum remissionem nobis ex divina benignitate pareret. Mortuus est enim, ut doctrinam suam, & quod in ea continetur, sædus no-

## Epistolæ ad Galatas.

II

vum, quod remissionem peccatorum nobis pollicetur, (secundum illud, Ero propitius iniquitatibus illorum, &c.) stabiliret ac sanciret, & sic ius quoddam ad remissionem peccatorum obtinendam nobis compararet. Adde etiam, ut potestatem omnia nobis peccata condonandi, eorumq; penas re ipsa à nobis avertendi, adipisceretur. Ut eriperet nos ex præsentī seculo malo. *Finalem causam* istius beneficii Christi notat, quæ est, non, ut nobis impunè peccare liceat, quod fortassis falsi doctores, qui opera legis urgebāt, objicere doctrinæ Pauli solebant: sed ut ius remissionis omnium peccatorum adepti, sanctè & inculpate in posterum vivamus: quandoquidem hac demum conditione peccatorum venia re ipsa nobis contingit, ut inter alios docet Iohannes 1. Ep. 1. 6, 7. De eodem fine vid. 2. Cor. 5. 15. Ephes. 5. 25, & d. Tit. 2. 14. Heb. 9. 14. 1. Pet. 2. 24, 25. *Seculum malum, sunt homines huius seculi, malis moribus præditi, homines vitiis corrupti & contaminati, quales quidem sunt plerique in hoc seculo viventes. Mundus enim totus,* 1 Ioh. 5. 19. *ut Iohannes ait, in maligno positus est. Eripitur autem ex hoc seculo malo, qui ab istiusmodi hominibus seiunctus ac segregatus, aliam vitæ rationem, Christi discipline conformem ingreditur: seu, ut a libi loquitur Apostolus, abnegata impietate & mundanis cupiditatibus, sobriè, iustè, piè, vivit in hoc seculo. Confer cum hoc nostro loco verba Act. 2. 40.*

Secundum voluntatem Dei & Patris nostri.

Ter: 31 34.

Heb: 8. 12.

in quem finem.

Seculum malum.

1 Ioh: 5. 19.

Ex eo eripit.

Tit. 2. 11. &amp;c.



Ex Dei cō-  
silio Chri-  
stus mortu-  
us.

Et expli-  
candi vim  
habet.

Deus Pater  
noster.

Secunda  
pars capi-  
tis.

stri Addit hoc Apostolus, ne quis putet, Christū qui-  
dem mortuum esse, idq; eo consilio, ut doctrinam  
suam de remissione peccatorum confirmaret, sed  
non fuisse id Dei consilium ac voluntatem, ut ve-  
rum in finem moreretur: ac proinde ex eius morte  
colligi non posse, ex operib; legis non esse petendam  
iustificationem. His ergo verbis ostendit Apostolus,  
ipsius Dei consilium ac voluntatem fuisse, ut Chri-  
stus eum in finem, de quo dictum est, moreretur.  
Dei & Patris nostri, particula &, quemadmo-  
dum & alii notant, est ἐπεὶ οὕτως ἐστίν, seu expli-  
candi vim habet, ut posita videatur pro id est, seu  
maius qui est. quasi dicat, Dei qui est Pater no-  
ster. Non enim diversas res connectit, sed diversas  
eiusdem rei descriptiones. sic & alibi sepe, ut 1.  
Cor. 2. 3. Eph. 1. 3: 4. 6. 1. Thes. 1. 3: 3. 11: 1. Pet. 1.  
3. 2. Pet. 3. 2. in verbis Domini & servatoris.  
Non frustra autem Deum hoc loco Patrem nostrum  
vocat. Tale enim beneficium commemoravit, quod  
paternum eius in nos affectum & amorem prorsus  
spirat, quod non solum remissionem omnium pecca-  
torum nobis obtulerit, sed eam etiam dira morte  
Unigeniti filii sui sancire ac stabilire voluerit. Ideo  
etiam continere se non potuit, quin in laudes ipsius  
erumperet: v. 5. Cui gloria &c. Hucusq; exordiū.  
v. 6. Miror quòd tam celeriter. Hic incipit  
altera cap: pars, in qua Galatas, sed gravius falsos  
doctores, qui eos a sincera Evāgelii doctrina abdu-  
cerent, reprehendit, & sic occasionem ac principa-  
le hu-

le huius  
dit aut  
que.  
nim. e.  
præst  
reaverit.  
potō rep  
transfer  
tam celer  
doctrin  
est, trans  
gratia vo  
itū. Passi  
tamen et  
braorum  
Niphal  
braismi  
46: 1. C  
v. 7. 1. C  
subiicer  
& b. 2. v. 7  
seu resist  
humilia  
5. 1. 2. 3. A  
flo. h. e.  
tur enim  
nitivus X  
ria habet

le huius epistolæ argumentum exprimit. Reprehendit autem Galatas hoc loco lenius, & veluti oblique, dum eorum factum mirari se ait. Indicat enim, se longè meliora de iis sperasse, atq; adeo nunc præter opinionem suam accidere, quòd adeo temerè a veritate discedant. Duo in illis miratur, ac porro reprehendit Apostolus; primum, quòd sese transferant ad aliud Evangelium; alterum, quòd tam celeriter, & adhuc ferè ab incude Apostolicæ doctrinæ calentes, id faciant. transferimini, id est, transfertis vos seu desiscitis, & illo, qui vos in gratia vocavit, deserto, ad aliud Evāgelium transitis. Passivum videtur positum pro reciproco, quod tamen etiam per neutrum efferi potest, idq; Hebræorum more, apud quos verba Coniugationis Niphal ita solent vsurpari. Exempla eiusdem Hebraismi habes inter alia Ioh: 12. 36. Act: 2. 41. 13. 46: 1. Cor. 7. 10, 11, 15. sed frequentissimè in verbo <sup>a</sup> ὑποτάττεσθαι, hoc est subjici, quod ponitur pro subiicere se seu obtemperare: quemadmodum & <sup>b</sup> ἀντιτάττεσθαι opponi, pro opponere se seu resistere: & <sup>c</sup> ταπεινῶσθαι humiliari pro humiliare se. exempla etiam habebimus infra ca. 5. 1, 2, 3. Ab eo qui vocavit vos in gratia Christo. h. e. ab eius doctrina seu Evangelio. Opponuntur enim hæc verba illis, in aliud Evāgelium. Genitivus χριστὸς in Græco, pro quo nonnulla exemplaria habent θεῷ, & cum participio καλέσαντι & cum

Reprehen-  
sio Galata-  
rum.

Passiva pro  
reciprocis.

a Rom: 10.

3: 13. 1, 5.

Hebr: 12. 9.

Iac: 4. 7.

b Rd: 13. 2.

Iac: 4. 6: 5. 6.

1 Pet: 5. 5.

c Iac: 4. 10.

1 Pet: 5. 6.

Constru-  
tio verbo-  
rum.

Et cum voce  $\chi\alpha\rho\iota\tau\iota$  seu gratia iungi, ac proinde latine tum per ablativum, tum per genitivum reddi potest. Sed si per genitivum reddatur, & cum voce gratia construatur, difficilius erit statuere, quis per eum, qui Galatas vocavit, sit accipiendus. Vel Paulus id erit, ut multi putant; vel, ut nonnulli, Deus, qui simplici vocantis nomine intelligi nonnunquam solet, ut fit infra cap. 5. 8. & cui vocatio plerumq; in scriptis Apostolicis, ut alii quoq; observarunt, tribuitur. Vtrumq; aliquanto durius est. Paulo nusquam, uti nec alii cuiquam Apostolorum, vocandi actio tribuitur; & prope nimium sibi videretur tribuere Apostolus, si diceret, Galatas a se desciscere ad aliud Evangelium; quasi scilicet id Paulini antea fuissent. De Deo autem si sermo esset, vix videretur dicturus fuisse Apostolus, eum vocasse Galatas in gratia Christi. Cur enim non potius diceret, vel simpliciter in gratia, vel in gratia sua? quemadmodum infra v. 15. de eo ait: qui [me] vocavit per gratiam suam. Planior autem est sententia, si vocem  $\chi\epsilon\iota\varsigma$  per ablativum, ut nos unâ cum Syro interprete, Hieronymo, & Erasmo fecimus, vertas, & cum participio  $\kappa\alpha\lambda\epsilon\sigma\alpha\nu\tau$ , hoc est eo, qui vocavit, construas.

Vocatio. Vocat autem nos Christus, & per eum Deus, cum nobis eternam salutem immeritis, & de ea ne cogitantibus quidem offert, ad eamq; capeſſendam nos invitat. de cuius vocis usu monebimus adhuc

non

a R6:9.12.

2 Theſſ. 24

b R6:8.30.

1 Cor: 1. 9.

1 Theſſ. 2. 12.

2 Theſſ. 2.

14. &amp; alibi.

non nihil  
gratia  
tur) seu  
eius be  
aternam  
rum, quan  
dem, non  
dii iustifi  
vni acqui  
bi Christu  
sponte sua  
agnoscent  
vocante se  
tradidit,  
vni modum  
dum, qui  
quandoqu  
veritati  
imsequen  
tiam re  
tentum es  
continet.  
Evangelii  
bonesta sin  
gelum. E  
rarum opi  
nam, quan  
ra aliud  
Galatas d

nonnihil cap. 5. 8. In gratia verò, hoc est, cum in pro cō.  
 gratia (nam in pro cum Hebraico more sæpe poni- Vid. inter  
 tur) seu gratiosè nos <sup>a</sup> vocat Christus, quia vocatio alia Luc:  
 eius benignitatis plenissima est. Vocat enim nos ad 4. 32.  
 eternam vitam per remissionem omnium peccato- Act: 5. 23:  
 rum, quam nobis nomine Dei offert: vocat per fi- 26. 7.  
 dem, non per opera: atq; adeo modum nobis tra- Rom: 12. 8:  
 dit iustificationis consequendæ mirè benignum, o- 15. 27.  
 minis aequitatis plenissimum. Ideo autem sic descri- 1 Cor: 1. 17:  
 bit Christum, ut ostendat Galatis, quanto sese bono 2. 3: 15. 42,  
 sponte sua privent, atq; inde temeritatem facti sui 43.  
 agnoscetes, resipiscant. A Christo enim in gratia  
 vocante sese transferebant, quia hunc, quem ille  
 tradidit, gratiosissimum consequendæ iustificatio-  
 nis modum deserebant, & severum illum ac rigi-  
 dum, qui in lege fuit traditus, amplectebantur.  
 quandoquidem gratia illa opponitur rigori ac se-  
 veritati Legis; quæ in eo consistit, quòd Lex ad  
 consequendam iustificationem, perfectam obedi-  
 entiam requirebat: Evangelium autem fide con-  
 tentum est, ac proinde remissionem peccatorum  
 continet. Lex opera etiam ceremonialia urgebat:  
 Evangelium ad solas virtutes & opera naturæ suæ  
 honesta sine ceremoniis excitat. In aliud Evan-  
 gelium. Ex falsorum istorum Doctorum & Gala- Falsum Ev-  
 tarum opinione Evangelium nominat eam doctri- angelium  
 nam, quam isti fuerant amplexi. Non enim reve- Galatis ob-  
 ra aliud erat Evangelium quàm hoc, quod ipse trusum.  
 Galatas docuerat; sed tantum à Galatis esse puta-  
 batur.

Severitas  
Legis, &

Gratia Ev-  
angelica  
duplex.



**Eius differe-  
rentia a ve-  
rum**

**Primus  
verborum  
sensus.**

**Causa de-  
fectionis  
Galatarum.**

**Alter sen-  
sus.**

**Contendū-  
tur inter se  
istae inter-  
pretatio-  
nes.**

batur. Aliud autem vocat, quia iustificationis ac salutis asequendae rationem tradebat ab ea diversam, quam Pauli evangelium ostenderat, ita quidem ut Pauli doctrinam convelleret. Paulus enim sola fide sine operibus legis homines iustificari docebat: istud autem evangelium supposititium opera legis adiungebat.

v. 7. Quod non est aliud. Hæc verba duplici ratione accipiuntur ab interpretibus. Primum ut Paulus huius Galatarum facti adeo temerarii rationem reddat, ita ut culpam ab iis quodammodo removeat, & in alios transferat, q. d. Cuius re nulla alia est causa, quam quod quidam sunt, qui vos turbant. per metonymiam enim, id quod rei alicuius causa est, illam ipsam rem esse dicimus. Deinde ut hæc verba sint quedam superioris concessionis, qua usus, ad aliud Evangelium Galatas se transferre dixerat, correctio, & erroris Galatarum reprehensio: quasi dicat, cum tamen revera non sit aliud Evangelium, nempe præter id quod vobis per me prædicatum est, & per quod Christo estis vocati: sed tantummodo quidam sunt qui vos turbant, & verum Christi Evangelium depravare atq; adulterare conantur, itaq; adulteratum pro sincero Christi Evangelio vobis obtrudunt. Neutra interpretatio spernenda est: quantum utraq; aliquid habet duritiei. Prior propter id ipsum, quod verba non est aliud, sumatur pro Nulla huius rei alia est causa; ut ut id i

familia

familiari sermone non sit inusitatum. Deinde quòd  
 in sequentibus nisi quidam sunt qui turbant  
 vos, subaudienda est particula quòd, hoc modo:  
 nisi quòd quidam sunt. Posterior; quia pronomen  
 quod referendum erit, non ad integram  
 sententiam, ut in priori explicatione contingit;  
 sed ad Evangelium aliud, hoc modo: quod, scilicet  
 Evangelium aliud, non est aliud: cum dicendum  
 fuisset; cum tamen non sit aliud, Græcè, μὴ ὄν-  
 ται & ἄλλο. Adde quòd εἰ μὴ, nisi, in seqq. accipi-  
 endum est pro ἄλλο, sed. Quod licet in sacris lite-  
 ris non sit adeò inusitatum, ut infrà cap. 2. 16. do-  
 cebimus: hoc tamen loco, in quo præcessit vox ali-  
 ud, nativam suam significationem retinere vide-  
 ur. Ita enim loquimur: hoc nihil est aliud  
 quàm, vel nisi &c. οἱ τὰ πρῶτα οὐκ εἰσὶν ἡμεῖς, qui  
 vestram conscientiam inquietant, & vobis persua-  
 dent, adiungenda esse opera legis & ceremonias ad  
 fidem in Christum, si salvi esse velit; nec patiu-  
 ur vos in salvari veritate acquiescere. Et vo-  
 lentes pervertere Evangelium Christi, με-  
 τὰ σπένδα, sic ut planè novam quandam & prio-  
 ri contrariam formam sortiatur. dum enim doce-  
 ur, non sufficere fidem in Christum ad salutem &  
 justificationem obtinendam; sed præterea requi-  
 rit legis disciplina servetur, qua tum perfectam  
 mandatorum divinarum obedientiam postulât,  
 & sic remissionem peccatorum excludit, tum cere-  
 monialia

Turbati &  
 falsis docto-  
 ribus Galatæ  
 re.

Evangelii-  
 um perverso-  
 ritur additio-  
 nis Legis or-  
 peribus.

monialia quoque praecepta urget; an non ratio iustificationis adipiscende in Evangelio Christi proposita, ac proinde ipsum eius Evangelium pervertitur, & in aliam prorsus ac priori dissimilem formam abit? Tollunt Christi Evangelium, qui illud cum lege confundunt.

v. 8. Sed et si nos. Iam satis quidem indicarat Apostolus, & graviter errare Galatas, qui aliud quoddam praeter id, quod ab ipsomet acceperant, Evangelium sibi obtrudi paterentur, & eos qui id illi obtruderent, pro corruptoribus Evangelii habendos, atque adeo minimè audiendos esse: nunc tamen apertius idem docet, & quo loco ii habendi, a quantopere fugiendi sint ostendit, qui diversarum ab Evangelio eius doctrinam praedicare ausi fuerint. Ait igitur, Etiam si nos, id est, ego Paulus. Utitur numero plurali, etiam si de se solo reverloquatur, quemadmodum etiam versic. sequenti cum ait: quemadmodum praediximus. quia supra fratres secum coniunxerat, v. 2. fieri potest, ut quod ipsi soli revera competebar, aut de ipso solo revera intelligendum erat, de se & fratribus coniunctim, per communicationem rhetoricam efficerat. Cateroquin, haec vel enallage erit numeri, pluralis nempe pro singulari; vel, si mavis, synecdoche, quam generis vocant; ubi nimirum plura individua pro uno ponuntur, quod ex eorum sit numero. Est autem magna in phrasi emphasis, tantam ab imparibus argumentationem continere quasi

Falsi doctores quomodo Galatis fugiendi.

Paulus de se in plurali loquitur.

quasi dicat; Non tantum isti, qui vos turbant, & vobis novum quoddam evangelium proponunt, penitus rejiciendi sunt: sed ipse ego, si idem facerem, prorsus tanquam execrabilis rejiciendus essem. nec ego tantum; sed si vel angelus ex cælo idem faceret, eodem modo rejiciendus esset. Voces ex cælo, non cum verbo evangelizet, sed cum nomine Angelus, conjungi debent: quasi dicat, cælestis angelus. ut, pater ex cælo, est Pater cælestis. Luc. 11. 17. Ad rem tantò magis exaggerandam, ac validius asserendam, conditionem ponit impossibilem. fieri enim nō poterat, ut vel ipse, vel angelus id faceret. præter id quod evangelizavimus vobis. Vox præter, id omne includit, quod ab evangelio ac doctrina Pauli ita abludit, ut rationem iustificationis ac salutis adipiscendæ ab eo traditam nutet, & aliqua saltem ex parte evertat. quod fit, cum vel quippiam docetur ei doctrinæ, quæ ad salutem cognitu est necessaria, apertè contrarium; quale verbi gratia est, Iesum non esse Christum; per eum peccatores iustificari ac servari non posse: vel etiamsi doctrinæ ad salutem cognitu necessariæ per se atq. apertè non repugnet, sed tantum ab ea diversum sit; tamen tanquam ad salutem necessariam proponitur, eaq. ratione id, in quo solo apostolus salutis adipiscendæ rationem collocarat, ad eam non sufficere indicatur. id quod fit, cum ceremoniæ Mosaicæ, aut aliæ ab Apostolis non præceptæ, tanquam ad salutem necessariæ urgentur.

Nemini a  
Pauli do-  
ctrina licet  
recedere.

Hypothesis  
impossibi-  
lis.

Præter do-  
ctrinam A-  
postolicam  
sunt:

1.  
quæ directè  
cum ea pu-  
gnant,

2.  
quæ indirectè  
ad.

Ceremoni-  
arum neces-  
sitas ei cō-  
traria.



Non omnes  
eam urgen-  
tes damna-  
tur.

Ignorantia  
quosdā ex-  
cusat.  
Arrogantia  
alios accu-  
sat.

Pontificii  
hoc loco  
quomodo  
non urgen-  
di:

quomodo  
urgendi.

Traditionū  
Ecclesiasti-  
carum ne-  
cessitas co-  
vellitur.

Hoc enim pacto via salutis adipiscenda, saltem ex parte mutatur, cum etiam in ea re ponitur, in qua eam Apostoli non posuerunt. Verumtamen cum videamus, eos serè omnes, qui ex Iudeis Christiani fuerant facti, tum temporis ceremonias legales tanquam ad salutem necessarias urfisse; quorum infirmitati, tum ceteri indulgebant Apostoli, tum ipse Paulus, qui omnia factus est omnibus. & Rom. 14. satis apertè indicavit, huiusmodi sententiam salutem nemini eripere: non est statuendum, eum hoc loco omnes eos anathematis fulmine percutere, qui quacung, ratione aliquid docerent, præter id, quod ipse docuerat, tanquam ad salutem necessarium: sed eos demum, qui non per merum errorem & ignorantiam quandam excusabilem id facerent, sed nescio qua auctoritate freti auderent ea, tanquam ad salutem necessaria hominibus obtrudere, sine quorum observatione, Apostolum salutem iis apertè pollicitum esse non ignorarem. Urgent hunc locum nonnulli contra Pontificios, a probandam scripturæ sufficientiam: verum non vident, hic non loqui Apostolum de scriptura, sed de Evangelii predicatione, quam Pontificii longè scripturâ pleniorē esse omnino volunt. Urgeri potius hoc loco debent, cum multa eiusmodi præcepta tanquam ad salutem necessaria proponunt, quæ tamen in Apostolorum doctrina minimè fuisse comprehensa, ipsi agnoscunt: & quæ Ecclesiæ traditiones aut præcepta vocant, atq, ab Apostolicis distin-

gunt

grunt. Si enim Pauli doctrina ad salutem sufficiebat, neq; tamen continebat Ecclesiæ istas traditiones; quomodo traditiones istæ tanquam necessarie ad salutem proponi iure possunt? quomodo ii, qui id faciunt, anathematis fulmine non feriuntur? Neq; enim jam possunt excipere, Apostolum loqui de iis tantum dogmatibus, quæ ipsius doctrinæ adversentur: se verò suamve Ecclesiam non contraria doctrinæ Apostolicæ tradere, sed ei tantum aliquid addere. Etenim ne nunc illud urgeamus, multa esse in ipsorum placitis doctrinæ Apostolicæ contraria; illud, quod largiuntur, ad eos convincendos nobis sufficit. Nam eo ipso, quòd aliquid præceptis ab Apostolo traditis addunt, idq; tanquam ad salutem necessarium proponunt, doctrinæ Apostolicæ adversantur, non minùs, quàm illi, qui ceremonias legales cum fide in Christum omninò coniungendas aserebant. Eatenus enim tantum, illi qui ceremonias legales urgebant, doctrinæ Apostolicæ adversabantur, quatenus aliquid illius præceptis, tanquam ad salutem necessarium addebant, & sic id, quod Apostolus ad salutem sufficere affirmabat, ipsi sufficere negabant. Quod idem Pontificii, si non verbis, re ipsa saltem faciunt. Anathema esto. anathema significat em devotam & execrabilem, quam contingere nefas. Dicit ergò Paulus, Siquis aliquid ejusmodi evangelizaverit, sive ego ipse is sim, sive coelestis aliquis angelus; nulla persone dignitas vel au-

Exceptio.

Responsio.

Qui præceptis Apostolorum addit alia, iis adversatur.

Anathema.

*etoritas obster, quominus anathema sit. Quod si Apostolus nec sibi ipsi, nec angelo caelesti eam reliquit facultatem, ut quippiam quacumq; ratione contrarium suae doctrinae proponeret; qui tandem eam sibi facultatem & auctoritatem sumet? Quicumq; ergo doctrinam Apostolicam, quatenus est ad salutem cognitu necessaria, vel directè evertit; vel aliquid ei sciens prudens addit, tanquam itidem ad salutem necessarium; vel deniq; alia quavis in re sciens prudens sententiae Apostolicae reluctatur, atq; adeo arrogantia ac pertinacia hac in parte utitur; in hoc anathematis fulmen evitare non potest. At qui vel rebus ad salutem necessariis imprudens aliquid addit, aut alia quapiam in re ad salutem cognita non necessaria, sententiam Apostolicam contrariam defendit; si mero errore id faciat, putetq; se sententiae suae auctores habere Apostolos, iis protinus cessurus, si eorum sententiam cerneret, nec auctoritatem aliquam infallibilem sibi arroget; in tolerandus est, & refutandus atq; erudiendus.*

Quinam p  
anathema  
te habendi:

qui non ha-  
bendi,

Repetitio  
eiusdē sen-  
tentiae.

Tertia ca-  
pituli pars.

v 9. Quemadmodum antè diximus. Re-  
petit eandem sententiam, ne quis eam temerè sit  
excidisse putet, & generalioribus verbis eam enun-  
ciat.  $\pi \rho \epsilon \sigma \beta \eta \nu \alpha \mu \epsilon \nu$ , id est, nunc primum diximus  
Accepistis, nimirum à me.

v. 10. Nunc enim homines suadeo au-  
Deum? Hic iam incipit tertia capituli pars  
in qua muneris ac doctrinae suae auctoritatem a-  
ferit, eaq; ratione offendit. jure illum pro an-  
thematè habendum, qui aliquid ei contrarium di-

ere aud  
cata pr  
mulgata  
tempor  
dum & v  
gnitat  
quandiu  
cimus. Si  
v. 12. signi  
tempori  
tempus ill  
bus Evan  
predicaba  
cerimus p  
nunc suade  
quare, ip  
id omnino  
est, suade  
metonym  
& inver  
doctrina  
pro doctri  
Christum,  
Deum, ex  
profecta. A  
2. Cor. 5. 1  
nes, quod h  
dere homi

cere audeat. quandoquidem doctrina a se prædicata prorsus sit divina, ipseque divinitus ad eam promulgandam sit missus. ἄρτι, quod aliàs præsens temporis momentum significare solet, quemadmodum & vñv, hoc loco præsens tempus simpliciter significat, quod certo rerum statu definitur, qui quamdiu durat, tamdiu præsens tempus durare dicimus. Sic in epistola 1 Cor. 13. v. 12. ἄρτι, & vñv v. 13. significat tempus vitæ præsentis, & opponitur tempori vitæ futuræ. Itaque ἄρτι hoc loco significat tempus illud, ex quo Apostolus Christi minister factus Evangelium prædicare cœperat, & adhuc prædicabat, opponiturque illi tempori, cum Legi accerrimus propugnator esset. Querit ergo, homines nunc suadeat, an Deum? significans, Galatibus ita loquere, ipsum non homines, sed Deum suadere, ut id omnino fateri cogantur. Suadere homines, est, suadere hominum placita. homines enim per metonymiam ponuntur pro eo, cuius sunt auctores & inventores. Sic Aristotelem sæpe ponimus pro doctrina Aristotelis; Christum aut Paulum ipsum pro doctrina Christi aut Pauli: ut cum dicimus Christum, Paulum, Aristotelem doceri. Suadere Deum, ex adverso est, suadere divina, seu à Deo profecta. Aliter accipit phrasin suadere homines 2 Cor. 5. 11. ibi enim profitetur, se suadere homines, quod hic sat aperte negat. ibi significat, suadere hominibus aliquid, nempe timorē Domini, aut doctrinam.

Nunc pro  
tempore præ-  
senti laxius  
sumto.

Suadere  
homines.

Suadere  
Deum.

2 Cor. 5. 11.



Alius sensus.

Ratio precedentium.

Paulus non  
quæsit  
hominū fa-  
vorem.

Ratio di-  
cti.

doctrinam pietatis. Nonnulli ita hæc verba accipiunt, ac si dictum esset: num ego id tantum ago ut hominibus causam meam persuadeam ac probem, & non potius Deo? Quod si admittatur, et quæ subiiciuntur, tantum explicatio erunt præcedentium. si verò prior sensus retineatur, eorum rationem continebunt. Addit enim: aut quæro hominibus placere? quod antea dixerat se nunc homines non suadere; (hanc enim, ut diximus, sententiam continet antegressa interrogatio in assertionem resoluta;) id nunc subiicit, argumento ducto à remotione causæ impulsivæ, quæ eum ad humana suadenda movere posset; dum interrogat, Num querat, ut hominibus placeat quod si enim apparuit, eum minime id agere in Evangelica doctrina proponenda, ut hominum favorem & amorem captaret; cui dubium esse poterit eum in doctrina sua non homines, sed Deum habuisse ducem, nec hominum inventa prædicasse, sed doctrinam à Deo sibi traditam? quid enim alium eum ad humana inventa promulganda impeller potuisset, quàm studium hominibus placendi, & eorum benevolentiam sibi conciliandi? quod si lucrum spectasse Apostolum dicere velles; nec captabat illud Apostolus, nec sine benevolentia hominum captare poterat. Se autem hominum favorem non aucupari probat, cum subiicit: Si enim adhuc hominibus placerem, Christi servus non essem. Vox placendi, tum de ipso placendi actum d

rum de consilio & studio placendi, accipi potest. Videtur tamen potius posteriori modo accipienda esse. de studio enim placendi fuerat locutus. Homines autem hoc loco ita accipi debent, quatenus Deo aut Christo opponuntur, & ab illo dissident, non quatenus cum eo conspirant, & idem volunt quod Christus, vel saltem nihil ejus legibus adversum volunt, in quo iis indulgeri & possit, & ut saluti ipsorum consulatur, debeat. Nam qui talibus placere studet, ipsi Christo studet placere. Hinc alibi idem Apostolus dicit, se operam dare ut omnibus placeat. nos etiam monet, ut quisq. nostrum proximo suo placeat, Christi exemplo, qui idem fecerit, in medium allato. & alibi asserit, se honesta procurare non solum coram Domino, sed etiam coram hominibus, quod nos quoq. facere iubet; seq. dare operam, ut conscientiam habeat inoffensam non solum coram Deo, sed etiam coram hominibus; & ut ea, quæ sunt bonæ samæ cogitemus atq. agamus monet, idque idem à se disci posse docet. hoc verò nihil aliud est, quam hominibus placere. Verum qui hac ratione & in talibus, hominibus placet; non tam hominibus placet, quam Deo. hominibus enim placet propter Deum. studium placendi hominibus debet esse subordinatum studio placendi Deo, & ab hoc ita gubernari ac castigari, ut hominibus placere nolumus Deo displicendo: Deo autem placere velimus, etiamsi omnibus hominibus displiceamus. quod fit, cum homines a Deo

Homines  
Deo & Christo  
opponuntur.

Quatenus  
placere hominibus  
possumus, & debeamus.

1 Cor: 10. 33.

Rom: 15. 2. 3.

2 Cor: 8. 21.

Rom: 12. 12.

AG: 24. 16.

Phil: 4. 8, 9.

Quatenus  
hominibus  
placere nō  
debeamus.

Argumenti  
Paulini  
sensus 1.

Servorum  
Christi cō-  
ditio.

Sensus 2.

Posterior  
sententia  
priori prae-  
fertur.

Paulum re-  
ipsa Chri-  
sti servum  
fuisse:

*diversi abeunt, & ei contraria volunt, nos verò  
malumus Deum, quàm homines sequi. Dicit ergò  
Apostolus: si studerem hominibus, a Christo nimi-  
rum dissidentibus, placere, Christi servus non  
essem. quod vel ita accipi potest, ut dicat Aposto-  
lus, se reipsa non fore Christi servum, seu Christum  
pro suo eum servo non agniturum, etiamsi eum i-  
pse Dominum suum profiteretur. fieri enim non  
posset, ut Christo fideliter serviret, & hominibus  
tamen placeret. alia est verorum Christi servo-  
rum conditio: vid. Mat. 10. 22. Luc. 6. 22, 26. ve.  
ut aserat, se Christum pro Domino suo non fuisse  
habiturum. quasi dicat, misum sacerem Chri-  
stum; nihil mihi cum Christo & eius religione es-  
set negotii; permansissem in priori meo statu &  
conditione; Iudaeus essem. tunc enim longè melior  
mea fuisset conditio, & ratio benevolentiam ho-  
minum captandi expeditior; non exposuissem mi-  
nistrum odii, nec gratiam, quàm in gente mea, a-  
in primis apud eius primores, propè ad invidiam  
florebam, perdidissem. Posterior sensus firmiù  
concludere videtur. Nam quod ad priorem sensum  
attinet, videri posset Apostolus id pro concessio su-  
mere, de quo dubitabatur, & id pro absurdo po-  
nere (nempe se non esse reipsa Christi servum,  
quod Adversarius minimè absurdum esse diceret  
imò prorsus asereret. Saltem videretur aliqui  
fuisse addendum, unde constaret, eum Christi ser-  
vum reipsa esse. Documento autem er. ut, partim  
tot malorum propter Christum patientia, partim*

*fluend. a  
ritus facti  
intervener  
cat, & an  
Christi non  
nus. isti en  
religione t  
semp. cen  
non zelo h  
Iudaei a D  
hominibus  
v. 11. Na  
liberius de  
gere incipi  
doctrinam  
suerat, no  
cipe: sed  
traditam  
dam, aut  
vocandam  
nem. Non  
angelum  
al. unde er  
id est, quod  
l. omnis al  
iam, licet  
v. 12. N  
id v. 12. d  
sti. Ratio*

Supenda plurimaq; per eum edita miracula, ac spiritus sancti distributio, impositione manuum eius interveniente facta. Cum aut adhuc, tacite indiat, se antea hominibus studuisse placere, cum Christo nondum serviret, ab eoq; esset adhuc alienus. Etsi enim quicquid in oppugnanda Christiana religione tunc fecit, zelo in patriam religionem fecisse censendus est: fieri tamen vix potest, ut non zelo huic admisceretur ambitionis aliquid, iudæi a Deo aperte non interdicta, & sic studium hominibus aliqua ratione placendi.

v. 11. Notū autē vobis facio fratres. Hic iam uberius de muneris ac doctrinæ suæ auctoritate agere incipit, & à capite rem arcessit, affirmans, se doctrinam suam, quam & Galatis & aliis proposuerat, non ab homine ullo vel accepisse, vel didicisse: sed eam ab ipso Christo sibi revelatam & traditam fuisse; ac proinde nulla ratione deserendam, aut oppugnandam, nec in falsitatis suspicionē vocandam esse. quod non est secundum hominem. Non hoc vult dicere, se illū notum facere evangelium suum simpliciter: (iam enim illis notum abunde erat:) sed quod non sit secundum hominem, id est, quod non sit ab homine ullo inventum, seu ex hominis alicuius sententia traditum. qua de re diceret, tunc, licet immerito, dubitabatur apud Galatas.

v. 12. Neq; enim ego ab homine vel accepi id vel didici, sed per revelationem Iesu Christi. Ratio dicti superioris satis aperta. Verbum discendi

ante Christianismum hominibus placere studuisse.

Divinā esse Pauli doctrinam uberius docetur.

Non esse humanum inventum.

Ratio assertionis.



*Discere  
latius quàm  
accipere.*

*Paulus mi-  
raculosè a  
Christo  
doctus.  
Christus  
opponitur  
Homini.*

*Ab homine  
disci potest  
quod non  
sit secundum  
hominem.*

*Scopus ac  
filum sequen-  
tium ver-  
borum.*

scendi videtur addidisse verbo accipiendi, tan-  
quam luxius strictiori, ne in verbo accipiendi la-  
tibulum querere videretur. Accipi enim illa ma-  
gis propriè dicuntur, quæ nobis traduntur, hoc est  
ore tenus sine scripto narrantur vel explicantur.  
Latius est discendi verbum. sed per revela-  
tionem Iesu Christi. Iesus Christus ipse illud  
mibi revelavit, extraordinaria quadam ac mi-  
raculosa, prorsusq; divina ratione. Iesus Christus  
hic iterum opponitur homini, partim ei, qui nihi-  
l prorsus in se divinitatis habeat; partim etiam cui-  
vis mortali, divino imperio ac maiestate destituto  
utut alioqui divino, quales erant Apostoli. Nā cū  
negat evangelium suum esse secundum hominem; ho-  
minem qui nihil divinitatis in se habeat, designat.  
Cū verò negat se id ab homine accepisse, quemvis  
alium hominem, etiam Apostolum intelligit. Recte  
enim ita concluditur: si à nullo homine Paulus ev-  
angelium suum accepit, sed a Christo: id secundum  
hominem, seu humanum inventum nequaquam es-  
se. licet contra ab homine aliquo divino, v. g. Apo-  
stolo id discere potuisset, nec tamen secundum ho-  
minem seu humanum inventum censendum illud  
esset. Angustiùs enim patet, secundum hominem  
aliquid esse, quàm ab homine id didicisse.

V. 13. Ut verò probet, id quod dixerat, se a nul-  
lo homine evangelium didicisse, revocat illi primò  
in memoriam ardorem suum & zelum, quem ha-  
buit in Iudaismo; ut vel hinc colligant, ipsum nul-  
la ratio-

ratione fuisse deserturum legem Mosaicam & atrias traditiones, nisi Deus aut Christus ipse eam aperta quadam ac prorsus miraculosa ratione ab iis abstraxisset: ac porro quod nunc fidem absque operibus ac ceremoniis doceat, id non odio egri fieri, cui adeo fuerit aliquando addictus: sed assuatque auctoritate ipsius Christi. Et ne quis putaret, Paulum post suam ad Christum conversionem anc doctrinam ab aliquo Christianorum demum aufisse, & sic adversariorum ipsius calumnie locum aret, qui, ut eius auctoritatem convellerent, eum alterorum Apostolorum discipulum esse, ab iis ad evangelii predicationem delectum instructumque fuisse dicebant: pertexit illis tum conversionis sue, tum factorum suorum eam consequutorum historiam, quam docet, se statim post Christi apparitionem sibi factam, suamque, adeo ad ipsum conversionem, cum nullo mortalium de functione sua, deque doctrina evangelica a se proponenda contulisse, nec ad Apostolos Hierosolymam ivisse, ut ab iis intrueretur: sed abivisse in Arabiam, nempe Evangelii predicandi causa, & trium demum annorum spatium interposito, profectum fuisse Hierosolymam, non à Petro discendi, sed illius videndi causa, à quo deinde pauculis diebus exactis discesserit: ita ut intra tam breve tempus doctrinam suam, quæ cerne multiplex & profunda erat, ex ipso haurire non potuerit, etiamsi cupisset. Præter Petrum porro & Iacobum fratrem Domini, dicit se nullum alium Apostolo-

Prolepſis.

Cur histo-  
riam facto-  
rum suorū  
Paulus per-  
texat.

Icerus & Ia-  
cobus Pau-  
lo oppo-  
nebantur.

Suam de  
abrogatio-  
ne Legis  
sententiam  
premebant.

cap: 2. 12.

Act: 21. 23,  
& d.

Paulus olim  
Ecclesie  
persequu-  
tor.

postolorum vidisse. Ideo autem tam prolixè ista re-  
fert, quia, ut in argumento huius epistolæ expli-  
cando monuimus, Paulo, Christum absque operibus  
ac ceremoniis Legis prædicanti, Petri & Iacobi  
auctoritas, tanquam ipsius magistrorum, oppone-  
batur. Hi enim, ut ibidem diximus, licet idem cum  
Paulo sentirent, tamen quia Iudeis potissimum ev-  
angelium prædicabant, suā de legis Mosaicæ abro-  
gatione sententiā, ne ecclesias suas offenderent, &  
eas a Christiana religione absterrent, infirmis a-  
riorum consulentes, quoad fieri poterat, preme-  
bant. Hinc inferiùs legimus Petrum se subduxisse  
& à conversatione cum Gentibus abstinuisse, cum  
Iudei venissent a Iacobo de Iacobo autem legimus  
in Actis, quòd Paulo suaserit, ut ceremonias quas  
dam, unā cum aliis, in quos ille sumtum faceret, e-  
lege perageret, quibus se minimè Legem deseruisse  
aut defectionem ab ea prædicare, ecclesie Legi  
studiosissima probaret. Quare ne illorum auctori-  
tate prematur, & doctrinæ illius, quam apud Ga-  
latas ceterosq; Gentiles prædicarat, fides ea rati-  
one labes actetur, illam adversariorum calumniarum  
hac narratione diluit.

v. 13. Audivistis enim meam conversatio-  
nem aliquando in Iudaismo id est, quomodo mo-  
olim, cum Iudaicæ adhuc religioni addictus essem  
geßerim, quomodo vixerim. quòd vehemente-  
rè summè persecutus sum ecclesiam Dei. Vi-  
de hac de re Act. 8. & 9. & 22. 4, & seqq. & 26  
9, & seqq. 1 Tim. 1. 13. Vastabam eam, quantum

Epistolæ ad Galatas.

31

in me erat dissipabam ac funditus eversum ibam.

v. 14. Et proficiebam in Iudaismo. Non  
am videtur loqui de profectu in cognitione do-  
ctrinæ Mosaicæ, quod ceteros scientiâ legi supe-  
raret, quàm de profectu in ista doctrina atque re-  
ligione tum observanda, tum propugnanda. Addit  
nim: abundantius æmulator existens patri-  
um traditionum, super multos meos coæ-  
neos. licet iis esset eadem ætas, quæ mihi; ego  
amen illos studio ac fervore in religione patria  
magis superabam. In diversis ætatibus non mirum  
est diversos esse mores, studia ac profectus. Quare,  
cum superare zelo, qui per ætatem ad eum non ita  
est aptus, nihil est mirum; sed alios plerosq; sibi cæ-  
teroquin æquales zelo vincere, eximium & lau-  
dabile est. In genere meo, seu gente mea. q. d. li-  
cet iis esset idem genus, ac porro etiam eadem re-  
ligionis Iudaicæ colendæ causa. non proselytos ali-  
quos, aut homines Iudaicæ tantum religionis: sed  
etiam Iudeus Iudaicæ nationis homines supera-  
bam. Per patrias traditiones, tum Mosaicæ di-  
ciplinæ instituta intelligenda esse videntur; cum  
alia multa a Senioribus introducta, & temporum  
iniquitate roborata, quorum etiam sit mentio in  
evangelica historia, Matth. 15. 2. & seq.

v. 15. Cum verò placuisset Deo. Initium hoc  
v. 15. coheret cum initio v. seq. dicit ἐνδοκίμασεν,  
ut ostendat, nullam aliam istius rei fuisse causam,  
nimirum ut non tantum Christum agnosceret, sed  
etiam

Studio in  
religionem  
patriam vi-  
cit æqua-  
les.

vicit gen-  
tiles suos.

Patriæ tra-  
ditiones.

Dei beni-  
gnitate cō-  
versus Pau-  
lus & Apo-  
stolus fa-  
ctus.



etiam evangelii præco fieret, quàm quòd ita Deo benignissimo visum fuisset, sine ulla ipsius dignitate ac merito, utpote cum adhuc ab utero matris eū separaverit. Propterea addit: qui separavit me ab utero matris meæ, id est, qui simul ac natus sum, vel etiam antequam natus essem, ab eo tempore cum in utero matris adhuc cōtinerer, me ad peculiare munus, evangelii nimirum annūciandi, destinavit. & hac ratione ab aliis segregavit, seu magis segregare me decrevit, nempe peculiari muneri, Christi sum gentibus annūciandi, me destinando. Hec enim separatio tum demum re ipsa fieri cœpit, cum eum Christus ad se convertit, & ad Gentes se missurum declaravit: sed perfectissima ratione tum cum spiritus s., atq; adeo ipse Deus ac Christus per spiritum suum dixit: Segregate mihi Paulum & Barnabam ad opus &c. Hec autem separatio, seu decretum Dei de Paulo segregando jam olim factum, proculdubio certam conditionem sibi habuit adjunctam, quam ipsa rectitudinis ac sapientie divinæ ratio postulasse videtur: nimirum si se Paulus tanto munere & gratiâ divinâ proprius indignum non esset redditurus. quod fuisset factum, si Christi religionem sciens prudens, ac reluctante conscientia oppugnasset, & ad blasphemias alios adigisset. Nam tale peccatum Christi nunquam remitti aseruit. nedum ut homo tanto scelere pollutus, ad munus tam sanctum vocaretur. Ideo alibi dicit, se quidem Christi religionem

Ab utero  
matris ad  
Apostolatū  
designatus,

quando re-  
ipsa desi-  
gnatus,

Act: 13. 2.

Cum con-  
ditione  
muneri suo  
destinatus

Mat: 12. 32.

1 Tim: 1. 19.

vinum co-  
je pro-  
fuisse con-  
in incred-  
ricordiam  
prudens, se-  
perveritas  
cœtaverat  
non minori  
legem ante  
ut Paulus h-  
de Ieremi-  
ne in uter-  
volvā, san-  
dedi re. Sa-  
dem est, qu-  
sanctas ac-  
ni. Tam v-  
iustum fa-  
quem ad m-  
propheta  
nem te con-  
trineis, qu-  
eaque ad  
vit per ge-  
vitatē Pau-  
vocationē  
significabi-  
detur sum-

gione

tionem oppugnasse, blasphemasse & contumeliâ e-  
 us profectores affecisse: sed misericordiam tamen  
 uisse consecutum, quod ignorans hoc fecerit  
 n incredulitate: non obscure indicans, se mise-  
 ricordiam non fuisse consecuturum, si id sciens  
 rudens fecisset. Verum enim verò non malitia &  
 perversitas, sed nimius in legem zelus hominem ex-  
 ocaverat, & mentem illi eripuerat, quâ redditâ,  
 non minori zelo Evangelium propugnauit, quam  
 egem antea propugnauerat. Fieri autem potest,  
 t Paulus hic alluserit ad verba Ierem. c. 1. 4. ubi  
 le Ieremia dicit Deus: priusquam formarem  
 e in utero, novi te, & antequam exires de  
 vulva, sanctificavi te, prophetam Gentibus  
 dedi te. Sanctificare enim in huius Ieremie verbis i-  
 tem est, quod apud Paulum Separare. Res enim  
 sanctas ac Deo dicatas, separare solemus a prophe-  
 nis. Iam verò, sanctificare istuc non est, sanctum seu  
 iustum facere: sed ad publicum officium designare,  
 quemadmodum statim explicatur, cum additur:  
 prophetam Gentibus dedi te. h. e. eum in fi-  
 nem te constitui Prophetam, ut Gentibus quoq; ex-  
 traneis, quæ de illis decrevi, annuncies; vel saltem  
 a, quæ ad illas quoq; pertinent, predicas. Et voca-  
 vit per gratiam suam. Si hoc ad tempora nati-  
 vitatis Paulinæ referemus; verbum vocavit, non  
 vocationem actu factam, sed decretum vocationis  
 significabit, id est, vocare constituit: quo pacto vi-  
 detur sumi Rom. 9. 11. Sed nihil obstat, quominus  
 huius ver-

Pauli eius  
 misericors  
 Christus

Sanctificatio  
 re pro se-  
 parare.

ad publicum  
 munus de-  
 signare.

Vocatio  
 Pauli.

Vocatio  
 vocandi  
 decreto.

bi verbū, effectus separationis illius ab utero matris facta, significetur, & ad tempora, quibus Paulus ad munus Apostolicum fuit reipsa delectus, ea referantur. q. d. quemadmodum olim me separavit, ita nunc reipsa vocavit, & munus hoc mihi imposuit. Per gratiam suam, id est, ex mera sua gratia ac benignitate.

v. 16. Revelare filium suum in me. Haec verba, ut ab initio superioris versiculi monuimus, referuntur ad id quod dixerat: Cū autē complacuit Deo Filium suum, i. e. Iesum Christum qui κτρ' εφοχνν ita appellatur, quia ratione omnium excellentissima Dei filius est. huius εφοχνν nota est in Græco articulus. In me, id est, mihi. quia id, quod alicui revelatur, in ipso, seu in ipsius mente patefit; vel quia apud Hebræos litera præfixa Beth, quæ in significat, cum Lamed, quæ dativa nota est, commutatur, ut infra c. 3. 14. Sic Ioh. 11. 1 lux non est in eo, q. d. dices, in oculis eius: sententiam tamen satis expresserunt ii interpretes, qui reddiderunt, lux ei non adest. & 1. Cor. 14. i. ero loquenti barbarus, & loquens in me barbarus, i. e. mihi. quod enim antea per dativum loquenti significarat, id nunc vicissim dicit in me. quia nimirum in me, seu in animo meo is barbarus: unde id nonnulli reddiderunt apud me. quin & alibi in aliquo, vix maiorem aliquam vim habet, quam si simpliciter dictum fuisset alicui.

In me pro  
mihi.

# Epistola ad Galatas.

39

ui, ut Mar. 1. 15: Act. 4. 12. & ut docti quibus-  
 lam viri placet, c. 7. 44. Nonnulli in me hic ac-  
 ciunt pro per me, ex usitato Hebraismo: quo pa-  
 to sequentia, uberius tantum explicationis cau-  
 a, adiecta censebuntur. Sed prior explicatio ma-  
 ris videtur genuina; quam si sequaris, sequentia fi-  
 tem revelationis indicabunt. Ut annunciem e-  
 im in gentibus, i. e. inter Gentes, seu Gentibus.  
 quibus verbis peculiare suum munus descripsit,  
 quod erat, legatum esse ad Gentes. Iudei enim  
 am suos habebant legatos, nimirum duodecim A-  
 postolos, antea à Christo electos: ut inf. c. 2. vide-  
 imus. Quod ideo commemorat Apostolus, ne quis  
 utet, temere id à se factum fuisse, & privato quo-  
 lam instinctu, quod Gentibus Evangelium annun-  
 ciarit: sed factum id esse divina voluntate atq; au-  
 thoritate: quandoquidem hoc ei munus non tan-  
 tum in virili etate demandatum, verum etiam ab  
 ipsa infantia destinatum fuerit. Quare non erat  
 cur quis existimaret, Paulum, cum ipsum cupiditas  
 quedam invasisset predicandi Evangelii Gentibus,  
 in earum gratiam, ut tanto libentius Christi reli-  
 gionem amplecterentur, legis Mosaice vim ac di-  
 sciplinam dissolvise. Hinc apparet, Paulum, dum  
 adhuc inter Iudeos Christum predicavit, prelusis-  
 se tantum suo muneri, quod tum demum plenè ag-  
 gressus est, cum longè ad Gentes (quod eum se mis-  
 surum, Christus illi dixit) id est, ad Gentes, etiam  
 longissime ab Hierosolymitana urbe, ubi tum ver-

Paulus Ge-  
 tium Apo-  
 stolus: ex-  
 teri magis  
 Iudeorum.

Scopus vet-  
 borum.

Act. 22. 21

fabatur, cum hæc illi Christus diceret, diffitas, atque adeo in ea loca, in quibus Gentes regnabant, & prophana superstitio, vel sola, vel potissimum vigebat, Christi annunciandi causa profectus est.

*Caro &  
sanguis pro  
mortalib.*

*Paulus ho-  
mines non  
cōsuluit de  
suo Aposto-  
lato.*

*nec ab ini-  
tuo.*

*nec postea.*

Statim, non præterea contuli cum carne & sanguine. Per carnem & sanguinem hoc locum quosvis mortales intelligit, quos Deo ac Christo, ut nico suo Magistro ac duci, ut & superius fecerat, v. 1, & 11, 12, opponit. Eandem significationem Carnis & sanguinis habes Eph. 6. 12. ubi spiritibus opponitur; quin & Matth. 16. 17. ubi Deo. dicit non præterea contulisse cum illis, id est, cum Deo ad Apostolicum munus esset vocatus, illi Christus esset revelatus, non se adhuc cum ullo mortalium consilium cepisse, utrum aut qua ratione doctrina evangelica sibi proponenda, quidve docendum esset, quasi adhuc hæreret, aut quippiam ignoraret: sed se in Christi voluntate penitus acquiescere, & ex ejus revelatione omnia abundè didicisse. Dicit autem, statim non contuli: neque putet, eum quidem cum jam satis instructus & informatus esset, cum hominibus non ampliùs contulisse; sed ab ipso initio, cum annunciationem Evangelii vellet aggredi, aliorum informatione & institutione fuisse usum. Nec dicit, non statim contuli, ne quis contrarium putet, eum quidem initio homines in consilium non adhibuisse, sed postea, cum videret ea se sibi esse opus, id ab illo factum esse: vel quia dubitare cepisset, rectè ne faceret, 1



et; vel quia experientiâ ipsâ didicisset, se ad tan-  
 um munus nondum satis instructum. Propterea  
 ergo dicit statim non contuli, id est, nec ab ipso  
 uneri mihi demandati initio, nec postea cujus-  
 nam hominis mortali consiliis & informatione  
 usus. Hinc Lucas Act. 9. 20. testatur, Paulum  
 post suum baptismum εὐθέως, id est, statim, Chri-  
 stum prædicasse in Synagogis.

v. 17. Neq;

ne Aposto-  
los quidem.

scendi vel rediî Hierosolymâ ad eos, qui an-  
 te me fuerunt, Apostolos. quod generaliter asse-  
 ruerat, nunc specialiùs illustrat. Nominatim enim  
 Apostolorum meminit, vel idèd, ne quis putaret, eos  
 carnis & sanguinis appellatione non fuisse com-  
 prehensos, ut pote viros divinos, & è vulgo homi-  
 num exemptos: vel quia de his imprimis suspicio e-  
 rat, quod ab iis Paulus consilium petiisset, atq; ab  
 eis ad docendi munus fuisset instructus; nec alia  
 sententia probabilior excogitari poterat. His ergo  
 verbis hanc quoq; suspensionem amovet Apostolus,  
 quod agit, ne quis eum Apostolorum caterorum di-  
 scipulum esse credat, ac proinde ipsum minoris æ-  
 stimet; præsertim si ab illorum doctrina discrepare  
 videatur, quod pseudodidascali isti jactabant. Di-  
 cit autem, qui ante me fuerunt Apostoli: quia  
 inde, ut apparet, ansam arripuerunt Pauli adver-  
 sarii, ejus dignitatem minuendi, & tanquam ali-  
 rum Apostolorum discipulum, præ illis contemnen-  
 ti, quia illi eum in Apostolico munere antecessis-  
 sent. Hanc ergo objectionem retundit Apostolus.

C 3

osten-

ostendens, se nihil accepisse aut didicisse ab istis, qui ante se fuerint, Apostolis. Ideo etiam infra cap. 2. 6. affirmat, nihil suae doctrinae ab illis fuisse additum: eodem de Apostolis utens verbo, quo hic, v. 26, de se usus est: quanquam sensu contrario, seu ei de quo hic loquimur, correlato, atq; ex adverso respondente. Hoc enim loco nostro  $\pi\epsilon\sigma\sigma\alpha\nu\alpha\tau\iota\theta\epsilon$  d. est conferre cum altero, ut aliquid ab eo discas, consilia cum illo communicare, ac conferre: illo autem c. 2. loco significat, alterum aliquid adhuc docere, seu ejus doctrinae aliquid adjicere. Sed ab ivi in Arabiam, predicandi nimirum Christi causâ. q. d. non requisito aliorum ea de re iudicii ac consilio, non requisitis eorum de religione sententiis, statim in Arabiam ivi, ut Evangelium ibi praeedicarem, utpote de divina voluntate sat certus, & doctrinam Christi divinitus jam plenè edoctus. Abivit autem Damasco, in qua urbe per breve aliquod tempus, eum post suam ad Christi ecclesiam aggregationem, commoratum fuisse necessè est. Ideo etiam Lucas Act. 9. v. 19. narrat, eum Damasci cum discipulis dies aliquot remansisse. Nam qui fieri alioquin posset, si per tempus aliquod non exiguum Damasci fuisset commoratus? & illic Christum, tantus illius quondam inimicus summa animi contentione praedicasset; certam & constantem famam de ejus ad Christum conversione, Hierosolymam non fuisse perlatam? Testatur autem Lucas Act. 9. v. 26. Paulum cum primis

Ivi in Arabiam.

Damasci nō diu commoratus.

Locus Act. 9. 19, 26, & seqq illustratus.

Hierosoly

Hierosoly  
conversio  
loco loqu  
Paulum  
nera sua  
post suam  
fratribus  
congregat  
ba eum a  
conversio  
nim consi  
certam  
Pauli con  
Damasce  
nrius com  
statim se  
abditus  
conversio  
te prese  
bus Hier  
qui soli  
latitanti  
tur. rati  
commerci  
cet aliqui  
Indeos  
dies, nem  
nem conve  
scipuli eū

Hierosolymam venisset (venire autem post suam conversionem, ante hunc adventum, de quo hoc in loco loquitur, non potuit; quandoquidem hic ipse Paulus accuratè narrare & debuit & voluit itinera sua Hierosolymitana, præsertim verò id, quod post suam conversionem primum fuerat) ita adhuc fratribus ignotum fuisse, ut eum metuerent, & ejus congressum refugerent, nece seq̃ haberet Barnabas eum ad Apostolos deducere, & in historiam conversionis ejus ad Christum, recensere. Hinc enim constat, aut nullam, aut certè admodum incertam & perobscuram samam Hierosolymis de Pauli conversione fuisse: quod fieri non potuit, si Damasci, in urbe tam propinqua tamq̃ celebri, diutius commoratus fuisset. Sed quia in Arabiam statim se contulit, illicq̃ veluti in angulo quodam abditus, delitescere visus est; hinc factum est, ut conversionis ejus fama non percrebresceret, vigente præsertim illo tempore persecutione, & omnibus Hierosolyma diffugientibus, Apostolis autem, qui soli Hierosolymis remanserant, proculdubio latitantibus, quandoquidem illi maximè petebantur. tali autem tempore literarum ac nunciorum commercia serè cessare solent. Quomodo ergò, diceret aliquis, Lucas dicto capite 9. Act. v. 23. narrat, Iudeos Damascenos, postquam impleti essent multi dies, nempe post Pauli conversionem, conjurationem contra eum suscepisse, sic ut coacti fuerint discipuli eum noctu in porta de muro demittere? quod

Act. 1.

Loc. 9 Act. 9.  
23. cum hoc  
congruatur.

pericu-

periculum cum evasisset Paulus, videtur rectà Hierosolymam contendisse. Addit enim statim Lucas v. 26. Adveniens autem Paulus Hierosolymam &c. hinc enim apparet, Paulum, & multos dies Damasci substitisse, & Damasco Hierosolymam rectà contendisse. Respondemus, Paulum, ut hoc in loco ipsemet testatur, ex Arabia reversum fuisse Damascum, in qua cum triennium exegisset, non injuriā scribit Lucas, post multos dēnum dies, h. e. post tempus sat longum (dies enim apud Hebr. eos pro<sup>a</sup> tempore poni notum est) hanc conjurationem Damasci in Paulum fuisse factum. Nec enim necesse est, ut multos istos dies Paulus non alibi quàm Damasci teneret; nec Lucas sui ipsius oblivisci potuit, qui paulò ante, aliquos tantum dies Paulum Damasci cum discipulis commoratum fuisse scripsit. Hac autem conjuratione Iudeorum Damasco ejectus, statim Hierosolymam venit, ut Petrum videret, quemadmodum hic ipse testatur.

Paulus bis  
Damasci fu-  
it antequàm  
Hierosoly-  
mā rediret.

a vid: inter  
alia infinita  
Gen. 5. 4. &  
d 63.  
Matth. 1. 3. 1.

Quādo pri-  
mum redie-  
rit Hiero-  
solymam.

v. 18. Deinde post annos tres ascendi Hierosolymam. q. d. cum per tantum temporis spatium Evangelium jam in Arabia & Damasci docuissem, & documenta tanta Apostolatus mei, & rerum divinarum cognitioni dedissem, tum de mum Hierosolymam ascendi. Eo ipso ostendit, si Hierosolymam non profectum aliquid ab apostoli discendi causā. Tres autem illos annos non videtur computare à reditu suo in urbem Damascum

cum id res-  
sua ad C  
cum suu  
Christum  
sum p  
ab eo liqui  
rem. sed ut  
Apostolo co  
antos Chri  
ent, & mu  
& mani  
am sanè te  
nam suam  
profundam  
potuisset, ut  
stratus, i  
dicere, se  
ingenio in  
diret.

v. 19.

nisi Iacob  
quis forte d  
ser erudit  
fuisse insit  
Paulus au  
se dicat, p  
didicerit.  
Paulus, qu  
hunc Iaco

im id res non videatur pati: sed a conversione  
 ia ad Christum. q. d. postea demum cum Dama-  
 um fuisset reversus, & tres jam anni à mea ad  
 hristum conversione effluxissent, Hierosolymam  
 um profectus. Visere Petrum, ἰσοπῆσαι. non ut  
 b eo aliquid discerem, aut de doctrina eū consule-  
 em, sed ut illum inviserem, notitiam cum tanto  
 postolo contraherem. quid enim magis decuit  
 antos Christi ministros, quàm ut dextras junde-  
 ent, & mutuam inter se contraherent notitiam?  
 c mansi apud eum dies quindecim. Exigu-  
 m sanè tempus, intra quod certè Paulus doctri-  
 am suam, tam uberem, tam multiplicem, tam  
 rofundam ac reconditam, ab homine discere non  
 otuisset, ut tam repente, non divino spiritu collu-  
 ratus, ( ut isti pseudodidascali necesse habebant  
 icere,) sed humanis tantum presidis, ac proprio  
 ingenio innixus, Gentium Doctor ac Magister pro-  
 iret.

quem in fi-  
 nem.

quamdiu I-  
 bi manserit.

v. 19. Alium autem Apostolorum non vidi,  
 nisi Iacobum fratrem Domini. hoc addit, ne  
 uis fortè diceret, Paulum, etiamsi a Petro non es-  
 set eruditus, ab alio tamen aliquo Apostolorum  
 fuisse institutum. Id verò adeo a veritate abesse  
 Paulus ait, ut ceteros Apostolos ne vidisse quidem  
 se dicat, præter Iacobum, nedum ut aliquid ab eis  
 didicerit. De Iacobo autem idem intelligi vult  
 Paulus, quod de Petro dixerat. Putant quidam,  
 hunc Iacobum Domini fratrem, non fuisse unum

quem Apo-  
 stolorum ibi  
 viderit.

Iacobus fra-  
 ter Domini  
 quies



ex duodecim illis seu summis Apostolis, quæ tamen inter Apostolos hic à Paulo computari ideo dicuntur quod ad summos illos proximè accederet. Alii verò contrà sentiunt, & existimant, hunc Iacobum esse Iacobum illum minorem, & ideo fratrem Domini appellari, quod ex sorore matris Domini natus esset. Confer inter se Mat. 13. 55. Mar. 15. 40. Ioh. 19. 25. Posterius est valde credibile, propter nomen Apostolorum, quod hic duodecim Apostolo omnino significare videtur. Iacobus autem illis accensetur. Non vidit autem alium Apostolorum, e nimirum tempore. Nam infra cap. 2. 9. memini etiam Iohannem cum quo dexteram junxit, sed multis annis post. Vide quedam ad hunc locum pertinentia sup. v. 12.

**Iuramento  
dicta con-  
firmat.**

v. 20. Quæ verò scribo, Iuramento id, quod hætenus scripsit, confirmat Apostolus, utpote rei maximi momenti, & ad ea, quibus illius auctoritas impèti soleret, refellenda plurimum facientem, adeoque dignam, ut Deus testis advocetur. Ecce coram Deo scilicet scribo, vel affirmo: q. a Deum, qui omnium actionum nostrarum est inspector & arbiter, testem dictorum adhibeo, & mentior, vindicem, utpote supremum omnium iudicem, advoco. Videmus in rebus magni momenti jurare licere, cum id necessitas quedam exigat.

**Quando ju-  
rare liceat.**

**Paulus in  
Ciliciam  
profectus.**

v. 21. Deinde veni in regiones Syriæ & Ciliciæ. Hoc posterius testatur etiam Lucas, qui scribit Act. 9. 30. Paulum Hierosolymà dimissurum fuisse

uisse Tarsum, quæ urbs est Ciciliæ, ut & ipse Paulus testatur. Ideo etiam cap. 11. v. 25. dicitur Barabas profectus fuisse Tarsum, ut quereretur Paulum, eumq; ibi invenisse.

Act. 21. 39.  
&c. 22. 8.

v. 22. Eram autem ignotus facie Ecclesiis Iudææ. Hoc ideo narrare videtur, ut appareat, eum non diu in Iudæa commoratum, ac proinde nec cum Apostolis, qui tum temporis in Iudæa adhuc hærebant, aut aliis Iudaicarum Ecclesiarum doctoribus, ut ab iis instrui & doceri posset, conversatum fuisse. quæ sunt in Christo, ad distinctionem Christianarum Ecclesiarum, ab Ecclesiis seu Synagogis Mosaicis, hæc verba addidit. Hinc autem aliquo modo videre possumus, quid significet hæc phrasis, esse in Christo: nempe Christi adum esse, Christi instituta ac disciplinam amplecti & tenere.

Ecclesiis in  
Iudæa ad-  
huc facie i-  
gnotus.

v. 23. Tantum audiverant. audientes erant, seu audiebant. Hebraismus simul & Grecismus. quod qui persequeretur nos quondam iterum hoc inculcat, ut hujus rei memores cogiterent, Paulum, tantum Mosaicæ disciplinæ patrum, non temerè patrociniū ejus abjecisse. Nunc evangelizat fidem. Non tantum audierant, me Christi discipulum fuisse factum, sed etiam Christi præconem. Fides pro doctrina de fide sumenda videtur, ut inf. c. 3. v. 2, 5, 23, 25. quam vastabat id est, perditum & eversum ibat. Eversum autem ibat fidem, seu fidei doctrinam, quatenus ejus profectores

in Christo  
esse.

Paulus ex  
persecutore  
Christi progre-  
ssus.

Fides pro  
doctrina de  
fide.

fesores omnibus modis ab ea abducere conabatur, eos verò, qui eam deferere nollent, occidendos curabat.

Pro eo gra-  
rias egerūt  
Deo Ecce-  
sia in lu-  
dza.

v. 24. Et glorificarunt in me Deum, *u* pote eum, qui hæc omnia effecerat, per que omnes ecclesie mirum in modum recreatæ & singulare letitiâ affectæ fuerunt. In me, id est, occasione mei, seu propter me. In enim Hebræis omne causarum genus denotat.

## CAPUT II.

Partes ca-  
pitis.

1.  
a usque ad  
v. 15.

2.  
Prioris par-  
tis membra.

1.  
b usque ad  
v. 11.

2.  
a & v. 17.  
usque ad 19.

**C**apituli hujus due sunt partes. In <sup>a</sup> priori per-  
git auctoritatem suam, doctrinæq; sue asere-  
re. In posteriori, quam ita cum priori connectit, ut  
propemodum eadem esse videatur, ad principalem  
tractationem accedit. Prioris partis iterum duo sunt  
membra. In quorum <sup>b</sup> uno ostendit, in solemnili-  
lo Hierosolymitano conventu, in quo de ceremoniæ  
legis nominatim fuit actum, nihil fuisse suæ do-  
ctrinæ ab Apostolis additum, nec quidquam fa-  
ctum, quod eam ulla ex parte convelleret, aut  
mancam esse ostenderet: sed potius munus doctri-  
næq; suam penitus fuisse approbatam. In <sup>c</sup> altero  
docet, se potius Petrum Antiochiæ in re huc ma-  
ximè spectante reprehendisse, & lapsum ipsius o-  
stendisse.

v. 1. Postea per quatuordecim annos  
rursus ascendi Hierosolymam cum Barna-  
ba.

a. Mirum alicui videri posset, Paulum omi-  
 ere profectionem illam Hierosolymitanam, cum  
 nâ cum Barnaba, eleemosynas seu famis substi-  
 lium eò deferret: cujus meminit Lucas cap. 11.  
 act. v. ult. & c. 12. v. ult. ex quo posteriori loco  
 apparet, hanc profectionem peractam fuisse, ante-  
 quam Paulus cum Barnaba Antiochiâ, Spiritus S.  
 uâ, ad Evangelium Gentibus annunciandum ex-  
 visset. Hoc autem iter Pauli Hierosolymitanum,  
 ost illum Antiochiâ discessum, & post annuntiâtū  
 Gentib<sup>9</sup> Evangelium, ut ex seq. v. huius c. apparet,  
 ontigit. Quare dicendum videtur, Paulum profe-  
 ctionis istius non meminisse, quia ad præsens ipsius  
 nstitutū non pertineat, qui hoc in loco, alio jâ sine  
 rofectionis suæ Hierosolymitanæ meminit, quàm  
 ntea meminerat. Prius enim ideo ejus memine-  
 at, ne quĩ putaret, eum simul atq; ad Christum  
 onversus fuit, vel saltem paulò post, Hierosolymam  
 iisse profectum, ut illic doctrinam Evangelii ab  
 Apostoli perdisceret: id quod hucusq; satis docue-  
 rat, factum minimè fuisse. Itaq; non erat ampliùs  
 necesse, ut omnia sua itinera Hierosolymam susce-  
 pta, ex ordine nobis recenseret: utpotè cum jam  
 constet, Apostolum, quotiescunq; tandem post pri-  
 mum illud iter eò fuerit profectus, non discendi  
 Evangelii causâ, quod jam probè noverat, & va-  
 riis in locis prædicaverat; sed alias aliquas ob cau-  
 sas fuisse profectum; quod vel inprimis de hoc iti-  
 nere dici potest, cum eleemosynas deferret. Nunc

Cur omis-  
 iter de quo  
 Act. 11. &  
 12.

Alio consi-  
 lio antea P.  
 itineris Hie-  
 rosolymit.  
 meminit:

autem

Alio nunc. autem eum in finem iter quoddam peculiare Hierosolymam susceptum commemorat, ut ostendat eos Apostolos, quorum auctoritas sibi opponeretur doctrinam eam, quam apud Gentes extraneas, atq; adeo etiam apud Galatas predicarat, penitus approbasse, nec quidquam in ea immutandum, ei addendum censuisse, imò se & Barnabam pro Genitum Apostolis agnovisse: quam ad rem nihil pertinebat iter illud eleemosynarum deferendarum causâ susceptum. per quatuordecim annos. est, exactis quatuordecim annis. Sic per dies, 2. 7. est, exactis aliquot diebus: qua de re monent interpretes. An hi anni à conversione Pauli computandi sint, an verò à priori illa prosecutione Hierosolymitana, non satî constat, nec in eo, quod institutum nostrum attinet, multum est situm: firmiores tamen illorum rationes esse videntur, quos annos istos à Pauli conversione numerandos putant. assumens eò Titum. Idèò Titi meminisse, quia postea narraturus est, eum ad circumcisionem non fuisse auctoritate Apostolorum adactum. Videtur autem omninò hoc iter idem esse cum illius, cuius meminit Lucas Act. 15. cum Paulus & Barnabas Hierosolymam jussi sunt proficisci, ut quaestio de observatione legalium ceremoniarum definiretur. Nam ea, quæ hic narrat Paulus, valdè illi tempori conveniunt: quòd Apostoli Evāgelium à se inter Gentes predicatū exposuerit; quòd circumcisio non fuerit iudicata Gentibus necessaria; quòd ea

urgentibus

Tempus  
hujus itineris.

Titi cur  
meminerit.

Iter hoc illud est, de quo Act. 15.

Ratio.



# Epistola ad Galatas.

47

gentibus fortiter restiterit; quod à cæteris Apostolis pro collega agnitus fuerit, eorumque voluntate ac consensu provinciam Gentibus Evangelium predicandi, etiam in posterum sibi administrandum sumserit. Nam quod decretum Concilii illius non recitat, hoc ideo facere poterat, quia omnibus eorum erat. Hanc sententiam id confirmat, quod non videtur fieri potuisse, ut Apostolus hujus itineris oblivisceretur, cujus occasione ea Hierosolymis gesta, quæ maxime ad conciliandam doctrinæ aulicæ auctoritatē, & pseudodidascalos istos converguendos spectant, si post hoc iter epistolam istam scripsit. Atqui apparet hanc epistolam post illud iter scriptam fuisse. quæ de re supra jam occupavimus dicere cap: 1. v. 2.

Prolepsis.

Ratio 2.

v. 2. Nam quod statim dicit, se secundum revelationem, id est, revelatione, seu oraculo divino admonitum Hierosolymam ascendisse, id non impedit, quominus etiam Ecclesiæ decreto ac voluntate, ut Lucas scribit, idem fecerit. neque enim hæc inter se pugnant. estque credibile, Paulum, cum ab ecclesiæ decreto jam esset, ut Hierosolymam iret, oraculo fuisse admonitum, ut id, quod ecclesiæ sensuisset, omnino faceret. Et exposui ipsis: Pronomen ipsis sine antecedente, ad quod refertur, Hebræorum more. quanquam quodnam illud antecedens sit, ex ipso loco, ad quem profectum se dixerat Apostolus, satius intelligi potest. Intelliguntur enim Christiani Hierosolymitani, quorum mentio

Divino iussu Hierosolymam ivit.

Conciliatio hujus loci cū Act. 15. 2, 3.

Relativum sine antecedente.

Fratribus  
Hierof: ex-  
posuit Pau-  
lus Evange-  
lium suum:

privatim  
præcipuis.

mentio tacite continetur nomine Hierosolymorum paulo ante commemorato. Evangelium quo prædico in Gentibus, id est, inter Gentes, i. suprà cap: 1. 16. Ejus summa erat, Homines fide in Christum, sine operibus legi justificari, adeo nec observatione legalium ceremoniarum iis esse opus. Seorsim autem iis qui videntur vel videntur, τοῖς δ' ὄντοι. Non est necesse, eum privatis omnibus, deinde demum præcipuis in Ecclesia Hierosolymitana viris Evangelium suum exposuisse, sed contra potius consentaneum est, eum antequam tota Ecclesia conveniret, cum primoribus eade de re egisse. Nam ut alia prætermittamus huius rei indicia, testatur Lucas Act. 15. post orationem Pauli & Barnabæ, quæ res à se inter Gentes gestas coram universa multitudine recensuerunt, Iacobum statim sententiam dixisse, in quam ab universa Ecclesia sit itum, & decretum factum, atque ad Gentes perscriptum. quo facto, præposterum fuisset, Senioribus demum accuratiorem doctrinam suæ reddere rationem. Apparet igitur, cum præcipuis in Ecclesia viris primò egisse Paulum, ut se fieri solet, & deinde, re cum illis communicata toti Ecclesiæ exposuisse. Nec obstat, quòd hic posteriori loco primores commemorat. ideo enim id facere potuit, quia priùs id, quod generalius est, exponere voluerit, quàm id, quod speciale, nulli temporis habita ratione. Quòd si quis tamen contrarium urgeat, non admodum cum eo pugnabimus. Et

nus. Exposuit autem doctrinam suam nominatim  
 τοῖς δοκῶσι, utpote quibus eam exponere ma-  
 cinè intererat, quiq; de ea optimè judicare pote-  
 ant, & sententiam ferre debebant. οἱ δοκῶντες οἱ δὲ  
 autem Græcis dicuntur ii, qui in pretio & aestima-  
 tione sunt, qui in magna sunt apud homines opi-  
 one: qualis inter Christianos erat Petrus, Iaco-  
 us, Iohannes, & si qui præterea tunc Hierosoly-  
 tani erant viri præcipui. Idem explicatiùs dicitur  
 6. qui videntur, vel videbantur esse ali-  
 quid; & v. 9. esse columnæ. Ne forte in  
 anum currerem aut cucurrissem. finale cau-  
 um expositionis istius notat. non quòd Apostolus  
 ubitârît de certitudine suæ doctrinæ, quasi ex  
 ὧν δοκῶντων approbatione demùm eius certi-  
 tudinem ac veritatem agniturus esset: quæ, ut vi-  
 imus, ab ipso Christo miraculosè ei fuerat reve-  
 ata, & tot ubiq; miraculis per eum ipsum confir-  
 mata: sed perinde est ac si dixisset; Ne fortè, si id  
 acere negligerem, labores mei in Evangelio præ-  
 icando in irritum caderent, adversarij subinde  
 obstrepentibus, aliter ea de re Apostolorum præci-  
 uos sentire ac docere, atq; hac ratione fidem eo-  
 um, qui per meam prædicationem crediderant,  
 abvertentibus.

Cur Paulus  
 exposuerit  
 alijs suam  
 doctrinam,

v. 3. Sed neque Titus. Docet, quis fuerit Eventus e-  
 xitus istius expositionis, nempe is, quòd ne Titus jus exposi-  
 uidem, tantus in Ecclesia vir, & Apostoli adju-  
 tionis.

D

tor,

Titus non  
coactus cir-  
cumcidi:

ror, qui mecū erat, q. d. idē Hierosolymis, in ill  
ipso conventu, coactus fuerit circumcidi, Græ-  
cus existens, utpote non Iudæus, sed Græcus na-  
tione, seu maris Gentilis. Non semel enim apu-  
Paulum Græcus, per synecdochen speciei, pro E-  
thnico ponitur, ut Rom. 1. v. 16. & 2. v. 9, 10. Et  
hoc loco non tam id spectatur, quod in non alterius  
alterius nationis quam Græcæ fuerit, quam quod  
non fuerit Iudaicæ. coactus fuit circumcidi  
hoc est, ab Apostolis non est iussus circumcidi. Et  
quo apparet, illos iudicasse, circumcisionem, a  
proinde ne ceteras quidem legales ceremonias  
ad salutem esse necessarias, nec Gentibus impo-  
nendas.

Falsis fra-  
tribus gra-  
tificari Pe-  
noluit.

παρε-  
σάντοι.

v. 4. Διὰ δὲ τὸς παρεσάντους. δὲ vi-  
detur positum pro δὲ, vel δὲ ἵνα, ut notant inter-  
pretes, id est, nempe vel idque, quasi dicat, id  
que propter subintroductos seu irreptitios  
falsos fratres, qui si non fuissent, potuissimus  
illis Titi circumcisione gratificari. Quod si placet  
at ex superioribus subaudire negationem, perinde  
erit, ac si dictum esset, μὴ δὲ δὲ τὸς &c. hoc est,  
ne quidem propter irreptitios fratres. quasi dica-  
etiamsi quidam falsi fratres subingressi essent, quod  
ut Titus circumcideretur, urgebant. Dicunt  
autem παρεσάντοι, quod calide submissi essent  
seu ab aliis subornati irrepsissent, in consensu  
nimirum istum & coronam Apostolorum, alio-  
rum

Epistolæ ad Galatas.

31

inquit, præcipuorum virorum, in qua Paulus doctrinam suam explicabat. *Λευδαίμοις* seu Iudeos fratres vocat, propterea quod cum Christi nomen prætexerent, merum tamen Iudaismum præstarent. Christiani erant nomine, re & animo Iudei. qui subingressi erant explorare libertatem nostram, qui eo consilio sese unâ cum aliis in hunc nostrum consessum insinuaverant, ut Iudeos exploratores viderent, quâ viâ libertas nostra posset expugnari, num quæ occasio sese præstaret ad eam nobis extorquendam. quam habemus in Christo Iesu. id est, quam per Christum doctrinam & religionem adepti sumus. idque in finem secerant, ut nos in servitutem redirent, id est, legem ceremonialem servandam, proinde universum Mosaicæ discipline jugum nobis imponerent. Nos, inquit: se quoque cum cæcis Christianis, etiam Gentilibus, qualis erat Titus, hac in parte conjungens. Etiam si enim Legem ceremonialem observaret, non observabat tamen aliquam rem per se necessariam, sed tanquam liberam, ædificationis causâ. Liber ergo erat ab eo iugo, nec id sibi atque aliis, tanquam necessarium imponi volebat.

Falsi fratres,

Exploratores Christiani, anæ libertatis.

eorum sectas.

v. 5. Quibus neque ad horam cessimus, ne ad punctum quidem temporis cessimus. inquam in re: *τῷ ὑποτάγῃ*, ut scilicet iis morem feremus, ac prodita libertate Christiana, nos illis



De Timothei circumcissione.

Libertatis ratio.

Legitimus eius usus.

Timotheum cur Paulus circumciderit:

cur Titum noluerit:

Magno Christianorum Gentilium bono.

illis subiceremus, Titumve circumcidi pateremur. Quod verò nihilominus postea Timotheum circumcidit, ut legitur Act. 16. 3. in eo sibi ipsi Paulus non fuit adversarius; sed, in re licet contraria, sibi egrogie consensit, & libertate Christiana utrobique gitimè est usus. Libertatis enim ea est ratio, quidpiam vel facere, vel omittere pro arbitrio possis, ad neutrum autem omnino cogaris. Legitimus autem ejus usus est, ut id quod liberum, seu naturam suam medium atque adiaphorum est, adificationis causam, nunc facias, nunc omittas. Iam verò Paulus Timotheum spontè, non coactus circumcidit, ne Iudeos offenderet, sed potius unam cum Timotheo aditum ad eos haberet: ad Titum circumcidendum cogi noluit, eo præsertim loco ac tempore; ne offensus fidelibus, ex Gentibus ad Christum convertendorum quorum tunc maximè habenda erat ratio, scandalum præberet, ut ex sequentibus intelligitur. Quam accedit, quòd circumcisio Timothei ex Iudæa natum, Gentiles turbare minùs poterat: namque Titum, quem utroque parente Gentilem fuisse apparet, si urgentibus ceremoniarum patronis fuisset circumcissus. Ut veritas Evangelii permanere apud vos, id est, ut doctrinam Evangelicam sinceram ac incorruptam, prout à me fuerat prædicta, constanter retineretis, nec eam admixtione discipline Mosaicæ adulteratam obtrudi vobis permittemini. Id quod facile contigisset, si Paulus, ut sequeretur istis falsis fratribus, Titum circumcidi permisset.

Epistolæ ad Galatas.

53

ermisisset. An non enim hinc pseudodidascali isti  
casione arripuissent dicendi, Hierosolymis ab  
apostolis fuisse judicatum, circumcissione, ac porro  
etiam reliquis legis ceremoniis opus esse ad conse-  
quendam salutem, contra quam Paulus doceret?  
Veritas Evangelii, opponitur omni falsitati, de-  
pravationi, & rei à natura Evangelii alienæ ad-  
mixtioni. Verum enim dicitur id, quod sincere  
est, & minime adulteratum ac corruptum.

Quod vos. Galatas quidem solos, ad quos scribit,  
loquitur; sed in illis omnes ejusdem generis homi-  
nes, hoc est, qui ex Gentibus prædicationi Pauline  
adiderant, intelligit. Ex his apparet, non semper  
rebus per se licitis gratificandum hominibus es-  
se, nimirum quoties ex altera parte majus incom-  
modum est metuendum: nec præsentium tantum,  
sed & absentium ea in parte habendam esse ratio-  
nem.

v. 6. Ab iis verò qui videntur esse ali-  
quid. Ostendit Paulus, quomodo sibi cum illis, qui  
auctoritate eminebant, & quibus communi opini-  
one maxima dignitas tribuebatur, conveniat, ut  
et sibi minime opponi, ac ne præponi quidem posse  
monstret. esse aliquid scilicet magnum, & præ-  
teris eximium. Cum enim aliquem deprimimus,  
temus dicere eum nihil esse: cum extollimus, in-  
terdum dicimus eum esse aliquid. Neque verò Apo-  
stolus, cum dicit, qui videntur vel videbantur  
esse aliquid, aut esse columna, quemadmodum in-

Veritas Ev-  
angelii.

In persona  
Galatarum  
de omnibus  
Christianis  
Gentil. lo-  
quitur P.

Quando in  
adiaphor-  
is non gratifi-  
candum a-  
liis.

Consensus  
præcipuorum  
Apostolorum  
cum Paulo.

Esse ali-  
quid.  
vide inf:  
cap: 5. 3.  
1 Cor: 1. 28.  
& 3. 7:  
& 10. 19.

D 3

frat loqui-

Mat: 16. 18.

Eph: 2. 20.

Apoc: 21. 14.

Apostolorū  
præstantia.

Prolepsis.

Petri & aliorum Apo-  
stolorum  
dignitas  
quædam;hic minimè  
spectanda.Nexus ac  
sensus ver-  
borum.

1.

frā loquitur v. 9. indicat, alios tantum eos pro-  
libus habere, se verò nequaquam. Quos enim fun-  
damentis Ecclesiæ agnoscebat, licet Christo an-  
gulari lapidi innitentibus, eos & pro viris habebat  
eximii, & columnas meritò dici posse norat. Si  
tantum indicat, non eodem sensu, eodemve pacto  
quo alii, atq; imprimis adversarii sui hæc jactare  
ac urgerent, ista se agnoscere, & Apostolis illis tri-  
buere. Ita enim ista accipiebant illi, ex quoru  
mente hæc dicuntur, quasi Apostoli illi aliquid et  
supra ipsum Paulum essent, ita ut Paulus præ il-  
lo propè nihili videretur faciendus. quales quon-  
dam fuerint. His verbis, quæ in parenthesi legi de-  
bent, tacite cuidam objectioni occurrere videtur  
Apostolus. Verisimile enim est, Pauli adversarios  
ut eum deprimerent, Petri & aliorum Apostolo-  
rum dignitatem eo nomine extulisse, quòd a  
quando cum Christo vixerint, ejus familiares,  
contubernales fuerint, cum eo tempore Paulus e-  
set Phariseus; quòd Evangelium prædicarint tunc  
cum id a Paulo oppugnaretur. His ergo verbis Pa-  
ulus ostendit, hanc Apostolorum præ se præstantia  
nihil ad rem facere; nec spectandum, quales oli-  
vel Apostoli, vel Paulus fuerit, sed qualis nunc sit.  
Nihil mihi differt. Hæc verba, pro duplici rati-  
one, quâ cum cæteris connecti possunt, duplicem ha-  
bent sensum. Si enim conjungantur cum proximis  
precedentibus, & unâ cum illis parenthesi incl-  
dantur, sensus erit: Nihil mea refert, seu, mihi pe-

ini

ade est, qualescung, olim fuerint Apostoli: nihil id  
 rem facit: nec propterea mihi vel opponi, vel e-  
 am præponi debent. Si verò ante ipsa parenthe-  
 sis claudatur, sic ut ad illa verba, ab iis verò qui  
 videntur esse aliquid, referantur, & cum illis  
 coniungantur, sensus erit: Nihil inter me & eos,  
 qui videntur esse aliquid, interest, siue ratione  
 doctrinæ, siue etiam ratione muneris mei, & fun-  
 ctionis Apostolicæ. Eadem nobis est doctrina, eadem  
 auctoritas, qualescung, illi olim fuisse dicantur.  
 personam Deus non accipit.  $\pi\rho\sigma\omega\pi\omicron\nu$ , nunc  
 personam, seu certum quempiam hominem, nunc  
 hominis faciem significat. In hoc dicto, quemad-  
 modum vox Hebræa huic respondens, indicat, fa-  
 ciem hominis, id est, externas ejus qualitates, quæ  
 nihil ad causæ meritum pertinent, designat. Has  
 Deus non accipere, id est, non respicere, nullam ea-  
 rum rationem, utpote iustissimus iudex, habere  
 incitatur. Itaq, non mirum est, quòd Paulus dicat,  
 et nihil se curare pristinam Apostolorum præ se  
 dignitatem & præstantiam; vel nullum inter se  
 & illos propterea, ratione muneris ac dignitatis,  
 discrimen ponendum esse. quandoquidem Deus  
 qualitates istas, quæ nihil ad rei meritum faciunt,  
 spectare non solet. Mihi enim  $\delta\iota\ \sigma\tau\omicron\kappa\alpha\tau\omicron\upsilon\tau\epsilon\varsigma$ . Si  
 illa verba nihil mihi differt, unà cum proximè  
 recedentibus, in parenthesi legi debent, erit in  
 recedentibus Pauli verbis  $\kappa\alpha\tau\alpha\ \pi\acute{o}\sigma\tau\omicron\tau\omicron\nu$ ,

D 4 seu o-

$\pi\rho\sigma\omega\pi\omicron\nu$   
 $\pi\omicron\nu$ :

Quid hic si-  
 gnificet.

Deus per-  
 sonam non  
 accipit.

χαρ̃ servit  
epanalepsi :

ἐναντὰ-

πρόσθεν.

Apostoli  
ceteri Pau-  
li doctrinæ  
nil addide-  
runt.

Obiectio ex  
Act. 15. 20,  
29.

Responsio.

Idolothyta,  
sanguis,  
suffocata  
quatenus  
prohibita.

a 1 Cor. 8.

1, 7, & d. &

10. 20 & d.

b Rom. 14.

13. & d.

c 1 Cor. 10.

29, & d.

cap. 11. 1.

Jesu oratio precisa, & imperfecta, quæ tamen, cum  
Apostolus addit, mihi enim  $\delta\iota\ \delta\omicron\kappa\epsilon\upsilon\tau\epsilon\varsigma$  &c. fa-  
tis aperte, mutata passiva cōstructione in activam  
suppletur. Loco enim ejus, quod dicendum erat  
Ab illis qui videntur esse aliquid, nihil mihi, seu  
doctrinæ meæ, fuit adjectum; dicit, Nam qui vide-  
bantur esse aliquid, nihil mihi adjecerunt. ho-  
sensu admisso, particula χαρ̃ enim poterit servir-  
epanalepsi. q. dictum esset, mihi inquam, ut non  
nulli interpretes verterunt: qui iidem annotarun-  
non absimile ἐναντὰ πρός τοὺς extare Rom. 5. 12  
nam in fine v. 14. sententia ἐπὶ ὁσέως anne-  
tur, sed alia cōstructione ac loquendi forma  
quàm πρός τοὺς requireret. nihil addiderunt  
nihil ad doctrinam meam, tanquam adhuc insuffi-  
cientem & nondum plenam, adjecerunt. Nec e-  
quod quis dicat, Apostolos in ista Synodo id adje-  
cisse, ut sibi gentes caverent ab idolothytis, &  
sanguine, & suffocato, & scortatione. Nar-  
scortatio quidem penitus est a Paulo multis loc  
expressè interdicta: reliqua verò cum scanda-  
tantum vitandi causâ fuerint ab illa synodo prohi-  
bita; eadem à Paulo partim expressè, ut<sup>a</sup> idolothy-  
ta; partim generalibus verbis fuerant interd-  
cta. Siquidem ille tum in<sup>b</sup> epistola ad Romano-  
tum in priori<sup>c</sup> ad Corinthios, generalem doctri-  
nam tradit de scandalis evitandis; idq; maximè  
habita ratione rerum, quas Iudæi abominabantur  
quo i



quo in numero erant præter idolothyta, sanguis  
nprimis & suffocata.

v. 7. Sed contra. pendet oratio, & v. 9.

lemum illis verbis, dexteras mihi dederunt, per-

icitur. quasi dicat, tantum abest, ut meam doctri-

nam nulla in re imperfectionis alicujus, & ut ita

dicam, insufficientiæ damnârint, ut etiam dex-

tras mihi & Barnabæ societatis dederint; id est,

dexteras nobis eum in finem junxerint, ut testaren-

ur, se me & Barnabam pro sociis ac collegis in

munere Apostolico agnoscere. quasi dicat, Dexteras

dederunt in signum societatis ac mutue conjuncti-

onis. Videntes quod concreditus sum. Causas

quas facti interferit: quia scilicet videbant, com-

missum ac demandatum mihi esse a Deo & Chri-

sto, Evangelium præputii, id est, Evangelii præ-

icationem & annunciationem inter præputiatos.

ueniadmodum Petrus circumcissionis. so-

ci Petrum nominat, quia legationis ad circum-

cisos erat princeps, & illo nominato ceteri ejus-

dem muneri socii subintelliguntur. Eminebat e-

ius aliqua ratione inter ceteros Apostolos Petrus,

& illis in oratione præire solebat. Vixq; aliter fi-

Societas  
inter Apo-  
stolos fan-  
cita.

Dextra so-  
cietatis.

Paulo com-  
missa Evan-  
geli prædi-  
catio inter  
Gentes.

Petro inter  
Iudæos,  
Petri nomi-  
ne ceteri  
etiam Apo-  
stoli intel-  
liguntur.  
Petri præ  
ceteris di-  
gnitas.

Petri in al-  
ios Aposto-  
los potestas  
nulla.

Paulus Petro se equat  
aliqua ratione præfert.

Documentū  
Apostolatus Petri &  
Pauli.

ἐπεργεῖν  
τιμ.

Circumcisio  
p. circum-  
cisis.  
Præputium  
pro præpu-  
ciatis.  
Rom: 2. 26,  
27: 3-30:  
4. 9.  
Gratia P.  
data pro A-  
postolatu.

co, seu Evangelium prædicandi officio sermo sit, quod aequè aliis competeat ac Petro, ut & res ipsa docet, & nemo diffitetur. Tacitè autem Paulus, dum se cum Petro componit, illi se exæquat, imò aliqua ratione præfert, dum legationi ad Gentes hoc est, ad totum propè mundum, cui Evangelium adhuc erat inauditum, principem se facit.

v. 8. Qui enim operatus est Petro. Hoc verba interseruit, ostendens, nemini id debere videri absurdum aut arrogans, Petrum & alios Apostolos id, quod superiori versu de se dixerat, agnovisse, & ipsummet id sibi tribuisse. Ex evidentibus enim effectis apparuisse, ita se rem habere ἐπεργεῖν Petro. ἐπεργεῖν hoc loco significat videtur, vim virtutemq, tribuere, efficaciam inde re, seu efficaciam suam adesse alicui. nonnulli exponunt, operatus est in Petro. i. e. per Petrum. q. ἐπεργεῖν vi præpositionis ἐν regat dativum, licet simplex ἐργεῖν non sit in usu, sed ἐργάζεσθαι in Apostolatū circumcissionis, id est, ut esse Apostolus & legatus ad circumcisos, seu Iudeos. alii stracta enim, circumcisio & præputiū, pro concretis ponuntur, ut alibi sepe. v. 9. Et cognoscens gratiam datam mihi. id est, munus mihi demandatum, ut essem Apostolus Gentium. quo gratiam vocat, quia ex gratia divina in se suam collatum. vide hac de re Rom. 1. 5. qui videntur vel videbantur columnæ esse, hoc est, viri i

Ecclesi

Epistolæ ad Galatas.

59

Ecclesia præcipui, quibus religio ac respublica Christiana maximè niti videretur. Societatis, ut nos in Gentes, & τὰ ἔθνη. Hac societas hac conditione fuit inita, ut ego & Barnabas in gentes, scilicet iremus, vel ad Gentes legatione fungeremur, illi verò ad circumcisos.

v. 10. Tantùm, pauperum &c. Hoc tantùm addiderunt vel monuerunt, quod ad doctrinam nihil pertinet, sed ad charitatem communem; ut pauperum, nempe in Iudæa vel Hierosolymis degentium, essemus memores: ut Gentes, quæ spiritualibus Iudeorum bonis ditatæ erant, carnalia sua bona vicissim, quantum opus erat, cum illis communicarent. Ex quo apparet, circumcisionem legalesq; ceremonias, haudquaquam fuisse iudicatas Gentibus extraneis necessarias: alioquin earum potissimum me ac Barnabam meminisse voluissent, non verò pauperum tantùm in Iudæa fratrum curam demandassent. Meminisse, h. e. eorum curam suscipere, ac rationem eorum inter fratres ex Gentibus haberemus, eleemosynam pro illis colligendo. sic non semel in sac. lit. ponitur meminisse, ut & in vulgari sermone: & contra, Oblivisci pro negligere. quod & studi id ipsum facere. Non fessellimus datam fidem, sed quemadmodum me pauperum memorem fore recepi, ita negotium hoc summa cum diligentia ac fide curavi. quæ de re in epistola utraq; ad

Corinth.

mosynam collegit. 1 Cor: 16. 1. & d. 2 Cor: cap: 8. & d.

Petrus, Jacobus, & Iohannes columna.

Societas inter Apostolos qualis.

Pauperum tantùm Hierosol: cura Paulo demandata.

vide Rom: 15. 25. & d.

Meminisse pro Curare. Psal: 8. 5: 25. 7: 106. 4. Luc: 23. 42. Heb: 13. 3. Oblivisci pro Negligere.

Paulus pro Christianis Hier: eleemosynam

Quādo hæc  
epistola  
scripta.

2. mem-  
brum pri-  
mæ partis  
capitis.  
Ejus sum-  
ma.

Paulus Pe-  
trum repre-  
hendit:  
in re huc  
pertinente:  
idq; coram  
& apertè.

Æquitas  
reprehen-  
sionis animū  
ei addidit.

*Corinth. sed maxime posteriori, & notato loco ad Rom. legere est. Hinc autem apparet, epistolam hanc fuisse scriptam post secundum Pauli iter ad Gentes, ut superius jam monuimus cap. 1. v. 2. Voces id ipsum Hebr. more redundant.*

V II. Quando verò Petrus. Incipit hic al-  
terum membrum prioris partis hujus capitis, in quo  
narrat, quomodo ipse Petrum reprehenderit. O-  
stenderat enim superius, nulla in re se a Petro &  
aliis fuisse reprehensum, cum venisset Hierosoly-  
mam: nunc contrā ostendit, se Petrum reprehen-  
disse, cum is venisset Antiochiam idq; ea in re, qua  
ad hanc materiam spectat, & ad confirmandam  
Pauli doctrinam vehementer pertinet. Secundū  
faciem κατὰ πρόσωπον, In os ei restiti, id est  
coram atq; apertè cum eo egi, & factum ejus re-  
prehendi: non verò clām, ipsove absente, coram a-  
liis factum ipsius notavi, quemadmodum illi face-  
re solent, qui causæ suæ non satis fidunt, & aucto-  
ritatem ejus, quem reprehendere volunt, verentur  
q. d. non veritus sum ejus auctoritatem, nec quic-  
quam de reprehensionis illius æquitate dubitavi  
non ausurus id facere, præsertim coram omnibus  
(id enim paulo post v. 14. additur) si scivissem, Pe-  
trum aliter de tota hac controversia sentire, e-  
umq; unā cum cæteris Apostolis aliter in Synod  
Hierosolymitana judicasse. Certè eiam si mihi ejus  
factum duplicissem, non ausus fuisset eum in os  
atq; ita apertè reprehendere. utpotè nihil profe-  
cturus

cturus, imò deteriorem potiùs causam meam red-  
diturus, & in reprehensionem gravem ipsemet in-  
cursurus. Quia condemnatus erat. Ita enim so-  
nat Græcum κατεγνωσμένον, pro quo Vulgata  
sententiam sequuta habet reprehensibilis; Re-  
centiores quidam condemnandus. Hebræorum  
enim more, participia passiva presentis aut præte-  
riti temporis, pro nominib: verbalibus sumi solent,  
quæ nos per participia futuri temporis nonnun-  
quam esserimus. 2 Pet: 2. 4. τετηρημένοι, custo-  
diti, pro custodiendi. ἁγιαζόμενοι, ii qui sancti-  
ficantur, pro sanctificandis. Heb: 2. 10. & 10. 14.  
Sic σωζόμενοι, qui servantur, pro servandis:  
ἀπολλύμενοι, qui pereunt, pro perdendis, aut  
perire dignis. 1 Cor: 1. 18. 2 Cor: 2. 15. Condemna-  
tus ergo dici videtur, quia damnandus seu repre-  
hendendus, vel potiùs damnari dignus seu repre-  
hensibilis esset. damnare enim hoc loco non aliud  
significat, quàm reprehendere. Nam in omni re-  
prehensione sententia quadam adversus alterum  
fertur, quod Græcis est καταγνωσκέν. Quòd  
si velis participium præteritum omnino vim suam  
retinere, ita ut significetur, Petrum jam antè ab  
aliis fuisse notatum ac repressum, non multùm  
pugnabimus.

Participia  
præterita  
aut præsen-  
tia pro fu-  
turis.

Damnare  
pro repre-  
hendere.

v. 12. A Iacobo. ita loquitur, vel quia a Iacobo essent missi, vel simpliciter, quia ex ecclesia Hierosolymitana, cui præerat Iacobus, venissent.

Cum



Petrus cum  
Gentilibus  
edit.

Cum iis e-  
dere iudæis  
illicitum.

Ab iis se  
subduxit  
Petrus:

ne iudæos  
offenderet.

Cur eos of-  
fendere  
metuerit.

Factum e-  
st quatenus  
reprehensi-  
bile.

Iudæi Chri-  
stianitatem  
post Syno-  
dum Hier:  
Legem se te-  
neri puta-  
bant.

cum gentibus simul edebat. id est, cum fratri-  
bus gentilibus, qui ceremonias legales & ciborum  
delectum non observabant. Iudæi enim illicitum  
sibi putabant cibum capere cum Gentilibus, ne for-  
tè immundi quidpiam gustarent, & sese aliqua ra-  
tione polluerent. subducebat & separabat se-  
ipsum, id est, convictum cum Gentilibus fratribus  
refugiebat, ita agebat, ac si legalium ceremoniarum  
& ciborum delectus, rigidus observator esset.  
Metuens eos, qui ex circumcisione. id est, eos  
qui ex circumcisorum seu Iudæorum numero erant.  
Causa huius facti impulsiva, quia metuebat Iudæos,  
os, qui à Iacobo venerant, utpotè qui legalium ce-  
remoniaram acres adhuc defensores & observa-  
tores erant. Metuebat autem eorum offensam, ac  
reprehensionem, ne scilicet ipsorum animos à se at-  
que ab ipsa Evangelii doctrina alienaret, & Legis  
desertor audiret, ac proinde ejus auctoritas, in qua  
plurimum erat firmitas, evilesceat. Consilium ipsius  
per se malum nequaquam fuit, sed non satis provi-  
dum, & cum quodam neglectu salutis & edificati-  
onis fratrum ex gentibus extraneis collectorum,  
inter quos versabatur, quique longè plures erant,  
conjunctum. qua de re paulò post plura. Ex hoc  
autem loco apparet, Iudæos Christianos ex illa  
Synodo Hierosolymitana, de qua suprà dictum, &  
sermonibus Apostolorum in ea habitis, nondum in-  
tellexisse, se quoque ceremoniis Legalibus non am-  
plius obstringi: sed tantum (licet ne hoc quidem o-

mines

Epistolæ ad Galatas.

63

ines crediderint) Gentes, quibus Lex Mosis lata  
non fuerit, iis non teneri. Nam hac quoque de re  
ibi revera tantum fuerat actum, non verò de lu-  
cæ, ut ex loco satis constat. Quamquam ibi Pe-  
rus, dum ostendit, Gentibus jugum Legale imponi  
non debere, iis utitur rationibus, que non magis in  
Gentibus, quam in Iudæis valent, nec minus hos,  
quàm illos Lege Mosaica solutos ostendunt: & res  
sa docet, eandem utriq; populo viam per Chri-  
um ad salutem fuisse propositam; nec meliorem  
in parte Gentilium, quam Iudæorum, quibus  
Christi gratia, promissis divinis peculiariter fuerat  
stricta, conditionem esse debuisse. Fuisse autem  
ingè melior, si Iudæis Lex Mosaica fuisset ad sa-  
tem observatu necessaria, Gentibus non item;  
sic illis vel ob unius ex præceptis ceremonialibus,  
eorum tantus erat numerus, neglectum, pereun-  
tem fuisset, hi non item. Verum, ut diximus, id à  
Iudæis nondum fuit animadversum, quemadmodum  
iam ex sermone Iacobi ad Paulum Act. 21. 20, 21,  
25, satis intelligitur. Quare cum Petrus natio-  
nem Iudæus esset, offendisset eos, qui Hierosolymis ve-  
nerant, Iudæos, si ceremonias Iudaicas eum non  
servare, ac cum Gentibus convivere viderent.  
v. 13. Et una cum ipso simulabant & reli-  
qui Iudæi, nempe qui jam antea debebant Anti-  
christianis, & ut apparet, solebant cum Gentilibus  
Christianis conversari, ac convictu eorum uti. non  
qui a Iacobo venerant. Ili enim cum crederent,  
a convi-

AG. 15. 10.  
11.

Iudæi Lega  
soluti.

Simulatio-  
nem Iudæi  
securi Iu-  
dæi.

a convictu Gentilium sibi omnino abstinendum, et sentq; ii, quorum infirmitati consulebat Petrus non poterant dici simulare cum Petro, & ejus exemplum, utut aliter de ceremoniis judicarent, se qui: sed de illis id rectè asseritur. q. d. Non tantum Petrus simulavit, id est, prae se tulit, se Legem ceremonialem omnino observare, observatq; necessariam judicare; non verbis quidem, sed factis, (aliud enim est mendacium, aliud simulatio:) sed ejus exemplum secuti sunt & ceteri Iudei, antea cum Gentibus convivere soliti, eademq; cum ipsi simulatione sunt usi, adeo ut etiam Barnabas unum cum illis simularet. Ita enim ait Apostolus: adeo ut etiam Barnabas simul abduceretur illorum simulatione. Hac eorum simulatio seu hypocrisis fuit veluti torrens quidam, qui Barnabam abduxit, ut idem exemplum sequeretur; Barnabam illum, qui mecum Gentes peragraverat, eas sine observatione legis ceremonialis salutem depturas docuerat, qui vel maxime Gentes in hanc veritatem confirmare, non verò suo exemplo labi factare debebat.

v. 14. Sed cum vidi, q. d. Illi quidem

virum ejus  
facti.

se gesserunt: sed ego cum viderem &c. Ad reprehensionem facti accessurus, primum ostendit, quod id fuerit, seu quidnam in eo fuerit a Petro aliis peccatum, & quam merito illud reprehenderit. cum ait, quod non recto pede incedere ad veritatem Evangelii, quod non ita se ge

ent, quemadmodum sincere atq; incorrupte Evangelii doctrine congruebat; quod à recto itinere, quod veritas Evangelica monstrabat, deflecterent, & inter legem & Evangelium quodammodo claudicaret. particula πρὸς ad, convenienti rei unius cum altera denotat, & ponitur pro κατὰ, ut 2. Cor. 5. 10. Reprehendit ergo Paulus hoc factum propterea, quod valde obstare poterat & obstabat veritati Evangelicæ. Nam dum nimis Petrus Iudæis obsequitur, libertatem & veritatem Evangelicam in discrimen adducit. Satius autem erat Iudæos offendere, quàm libertatem Evangelicam prodere, & Gentibus de doctrina, quam hæcenus didicerant, dubitandi occasionem præbere. Majus enim scandalum semper magis videndum est, quàm minus. Adde quod omnino æquum erat, ut tandem etiam aliquando liberius, Petrus & alii Iudaicæ gentis Apostoli agerent, & consimiliter Iudæis ad veritatem Evangelicam hac in arte præirent: præsertim cùm iam antea, ipsis Hierosolymis, ubi maximè metuenda erat offensio, Petro ipso ac Iacobo satis ostensum esset, ceremonias illas ad salutem non esse necessarias. Volebat enim Christus ceremonias istas legales aboleri, quod etiam erga populum, tum Gentili, tum Iudaicum, coalescere posset; quod fieri plenè non poterat, quamdiu ille vigerent. Volebat etiam eam ob causam abrogari leges ceremoniales, quia quamdiu ille robur

πρὸς pro  
κατὰ.

Rationes,  
ob quas rectè reprehensus Petrus.

Majus scandalum magis vitandum.

Libertas Evangelicæ Iudæis sensim præfata.

Act. 15.

Causa abrogatarum ceremoniarum Mos.

1.  
2.

V. Fœderis  
abrogatio  
cognitu u-  
tilissima.

3.  
Ceremoni-  
arum mul-  
tudo ali-  
quatenus  
noxia.

Convictus  
cum Genti-  
bus a Petro  
defensus.  
vid: Act: 11.

Quomodo  
scandalum  
ei evitan-  
dum.

suum habere censentur, Legem Mosaicam, ac ve-  
tus illud fœdus antiquatum esse, intelligi vix ac-  
ne vix quidem potest. Hoc autem non rectè intel-  
lecto, beneficium per Christum in nos collatum, &  
novi fœderis ratio, seu modus justificationem adi-  
piscendi per fidem, rectè percipi non potest, ut ex  
hac epistola intelligi poterit. Vt taceam, ubi nimi-  
um ceremoniarum, ibi plus ferè esse superstitionis  
quàm veræ solidæ religionis. Quare ceteri Apo-  
stoli veluti suppetias ferre Paulo, qui ea in re po-  
rissimum laborabat, debebant, & hoc saltem face-  
re, ne a Gentilium fratrum convictu & conversa-  
tione absterent. præsertim cum id Petrus & an-  
tè defenderit, & semper defendere potuerit. Quæ  
enim causæ erant, ut unà cum Cornelio cibum ca-  
peret; eadem etiam erant, ut cum Antiochem  
(qui etiam Spiritum S., ut Cornelius cum suis, ac-  
ceperant) eum capere jure posset. Debit igitur  
Petrus, vel omninò persistere in conversatione &  
convictu cum fratribus Gentilibus, quicquid tan-  
dem Iudaici fratres dicerent: vel saltem priùs ad-  
monere fratres Gentiles, velle se Iudeorum insin-  
mitati aliquid tribuere: quare ne turbentur, si a  
ipsorum convictu ad tempus abstineat: non id  
facere, quòd ad salutem ceremonias credat nece-  
sarias: sed quòd Iudæi illi adhuc ita sint persvasi.  
Sed Petrus, ut apparet, id facere neglexit, &  
contrarium strenuè simulavit. Dixi Petro co-  
ram omnibus. Coram omnibus id fecit, quia  
mnium



mnium intererat id scire. Fratrum quidem Gentilium, ne turbarentur Petri facto, & errandi occasione inde sumerent, Iudeorum autem, ne eius exemplum ampliùs sequerentur. Si tu, Iudæus existens, seu, cùm Iudæus sis, gentiliter vivis, h. e. soles more Gentium ceremonias Legi, delectumq; ciborum negligere; consuevisti id, quando cum Gentilibus versaris, facere. quid Gentes cogis Iudaizare? Gentes, inquit, quibus Lex Moisaica data nō est, nec ceremonie illæ à Deo impostæ, ad ceremonias illas, ac nominatim ad delectum ciborum, Iudaico more observandū cogis. i. e. facto hoc tuo moves atq; impellis, & necessitatem quandam id faciendi iis imponis. Cogere enim dicuntur, qui ad aliquid faciendum vehementer impellunt, atq; urgent, ut inf. c. 6: 12: Luc. 14. 23: Act. 16. 15: 2. Cor. 12. 11. Tanta autem erat Petri auctoritas, ut quicquid ageret, præscribere atq; imponere cæteri videretur, præsertim cùm non tantum cæteri Iudæi, sed & Barnabas eum sequeretur. Neq; verò omnes scire poterant, eum simulare. poterant credere, eum religione prohiberi: antea nimio quodam in Gentiles fratres amore, ac humanitate aliquantū exorbitasse: nunc errorem corrigere. Quocirca cùm hoc eius factum magnas turbas dare posset, & multorum conscientias turbare, & Evangelica libertati plurimū obesse; jure illi coram omnibus personam, quam assumserat, Paulus detraxit. Ita enim fieri convenit, ut

Cur coram  
omnib: re-  
prehensus  
Petrus.

Gentiliter  
vivere,

Petri factū  
Gentibus  
noxium.

Cogere.

Magni viri  
quando pu-  
blicè repre-  
hendendi.

1 Tim: 5. 19,  
20.

An Petrum  
adhuc allo-  
quatur A-  
postolus.

Principalis  
hujus Epi-  
stolæ pro-  
positio.

magni etiam viri publicè ac palàm redarguantur, cum exemplo suo publicè nocent; imò quanto majores sunt, quantoq; majus ab illorum exemplo periculum est, tantò magis cavendum, ne eorum auctoritas, quæ ceteroquin boni publici causâ tuenda est, in publicam perniciem vertatur. Qua de causa Paulus de Senioribus ad Timotheum scribens, præcipit quidem, ne sine duorum aut trium testimonio accusationem adversus quemquam eorum suscipiat: sed addit tamen: Peccantes coram omnibus argue, ut & cæteri timorem habeant.

v. 15. Nos naturâ Iudæi. Verba hæc ita sunt precedentib: annexa, ut Petrum adhuc alloqui videatur Paulus, vel usq; ad v. 17. vel ut nonnullis placet, usq; ad finem capituli; cum initio deum cap. seq. ad Galatas rediens, novam orationem videatur ordiri. Fieri potuit, ut cum Petro disserens, in gratiam auditorum, quibus consulebat, hæc aut similia diceret, quæ quia ad rem præsentem maximè pertinebant, hic referenda putârit. Ceteroquin ipsius Petri causâ, ea quæ hoc & seq. versic. dicuntur, docere opus non erat; multo autem minùs necesse erat objectionem illam occupare, quæ v. 17. & seqq. diluitur. Sive igitur suum ad Petrum sermonem persequatur Paulus, sive eius uberiùs declarandi causâ hæc addat; illud satis apparet, eum hic ad principale hujus epistolæ argumentum accedere; quod est, Hominem non justificari

justifica-  
sit: qu-  
mitur  
Ostendit  
remigi a  
rima duc  
fac. ere 2  
car obse  
et Christi  
sa confug  
lata non  
gi. non  
imus tan  
ter, qui v  
porro eti  
z: quos n  
h aberen  
tur, con  
ferri præ  
verbi, c  
sum cre  
sed nos q  
Iesum cre  
fugimus.  
v. 1  
homo d  
Ies u  
diximus  
in sequen

justificari ex operibus legi, sed per fidem Iesu Christi: quæ propositio sequenti statim versiculo exprimitur. Itaq; hic posterior istius capituli pars incipit. Oſtendit autem his verbis Paulus, non debere Gentes cogi ad legem Mosaicam, argumento ab imparibus ducto: Si nos ipsi, qui Iudæi sumus origine, ac sub lege Mosaica nati, nati in eam conditionem, ut eam observaremus, eam deserere coacti sumus, & ad Christi fidem, consequendæ justificationis causâ confugere; multò minùs Gentes, quibus Lex illa lata non fuit, ad ejus observationem debent adigi. non ex Gentibus peccatores, qui non sumus tam fœdi peccatores, quàm homines Gentiles, qui veri Dei cognitione planè sunt destituti, ac porro etiam gravissimis peccatis & flagitiis polluti: quos non mirum esset, cum nullam spem in lege haberent, ad fidem in Christum, ut justificarentur, confugisse. Pendet hic sententia, ad quam inserta prius ratione & argumento, redit in illis verbis, cum ait, v. seqq. Et nos in Christum Iesum credidimus. Et nos, non tantùm Gentes, sed nos quoque ipsi, nempe ortu Iudæi, in Christum Iesum credidimus, & sic à lege ad Christum confugimus. Quid verò illos ad id compulsi?

Pars cap:  
secunda.  
Scopus  
verborum.  
Ratio.

Gentiles  
præ Iudæis  
peccatores.

v. 16. Scientes quòd non justificatur homo ex operibus Legis, nisi per fidem

Cur Iudæi  
in Christum  
crediderint

I E S U C H R I S T I. Quandoquidem hanc diximus esse propositionem quandam eorum, quæ in sequentibus disputabuntur, & principale hujus

*epistole argumentum; ideo ut res tota melius pateat, tum quid justificatio sit, tum quid opera legis, tum deniq; quid fides, explicandum est. Iustificare in hac disputatione non significat, uti nec alibi in sac. literis, justum ac sanctum efficere: quandoquidem id pro fructu, sive operum legis, sive fidei in Christum per charitatem efficaci, ponitur, & condemnationi opponitur: sed est vocabulum ex foro & iudicii petitur, significatq; justum pronuntiare, vel potius, tanquam justum atq; innocentem tractare, ita cum quopiam agere, ut cum justo ac innocente agi convenit. Hoc autem fit, cum is, & à pœnis, quæ delinquentibus sunt constitutæ, immunis redditur, & si quod aliud iustitiæ atq; innocentie premium constitutum est, id ei destinatur, ac porro etiam persolvitur. Hoc verò, naturâ rei inspectâ, duplici potest fieri ratione: vel quia is, qui justificatur, id planè meritus fuerit, quia nimirum nihil deliquerit; vel quia, etiamsi aliquid deliquerit, & sic pœnam commeritus fuerit; nihilominus tamen indulgentiâ aut clementiâ iudicis absolvatur. Priori modo Lex justificationem hominibus pollicebatur: posteriori Evangelium. Quæ ut rectius adhuc intelligantur, animadvertendum est, legis duplicem fuisse sensum, quorum alterum literalem, seu historicum vocare solent; alterum mysticum. Ille omnibus Israelitis ab ipso statim fœderis antiqui initio patebat, & ab is agnosci debebat: hic agnosci, præsertim certò ac plene*

Iustificare.

Iustificati-  
onis natu-  
ra.Duplex e-  
am assequē-  
di modus:1. ex meri-  
tis.2. ex gra-  
tia.

1. modus

Legalis.

2. Evange-  
licus.Legis du-  
plex sensus.

Differentia

utriusque.

lenè, nisi divinitus patefieret, non poterat. *Legalis Legi sensu inspecto, Vita, quam lex promittebat, & in qua justificatio legalis consistebat, vitam terrenam, tum longevam, tum feliciter, hoc est, & quietè, & in omnium rerum abundantia exactam denotat. quod quivis facile cernere potest, quicquid inspexerit, quæ tum in Levitico, tum in Deuter. ad explicationem promissorum legalium fusc dicuntur. Itaq; & Exsecratio, huic vitæ, ac porro etiam justificationi opposita, significabat vel mortem præmaturam, & aliqua saltem ratione violentam, vel vitam miseram, seu calamitates ac poenas aliquas hujus vitæ, quæ eam felicem esse non sinerent, quemadmodum iisdem apud Moysen locis explicatur. Sed sensu mystico, Vita illa significabat vitam æternam; & Exsecratio ei opposita, mortem sempiternam: quemadmodum tum ex hac epistola inferius constabit: tum ex aliis novi Testamenti locis, præsertim verò ex epistola ad Romanos cernitur. Iam verò Lex ad obrinendam justificationem utroq; modo acceptam, Opera (ut ad horum quoq; explicationem accedamus) requirebat. Ita enim Moyses ut infra audiemus, ait: Qui fecerit ea (intellige omnia, quæ in libro legis sunt præcepta, sive moralia, sive ceremonialia, sive deniq; sordensia fuerint) homo, vivet in eis: & contra, qui non fecerit ea, execrabilis erit. Verùm non eodem modo utrobique, opera ista, seu legis observatio sumitur, longè enim perfectius accipi-*

Vita in Legge promissa sensu literalis quid.

Levit: 26. 3. & d.  
Deut: 28. 1. & d.  
vid. & cap: 6. 2, 3: 7-12, & d.  
Quid exsecratio Legis.

vid. d. 1.  
Levit: 26. 14, & d.  
Deut: 28. 15, & d.  
Vita & Exsecratio sensu mystico: inf: c. 3. 10. & seqq.  
Rom: 7. 10. inf: c. 3. 10. cum c. 8. 4.  
Opera Legis:

Levit: 18. 5. inf: c. 3. 12.

Deut: 27. ult. inf: c. 3. 10. Duplex coram acceptio:



**Mystica  
perfectior  
literali.**

**1. rationem  
mandato-  
rum.**

Deut: 6. 5.

Levit: 19. 18

Exod: 20.

Deut: 5.

**2. ratione  
executio-  
nis eorum.**

**Sacrificia  
V. T. penam  
tantum tem-  
porale au-  
ferebant.**

tur in sensu mystico, quam in literali, quemadmo-  
dum & Vita seu justificatio promissa. Nam illo  
sensu, primum ipsa precepta legis perfectiori ra-  
tione sumuntur; illa praesertim generalia: Di-  
liges Dominum Deum tuum, in toto corde  
tuo &c. & proximum tuum, sicut teipsum.  
quin & illud, Non concupisces, quod Rom. 7. 7.  
ita absolutè positum, perfectiorem videtur sensum  
postulare. At sensu posteriori, nempe literali, le-  
gis precepta sumuntur accommodatè ad rudem  
populi Israelitici, cui data fuerunt, pueritiam, &  
ad rationem terrenorum ac carnalium promisso-  
rum, ita ut leges humanas non multum superent.  
Et hunc quidem sensum ipsa specialium precepto-  
rum verba, eorumque proprietates postulat. Generalia  
autem precepta accipienda sunt accommodatè  
ad specialia, nec plus in se comprehendere cense-  
da sunt, quam specialia omnia simul juncta. Deinde  
executio quoque, mandatorum divinorum perfectior  
est mystico sensu, quam literali. Mystico ita sumi-  
tur, ut ea perpetuò exactè serves, ac proinde  
justificationem operum vi merearis, nec ulla pecca-  
ti remissione indigeas. literali verò ita, ut simul  
includatur illa legis indulgentia, equitati divinae  
convenientissima, quae variis erroribus ac delictis,  
per certa sacrificia expiationem concedebat. In enim  
penae tantum temporales auferebantur, non  
aeternae; ac porro severitatem Legis in exigenda ob-  
edientia, quod ad sensum literalem attinet, mi-  
tigabant:

rabant: quoad sensum mysticum nequaquam. 4.  
Nam i. his enim penam quoq. eternam abstulissent, quam  
tiori n. ex eo sensu omnibus comminabatur, qui non o-  
a: Divina ejus præcepta semper observassent. Adum-  
o cordavit quidem expiatio illa expiationem eam, quã  
eplum eterna ab hominibus pœna aufertur: sed tanquam  
om. 7. Naturam, seu sub Novo demum sædere extituram:  
sensum eammodum & sacrificia illa adumbrarunt (sa-  
rali, le. scilicet) novæ fœderis, in quo Deus primùm remissio-  
rudens, non etiam æternæ pœnæ promisit, & perfectum ex-  
iam, & rationis modum proposuit. In hac autem disputa-  
omissionis de justificatione ex operibus Legis, tum in hac  
operum, tum in ea quæ est ad Rom: epistola, Paulus my-  
acceptum revera Legis sensum spectat. Vnde facile pa-  
neralic, quid & justificationis, quatenus eam Lex pol-  
modum datur, & Operum nomine intelligat. Iam quod  
sensum Evangelium attinet, diversitas non tam in ipsa  
Dei justificatione est, si mysticum legis sensum spectes,  
persequimur in eius adipiscendæ ratione. Nam & hic ju-  
pita justificationis immunitate à morte, potissimum eter-  
proinde peccati pœna, & hereditate vitæ sempiternæ  
a peccatis sistit: quæ justificatio, si jus spectes, etiam in hac  
et summa nobis contingit: si actum illius perfectum, eum  
divinum in futura vita expectamus, ut infrà cap. 5.  
delictis videbimus. Iam quod ad illius adipiscendæ mo-  
delictis attinet, non opera hic legis operâve perfectæ  
er, non requiruntur: siquidem omnes peccavimus, legemq.  
endo o. Deo non servavimus, ita ut nonnisi clementiâ  
et, mihi possimus a pœna mortis æternæ liberari, & vi-  
rabant.

Mysticus  
hic Legis  
sensus spe-  
ctatur.

Justificatio  
Evangelica:  
ca:

duplex ejus  
ratio.

Modus eam  
obtinendi.

Iustifi. Ev.  
remissionē  
peccati postu-  
lat.

Act. 13. 38, 39  
Rom: 4. 6, 7.

Fides in  
Christum:

Pieratem  
complecti-  
tur.  
Hac ad ju-  
stific esse  
opus,

Iac: 2. 14, 20,  
& d.

Rom: 4. 3.  
Gen: 15. 6.

vid: Rom: 6.  
& cap: 8.

tam æternam quod Deus iustitiæ exactæ præmiū  
esse voluit, adipisci. Quapropter justificatio sub Evan-  
gelio nobis proposita, & ad eos, qui peccaverunt,  
relata, necessario remissionem peccatorum in se  
comprehendit. Vnde hanc Paulus cum illo nonnunquam  
videtur confundere. Requiritur autem ad eam fides à Iesu  
Christo præscripta, atque in eo collocata, ut tum ex hac  
ipsa Pauli disputatione, tum ex multis aliis scripturæ locis  
patet. Ides verò illa assensum doctrinæ Christi adhibitu  
ac porro etiam spem promissorum ejus, in qua ducia  
in ipsum collocata cernitur, in se comprehendit: sed in  
hoc & similibus locis non solam. Id enim cum ex plu-  
rimis iisq; clarissimis scripturæ testimoniis liqueat,  
ad remissionem peccatorum esse poenitentiam, hoc est,  
animi ac porro etiam v mutatione in melius; & Iacobus  
expressè testatur hominem non ex fide sola, sed ex  
operibus etiam cum illa conjunctis justificari, idq; Abrahami  
monstret exemplo, quem Paulus simpliciter justificatum  
esse probat eo ipso, quem Iacobus etiam citat, Genesios  
loco; cum deniq; & ad Romanos scribens Apostolus,  
& infra cap. 5. prolixè ceat, ad id, ut Legis severitatem  
effugiamus, regni cælestis fiamus participes, omnino  
requiritur ut non secundum carnem, sed secundum spiritum  
ambulemus; hinc necessario efficitur, tunc, cum dei  
simpliciter, seu nulla re alia adjecta, iustitiam  
ac salus sempiterna adscribitur, eaq; sola ex-

us Legis hac in parte opponitur, fidei nomine  
 ac etiam pietatem vitæ comprehendendi; licet ea  
 li, cum fides magis propriè sumitur, ab ea di-  
 gatur; quæ de re infra videbimus cap. 5. 5, 6.  
 utriusq; rei exemplum habebimus; quale eti-  
 extat d. l. Iac. 2. ubi a nunc fidei nomine bona  
 ra, tanquam illius spiritum aut perfectionem  
 mplectitur, b nunc strictiùs ac magis propriè fi-  
 sumens, eam a bonis operib<sup>9</sup> distinguit. Caus-  
 gitur h. e. Fidei nomine, effectus etiam simul,  
 hic apud Paulum, & alibi creberrimè compre-  
 ditur, quæ metonymia est cum synecdoche  
 juncta. Per causam enim non quidem effectus  
 us; h. e. vitæ pietas designatur, ut in simplici  
 eonymia causæ accidit: sed unà cum causâ si-  
 l etiam effectus, tanquam altera fidei illius  
 sectæ pars denotatur: ita ut fides illa sit quip-  
 in ex fide strictè ac propriè sumta, & eius esse-  
 , qui est vitæ pietas, conflatum. Ex quibus in-  
 ligitur, fidem, cui justificatio simpliciter adseri-  
 ur, non quibusvis operibus, sed tantùm operibus  
 et  $\epsilon\phi\omicron\chi\upsilon\nu$  sumtis, h. e. perfectis, & perpetuam  
 luntati divinæ exsequutionem complectentibus  
 poni; idq; non ut contrarium contrario: sed ut  
 tius angustiori, & ut id, quod imperfectiorem e-  
 am Dei mandatorum obedientiam admittit, ei,  
 uod perfectam & exactam omnino postulat. Qui  
 pera haberet, fide carere non posset. Ideo enim

capra-

Pietas in-  
 terdum à fi-  
 de distin-  
 guitur.

a  $\Psi$  23. cōf:  
 cum praece-  
 dent.

b  $\Psi$  14, 18,  
 20, 22, 24,  
 26.

Quibus o-  
 peribus fi-  
 des oppo-  
 natur  
 & quomo-  
 do.

*ea prestaret, quia crederet, Deum esse, & esse  
muneratorem eorum, qui ipsum querunt, qui  
resides consistit, ut docet Auctor Epist. ad Hebr.  
os. in Christo sanè opera cum fide concurrerunt  
sed in nullo præterea alio; cùm omnes peccaverunt  
Atq; hinc præcipua intelligitur causa, cur, cùm  
justificationis adipiscende ratione disputatur  
de, non operibus, ea obtinenda esse dicatur.  
gnificatur enim, Deum non perfectam, ac per  
niversam vitam continuatam mandatorum  
rum obedientiam ab iis, qui justificari velint  
minino postulare; imò ne illam quidem, quæ a  
tempore, ex quo Deum agnoveris, omni ex parte  
perfecta sit: sed talem, qualem fides ac spes re  
nerationis a Deo adipiscende, in nobis par  
quandocumq; tandem ea cœperit. Itaq; etiamsi  
liquando in gravissimis peccatis hæseris, modo  
des eam impietatem consequatur, eamq; to  
atq; eradicet, justificatio apud Deum parata  
et etiamsi, postquam Deo parere cœpisti, ex in  
mitate nonnunquam labaris, modo verè de te  
queat, te fidem habere, & eâ ductum Deo pro  
ribus parere, justificatione non excidis. At op  
κατ' ἐξοχὴν sumta, omnia prorsus peccata  
cludunt. Quò accedit, quòd cùm Opera ad  
stificationem requiruntur, ab omnibus equali  
rer, quicquid a Deo preceptum est, exigitur, n  
dò quis id præstare ulla ratione potuerit. At ci*

Heb. 11. 6.

Cur fide,  
non operi-  
bus justifi-  
cari dica-  
mur.

1. ratio.

qualem o-  
bedientiam  
omnino po-  
stulet Deus.

Benignitas  
N. Fæderis

1.

2.

2. ratio.

fac nos deau



tantum requiritur, non ita equaliter ab omnibus opera pietatis omnino exiguntur: sed habet ratio diversitatis virium, quas ad ea præcæda unusquisque habuerit; & tantum ab unoquoque exigitur, quantum in ipso præstare potest spes missorum divinorum firma, accedente serio divinis mandatis parendi studio, quod ea ipsa spes in omnibus, quamquam volentibus, excitat ac fovet. Vnde non exigua, quod ad ipsam operum rationem spectat, oritur inter fideles diversitas, quæ tamen efficit, quominus is quoque, qui operum ratione superiores sunt, justificentur. In omnibus nempe similitudinis habetur ratio: quæ cum non in omnibus sit equalis, inde fit, ut nec obedientia, quæ fidei ratione includitur, in omnibus sit equalis simplici. sed secundum proportionem quandam, quemadmodum & sacræ literæ testantur. Hæc ergo diversitas fidei nomine, uti explicuimus, commodè significatur, ideo cum de justificatione nostra sermo est, nomen hoc potius, quam alia, quæ pietatis nostram apertius significant, frequentatur. nunquam & illa addi potest ratio, quod ea voce significetur, id ipsum operibus nostris, licet ceteroquin imperfectis, magnum, ut ita dicamus, addere premium, atque ut Deo placeamus efficere, quod ipsi, nec eum nunquam viderimus, confidamus, ejus commissis, præsertim quæ naturæ cursu inspecto immensabilia videntur, firmiter credamus, nec ab ea nos deduci ulla ratione, ullaque operum difficultate

Obedientia  
pro ratione  
virium ex-  
igitur.

Infirmi-  
tis habetur  
ratio.

vid. Matthe  
13. 23.  
c. 25. 15, & d.  
Luc. 19. 15,  
& d. adde  
c. 12. 48.

3. ratio.  
Fides opera  
nostra cõ-  
mendat.

rate patiamur. & hoc pacto Deo omnipotenti  
bonitatis summa, ac veritatis laudem constan-  
tribuamus.

*Opera la-  
tius patent  
quàm ope-  
ra legis.*

*Opera Le-  
gis etiā ce-  
remonias  
complectū-  
tur.  
De his po-  
tissimū in  
hac epist.*

*Rom. 127.  
4. 2, 6.  
11. 6.  
Fides genus  
fidei in  
Christum.*

Animadvertendum autem præterea in  
est, Opera simpliciter sumta, licet perfecta, al-  
peribus Legis, nempe Mosaica, quæ simplici  
nomine in s. lit. intelligi solet, distingui, tanqu-  
genus a specie. Nam & ante Legem Moſis Op-  
is habuisset, qui perpetuò Deo paruiſſet, seu om-  
perpetuò fecisset, quæ vel naturâ duce, vel ex  
relatione divina, Deo grata esse cognoviſſet,  
nunc quoq; opera haberet, qui omnia Evang-  
ca præcepta, ab ineunte ætate ad extremum  
ſpiritum, perfectè observaret, etiamſi ceremo-  
negligeret. At qui Legis opera ſectatur, eum  
minus ceremonias in ea præſcriptas, quàm ali-  
jus præcepta ſervare neceſſe eſt. Quocirca in  
epiſtola, ubi contra eos diſputatur, qui Cerem-  
arum Legalium observationem urgebant, Ope-  
Legis ſemper fit mentio. quamquam ejusmodi  
argumentis ad eorum neceſſitatem tollendâ ut  
Apoſtolus, quæ oſtendant, nec Operibus ſimplic-  
atq; in univerſum (intellige, ut diximus, perfecti  
hominē juſtificari; id quod multo magis in Epiſt-  
Rom., cujus hac compendium quoddam eſt, faci-  
bi interdum operū ſimpliciter facit mentionem  
Similiter autem diſtinguenda eſt fides ſimplic-  
ſeu generaliter ſumta, utut bonis operibus ſac-  
da, & fides Chriſti, aut in Chriſtum, tanqu-

gnus & species. Fide & ipse Christus fuit prædi-  
 ctus. At non in seipsum Christus credidit, sed in De-  
 um, in quem omnis fides necessario dirigitur. Fide  
 Abrahamus, imò omnes, qui ab initio mundi Deo  
 acuerunt, fuerunt iustificati, quamvis ea de re  
 pressum Dei promissum non extaret: at fide in  
 Christum speciatim, sub N. Fœdere justificationem  
 ipisci est necesse. Fidem habet, quemadmodum  
 Epist. ad Hebr. supra docuimus, qui qui credit  
 eum esse, & esse remuneratorem eorum qui ipsum  
 erunt, seu ejus favorem factis voluntati ipsius  
 consentaneis ambiunt; ac porro hac fide impulsus,  
 ipsa Deum querit, ut eum vicissim reipsa remu-  
 ratorem sentiat. At non protinus Christi fidem  
 habet. Hanc enim non demum habet, qui eam remu-  
 rationem, quam Deus per Christum promissit,  
 erat, & ea ratione Deum querendum credit, &  
 errò etiam reipsa querit, quam per eundem Chri-  
 stum nobis præscripsit. quæ fides in ipsum etiam  
 Christum, & per eum in Deum collocanda est: si-  
 dem ipsum quoque Christum tum existere, tum  
 i parentibus ac mandata sua exsequentibus re-  
 uneratorem fore, necesse est credere. Quemad-  
 modum enim Deus per Christum nos remunerabi-  
 tur, & sempiternæ vitæ donabit præmio: ita vicis-  
 sim nos Deum per Christum querere, h. e. Chri-  
 sti mandatis obsequendo, Deo ipsi parere, & ejus  
 favorem querere debemus. Sed jam tempus  
 est, ut ad verba Apostolica redeamus. Ait igitur  
 Paulus:

Hebr. 2. 13. ex

Esa: 8. 17.

Psal: 18. 3.

Hebr. 11.

Fides in

Genere.

Fides Chri-

sti:

in ipsum

Christum

collocan-

da.

Cur ex ope-  
ribus Legis  
nemo iusti-  
ficetur.

Nisi pro  
sed,  
vel sed si.

Fides Iesu  
Christi.

Ejus finis.

Paulus: Scientes quòd non iustificatur homo ex operibus Legis. nimirum quia nullus est, qui Legis opera, id est, ea omnia semper fecerit, quae Lex facienda praescripsit, nullaq; in re unquam peccarit. nisi per fidem Iesu Christi. particula nisi hoc loco vim excipiendi habere non potest, quasi sit sensus, Hominem non iustificari ex operibus Legis, nisi accedat fides Iesu Christi. Opera enim Legis non possent non hominem per se, vi Legis, iustificare, etiamsi nihil aliud ad ea accederet. deinde huiusmodi sententia iis, quos Paulus hic oppugnat, maximè arrisisset. Neq; enim illi fidem in Christum abjiciendam, sed opera Legis cum ea coniungenda esse, & ex utroq; simul iunctis iustificationem petendam esse contendebant. Quia circa particula ista nisi, habet hoc loco vim adversative, positaq; est pro sed. quod alibi etiam occurrat, ut Iohan: 5. 19. & 15. 4. ubi significat, sed I. Matth: 12. 4. I Cor: 7. 17. Apoc: 9. 4. & 21. 27. in quibus locis nisi simpliciter ponitur pro sed. Quia ergo scirent, per fidem Iesu Christi iustificatione contingere, non per opera Legis, propterea in Iesu Christum credidisse se, aliosq; sui similes, dicit Apostolus. Fides Iesu Christi, est fides quae Iesus Christus attulit, quaeq; in Iesu Christi doctrina & religione traditur, vel etiam, quae in Iesu Christo collocatur. sic alibi fides Dei, pro fide quae habetur Deo, aut in Deo collocatur, Mar: 11. 2. Ut iustificaremur ex fide Iesu Christi, & non ex op

operibus legis. Causam finalem fidei, a se & similibus in Christum collocata, exprimit: id est, ut per fidem Iesu Christi id assequeremur, ut Deus nos tanquam justos tractaret, hoc est, tum à statu & obligatione pœnæ, tum ab ipsa pœna nos liberaret, ac porro etiam præmio, quod justis designavit, nempe eternâ vitâ, nos donaret. & non ex operibus legis, & ne de nobis sententiam ex legis operibus ferre, & ea demum condire, si ea præstitissemus, nos justificare veller: aliquid enim nobis pereundum esset. Hinc autem intelligi vult Apostolus, non esse cur amplius legem immoremur: quandoquidem per eam non justificamur, sed damnemur. Imò eo ipso, quod per fidem Iesu Christi justificemur, legem vim suam in nos imperium amisisse; nec quicquam jam aliud ad justificationem requiri, quàm quod fide in Iesum Christum continetur; quæ nec legis exactam observationem, nec ejus ceremonias requirit; utpote cum summa Dei gratia conjuncta, & nonnisi spiritualem cultum a nobis exigens. Propterea quod non justificetur. Repetit eandem causam 16. propositam, propter quam deserta lege ad Christum confugerint: sed ita, ut ad locum Veteris Testamenti non obscure respiciat, & sic scripturæ testimonio sententiam suam confirmet. Respicit enim ad verba Psal. 143. 2. Ne ingrediaris in iudicium cum servo tuo, (id est, ne jure mecum agas, & prout meritis sum me tractes:) quia non

F

justifica-

Legi jam non  
adheren-  
dum.

1. Argumē-  
tum prin-  
cipale.

Ingrēdi in  
iudicium  
cum ali-  
quo.



justificabitur coram te omnis vivens. *h*  
*est*, quia si velles opera hominis ad legem tuam  
 penitus exigere, & ex iis de homine sente-  
 tiam ferre, nemo à te justus pronunciaretur. qu-  
 re Paulus sententiam istorum Davidis verborum  
 nobis quodammodo explicuit, dum addidit i-  
 verba: ex legis operibus Notus autem est Hebr-  
 ismus, Omnis caro, seu omnis homo non justifi-  
 bitur, pro, Nulla caro, seu nullus homo justifi-  
 tur. Negatio, non eadem voce cum nota univer-  
 litatis, ut apud Latinos & Græcos continetur, s-  
 verbo proximè præfigitur. Et hæc quidem pri-  
 est ratio principalis, qua probatur, ex Lege justifi-  
 cationem petendam non esse.

Omni non  
 pro, Null-  
 lus.

v. 17. Si verò quærentes. Amolitur ob-

1. Prolepsis.

Objectionis  
 explicatio  
 1.

jectionem quandam, quæ ex dictis oriri poterat,  
 sententiam ipsius, de justificatione per fidem  
 Christum, non parùm labefactare. Ita enim a-  
 quis adversus Paulum ratiocinari poterat: Di-  
 Paule, vos quoque origine Iudæos, querere justifi-  
 cationem in Christo, idque propterea, quòd per legem  
 justificari nequeatis. quare & vos, non tantùm i-  
 mines Gentiles, peccatores esse reperimini. Nisi  
 nim peccatores essetis, ad Christum a lege non  
 confugeretis. Unde videtur consequi, Christum  
 se ministrum peccati, id est, hominibus fenestram  
 peccandi aperire; quandoquidem non iis tan-  
 tum, qui ignorantia divine legis, quales erant  
 homines Gentiles, in varia peccata prolapsi sunt  
 sed Iudæis etiam, divine legis cognitione prædi-

eccatorum veniam & justificationem pollicetur. non hoc est peccato ministrare, id est, talem doctrinam & disciplinam proponere, quæ homines dissolvat, quæque peccatis paveat & relinquitur? ex quorundam sententia posset & sic explicari obiectio: Quod si fortè etiam nos, aut aliqui ex nobis, qui justificationem per Christum querimus, in terra nihilominus peccare, vel in peccato herere apprehensi sumus, seu magis deprehendimur; (nam veteritum reperti sumus, Hebræorum more presentis potest sumi;) an non, dicet quispiam, Christus peccato ministrat? Absit, respondet Apostolus; seu, hoc ex eo consequi pernegat.

Responsio.

v. 18. Si enim quæ dissolvi. Rationem asserere, cur hoc ex illo consequi neget. Cujus vix tota ratio eo consistit, quod Christianæ religionis ea sit ratio, ut quivis, qui eam amplectitur, peccato nunc non remittere, idque in seipso destruere, vi religionis minus & possit, & omnino debeat; ita ut, nisi id fecerit, tum istius rei culpa universa in ipsum, non in Christum eiusque religionem recidat; tum peccatorum reatui ac poenæ sese denuò obstringat, & sic beneficio Christianæ religionis excidat. Quare nequaquam dici posse Christum esse peccati ministrum, seu ei operam aliquam navare. Tum demum nim id de ipso dici posset, si hominibus in peccato perseverantibus, aut ad illud redeuntibus, justificationem polliceretur. Dicere non immeritò posset, in hac responsione contineri summam quandam cap.

Ejus ratio.

Christiani  
& possunt  
& debent a  
peccatis  
desistere.

aliàs da-  
mnandi.

Christus  
peccato nō  
ministrat.

Prosopo-  
pœia.

Explicatio  
verborum.

Religio  
Christi,  
peccato  
adversa.

Transgres-  
sor.

6. & initiic. 7. ad Rom. Nam istic eadem rever-  
objectio dissolvitur, & ea, quæ hic ad responsione  
confirmandam asseruntur, susius deducuntur. Lo-  
quitur autem Apostolus usque ad finem cap. in sa-  
persona de quovis Christiano, sed inprimis eo, qui  
sub Lege aliquando vixerit, eâq; desertâ Chri-  
religionem fuerit amplexus: cuiusmodi prosopo-  
pœia reperitur etiam Rom. 8. 2. imò & cap. 7. 2.  
quemadmodum in ceteris ejus capituli verbis, in si-  
persona loquitur de homine sub Lege existentem  
declaraturus id, quod v. 5. dixerat. qua de re i-  
Id ergo dicere vult Paulus hoc ver. 18: Christiani  
quavis, ad Christi religionem accedens, illius vi a-  
actus peccatum destruit, illiq; nuncium planè re-  
mittit, aut remittere se velle testatur. Quare si  
lud postea iterum adificet, i. e. in illud relabatur  
idq; in se veluti restauret, transgressorem si-  
plum constituit, id est, ipsemet sponte sua, non  
Christi ac religionis ipsius culpâ, divinam voli-  
tem transgreditur, seq; ipsum transgressionis re-  
um facit. siquidem Christiana religio, tum ut pec-  
catum abdicet ac destruas, jubet; tum vires ac-  
faciendum suppeditat; tum deniq; si contrâ se-  
ris, non minùs, quàm Lex, damnat. Transgres-  
hoc loco non peccatorem simpliciter significare  
detur, sed simul transgressionis reum, ac pœnae  
strictum, id quod illius consequens est; adeò ut  
vox, non tantùm iusto seu pio, sed etiam iustificato  
opponatur. Consentaneum enim est, Paulum  
id solt

et solum velle dicere, Hominem eum, qui peccatum, quod destruxerat, iterum adificet, divinam voluntatem transgredi, & quidem sua sponte, suam, non Christianæ religionis, vitio; verum etiam, cum hoc ipso sese justificationis beneficio privare.

v. 19. Ego enim per legem legi mortuus sum, ut Deo vivam. Dixerat se peccatum destruxisse, & si illud denuò adificet, fore ut peccatorem seipsum constituat. hujus rei rationem hic fert, cum tacita objectionis occupatione. Videri vim alicui poterat, homines ideò severam illam legis disciplinam deseruisse, ut liberiores ad peccandum essent. Itaq; dicit Paulus, se quidem legi se mortuum, verum eo fine, ut Deo viveret, non liberius peccaret. hanc Christianæ religionis amplexus fuerit, esse rationem, hunc scopum. Legi mori, est respectu legis esse instar mortui, legem deseruisse, amplius eius disciplinæ non obesse, nec curare quid illa vel jubeat, vel minetur. Lex autem eatenus hic sumenda est, quatenus Christiana religione diversa est, & a Mose tantum fuit tradita. Nam quæ cum ipsa Evangelica doctrina consentiunt, & in eam à Christo ex lege translata sunt, ad ea nos ipsa Evangelica doctrina obstringit; non quia Moses ea jussit, sed quia Christus. Talia autem sunt ea omnia, quæ ipsa honestatis ratio requirit. Dicit autem, se per legem legi esse mortuum, ad minuendam dicti indidiam: quasi dicat, ipsa lex mihi causa fuit, ut

2. Prolepsis.

Legi mori.

quatenus ab ea liberari Christiani.

Lex a se ad Christum transire coegit.

2. severita-  
te sua.

2. testimo-  
nio de Chri-  
sto.  
Deo vive-  
re.

Ratio vers  
praced.

Mors Chri-  
sti & Legem  
& peccatum  
abd care  
jubet.

e. 6. 6. usq;  
ad 12.  
6. 7. 4.

eam defererem. quod duplici ratione fieri potuit: Vel quia nimis rigide mecum egit, ita ut per eam non possem justificationem adipisci, quin potius sua voce me damnavit. adiecit igitur me, ut aliud me conferrem, & eam disciplinam amplecterer, per quam & longè melior, quàm eram sub lege, & longè felicior evaderem, hoc est, justificationem consequerer: Vel quia ipsa lex, dum de Christo & in eum fide loquitur ac testatur, me ad Christum remittit: Rom. 2. 21. Ioh. 5. 39. 46. Deo vivere, est, ad ejus voluntatem omnes vite actiones at-  
temperare.

V. 20. Christo con crucifixus sum. Probat Paulus, ita se, atq; adeo quemvis Christianum, vti religioni sue inspecta, Legi mortuum, & ab ejus jugo liberatum esse, ut Deo in posterum vivat, non rerò ut peccato liberiùs indulgeat. Ratio est, quia vi mortis Christi effectū sit, ut legi moreretur. Mors autem Christi nequaquam efficit, ut peccato in posterum vivis seu indulgeas: sed potiùs ut, ei moriari, idq; penitus abdicis, & contrà unà cum Christo vivis Deo: quemadmodum susè in Epist. ad Rom. partim 6. partim 7. cap. explicatur. Hoc ergo dicere vult Apostolus: Iure asserui, me, atq; adeo quemvis Christianum, ita Legi esse mortuum, ut nihilominus non peccato, ut cuipiam videri possit, sed Deo in posterum vivam. quia Christus morte sua, quam in cruce pertulit, effecit, ut ego etiam spirituali ratione crucifigerer ac morerer, non

minùs

minùs pe-  
& peccat.  
Christus d-  
signavit,  
mit, & mi-  
seu mori-  
dam comp-  
sublati, v-  
Christi ve-  
rum doct-  
fuit adhi-  
Vnde tun-  
eadem de-  
Christi e-  
morte in-  
Christi an-  
peccato, s-  
rato vit-  
rum vive-  
componer-  
libietiam  
quod ea in-  
causa feci-  
tissimum s-  
charitatis  
dam, max-  
adeoq; ma-  
mancipem  
vivamus, a



quo pacto.

Mortis Ch.  
nomine &  
alia cōpre-  
henduntur.Cur solius  
mortis fiat  
mentio.

minùs peccato, quam Legi, & sic. Legem simul  
& peccatum abdicarem ac defererem. Dum enim  
Christus disciplinam suam morte sua sanxit & ob-  
signavit, Legi simul & peccato vim omnem ade-  
mit, & mihi, respectu eorum, vitam. Crucis autem,  
seu mortis Christi nomine, per synecdochen quan-  
dam comprehendi tacitè debent etiam illa, quibus  
sublati, vim ad stabiliendum fœdus novum, mors  
Christi vel non haberet, vel perderet. qualis est  
tum doctrina ejus, ad quam confirmandam mors  
fuit adhibita, tum resurrectio eam consequuta.  
Unde tum in Ep. ad Rom. dd. l. tum in 2. Cor. 5. 15.  
eadem de re loquens Apostolus, resurrectioni etiã  
Christi expressam facit mentionem, eamq; cum  
morte ipsius hac in parte conjungit, ut ostendat,  
Christianos earum vi debere etiam mori, (nempe  
peccato, sibi ipsis, Legi:) & resurgere atq; in novi-  
tato vitæ ambulare, seu Deo ac Christo in poste-  
rum vivere, & ex ejus voluntate actiones omnes  
componere. Solius autem mortis Christi hic, & a-  
libi etiam in hoc negotio, mentionem facit Paulus,  
quod ea inter cætera, quæ novi fœderis sancienti  
causâ fecit, sit opus omnium durissimum, & aper-  
tissimum summe erga peccatores Dei Christi-  
que charitatis argumentum, & sic peculiare quod-  
dam, maximeq; proprium Novi Fœderis sig-  
illum; adeoq; maximam nobis vim, ut Deo nos penitus  
mancipemus, & ex Christi institutis in posterum  
vivamus, afferat.

Vivo autem non am-

F 4

plius

2. Prolepsis.

P. quomo-  
do simul  
mortuus  
& vivus.Christus in  
Paulo vi-  
vebat.

plius ego, sed vivit in me Christus. Quia in  
precedentibus se partim mortuum & crucifixum  
esse dixerat, partim nihilominus Deo vivere;  
nunc velut objectionem occupans, quomodo u-  
trumq. simul consistere possit, docet. Diceret enim  
quispiam: quomodo Deo vivis, cum te mortuum ac  
crucifixum esse dicas? Respondet; mortuus quidem  
sum, quatenus vitam meam pristinam, habita ra-  
tione religionis ac morum, perdidi ac sponte abje-  
ci: sed interea tamen vitam aliam, nempe Christi,  
recepi. quemadmodum cum illo mortuus ac cruci-  
fixus sum, ita cum illo revixi. Is in me vivit, ac  
porrò ego quoq. unà cum ipso vivo Deo. Cùm ergo  
ait, se non amplius vivere, significat, se pristinam  
religionis ac vite rationem abdicasse ac deseruisse.  
q. d. Non ì nunc sum, qui eram antea; longè sum  
mutatus ab illo. vel etiam, non vivo amplius pro  
arbitrio meo, non sum mei juris, non secùs ac si es-  
sem mortuus. Sed vivit in me Christus. Chri-  
stus, qui revixit, in me quoq. vivit, ille me regit  
& gubernat, ex hujus voluntate & arbitrio mo-  
res meos & universam vite rationem compono.  
vivebat in Paulo Christus per spiritum religio-  
nemq. suam. ejusq. actiones hoc modo gubernabat.  
Idem hoc est cum eo, quod Apostolus 2. Cor. 5. 14,  
15. scriptum reliquit: Si unus pro omnibus  
mortuus est, ergo omnes mortui sunt. Et  
pro omnibus mortuus est, ut qui vivunt  
non am-

non am-  
mortuo.

Qu

occupat

poterat

pradium

ira ut non

plius vive

multas ac

quod edat

negotietu

Christum

nem. ali

carnem, s

mortalit

ut inf. cap

Apostolu

vere, bo

reluti in

ago, qu

nere vide

&amp; ex ea a

mini illi s

turales et

statis vel

tinent. Qu

se vivere.

Christus,

lucipienda

non ampliùs sibi ipsis vivant, sed pro ipsis mortuo & excitato.

Quòd verò nunc vivo in carne. Iterum occupat contra proximè dicta objectionem : quia poterat aliquis dicere, Christianum . utpotè carne præditum , etiam aliorum hominum more vivere, ita ut non videatur esse dicendum, illum non ampliùs vivere, sed Christum in ipso; quandoquidem multas actiones peragat, ad carnem spectantes: ut quòd edat, bibat, dormiat, victum manibus querat, negotietur; quæ omnia nihil videntur pertinere ad Christum, seu vitæ spiritualem, sed tantùm ad carnem. aliud est in carne vivere, aliud secundùm carnem, seu, pro ut caro cupit. illud omnium est mortalium; hoc non est verorum Christianorum, ut inf. cap. 5. apparebit. Ad objectionem respondet Apostolus, se etiam in talibus in fide filii Dei vivere, hoc est, cum fide; actiones etiam illas fide esse veluti informatas. quasi dicat, etiam dum ista perago, quæ merè ad carnem & hanc vitam pertinere videntur, semper ad fidem filii Dei respicio, & ex ea actiones quoq; istiusmodi moderor, ut omnia illi sint conformia, nihil absonum. Nam naturales etiam ac civiles actiones, quatenus honestatis vel turpitudinis capaces sunt, ad fidem pertinent. Quapropter rectè asseruerat Apostolus, non se vivere. sed in se vivere Christum. Etiam si enim Christus, ejusve religio, non ad quasvis actiones suscipiendas hominem impellat; nihilominus ta-

4. Prole-  
phis.

In carne  
& sero  
quid.

aliud secun-  
dum car-  
nem vive-  
re.

Christianus  
vitam com-  
mune fide  
gubernat.

Quatenus  
vita com-  
munis fidei  
subjaceat.

Fides Christi  
pragmatica.

Fides Filii  
Dei.

2. Argumē-  
tum princi-  
pale.

Paulus enim  
Christi fidem  
amplexus.

Pro nobis  
quomodo  
mortuus  
Christus.

men omnium actionum modum gubernat, & ut honestati, divinæque voluntati consentaneæ sint, efficiat. Quod cum in quopiam evenit, non ipse, sed Christus in eo vivere, eiusque vitam totam gubernare, merito dicitur. Ex his autem verbis manifestum est, fidem Christi esse practicam, & in totius vitæ actionibus cerni, earum esse regulam ac normam. Cur autem dicatur Filii Dei fides, intelligi ex iis potest, quæ suprâ diximus, v. 16. ubi fides Christi appellatur. Nomen Filii Dei hic iterum  $\alpha\lambda\tau' \epsilon\lambda\epsilon\gamma\eta\nu$  sumitur, ut sup. cap. 1. 16. Ita autem Christum hoc loco describit, ut tum ipsum, tum fidem ipsius tanto magis commendat, ac Dei voluntati maximè consentaneam esse ostendat. Forè etiam, ut tanto magis commendat ipsius erga nos charitatem, & beneficium inde profectum, quod statim subjicit, dum ita porro scribit, argumentum principale secundum nobis expositurus, quo docetur, non ex Lege, sed ex fide in Christum justificationem esse petendam: qui dilexit me & tradidit seipsum pro me. Ideo autem hanc descriptionem addidit, ut causam exprimeret, quæ eum vel imprimis permoverit, ut deserta Lege fidem Christi amplecteretur, ejusque religioni adheresceret, & ex ea omnes vitæ actiones moderaretur; nempe quod se ita dilexerit, ut etiam vitam suam pro se dimissi non morti exposuerit. pro me, id est, propter me, seu salutis meæ causâ. Nam alibi loco particulare proponitur propter, eodem manente sensu.

sensu. Confer inter se Rom. 14. 15. & 1. Cor. 8. 11. Satis autem constat, non alia ratione propter nos, seu boni nostri causâ mortuum esse Christum, quàm quatenus ut remissionem peccatorum salutemq; sempiternam consequeremur, mortuus est. quod quo pacto factum sit, dictum est sup. cap. 1. 4, & hoc ipso cap. v. 20. Dicitur autem de Christo κατ' ἐξουσίαν, quòd pro nobis sit mortuus aut crucifixus. Nam cùm etiam Paulus de se dicat, se pro Gentibus, aut pro Ecclesia, aut propter electos pati, ut salutem sempiternam consequantur; & nos quoq; alii pro aliis ad Christi exemplum animas ponere debeamus, maxime cùm aliorum salus agitur; nihilominus tamen id Christo nonnuncquam tanquam proprium tribuitur, ut patet ex 1. Cor. 1. 13. nempe quia is primò in eum finem est mortuus, & secundùm Dei gratiam ex ejus morte primò ac potissimùm salus nostra, in eaq; comprehensa peccatorum nostrorum remissio pendet. Cæteri Christo hac in parte tantùm subserviunt, & non nisi secundariò tantus fructus ex eorum morte manat. Iam verò si Christus pro nobis, seu salutis nostræ sempiternæ causâ mortuus est, si eum in finem tam acerbâ passus est, ut certum, eumq; facilem, æquum ac benignum iustificationis ac salutis adipiscendæ modum stabiliret, & jus quoddam ad eam nobis pareret, nosq; adeo in illam salutis viam traduceret; quomodo ei non adhaeresceremus quomodo

de eo per  
excell. di-  
citur.

Eph: 3. 1, 13

Col: 1. 24.

2 Tim: 2. 10.

vid: &

2 Cor: 1. 6.

1 Ioh: 3. 16.

Loc 9 1 Cori

1. 13.

Christo ad-  
haerendum.



*modo fidem ejus non amplecteremur, & eā totius  
vitæ actiones non gubernaremus?*

Amplifica-  
tio ratio-  
nis.

V. 21. Non abjicio gratiam Dei. Dilatat  
magis & illustrat hoc argumentum Apostolus, quo  
se ad fidem & religionem Christi, deserta Lege  
amplectendam, adductum fuisse dixerat. Ostendit  
enim, se nisi id faceret, meritò pro contemptore  
gratiæ divine, homineq; adeo ingrato atq; impio  
habendum. Tacitè nempe, ut alibi, ita etiam in  
precedentibus præsupposuerat Paulus, quod alias  
satis apertum erat, & Galatīs, ut ex seq. cap. ini-  
tium apparet, jam antea clarè ac perspicuè fuerat  
à Paulo demonstratum, & suprā cap. 1. 4. repeti-  
tum, Christum ex Dei voluntate ad remissionem  
peccatorum nobis pariendam fuisse mortuum, seu  
eum in finem, ut justificationem per fidem sine o-  
peribus Legis obtinendam sanciret ac stabiliret.  
Hunc ergo gratiam Dei Paulus negat se abjicere,  
vel, quæ Græcæ vocis vñ est, irritam atq; inanem  
reddere, seu reddere velle, tum quòd Deus gratuitò  
se justificare velit, & peccata sibi remittere; tum  
quòd, ut hanc promissionem sanciret, Christum  
mori & sanguinem fundere voluerit. quasi dicat:  
haudquaquam ita ingratus itaq; impius esse volo,  
ut tantam Dei gratiam spernam, aut supervacu-  
am atq; otiosam judicem. quod quidem facerem,  
si Legi adhuc, quàm Christo, mallem adhærescere,  
& ex illa potiùs, quàm ex fide Iesu Christi justifi-  
cationem

ἀδοτῶν.

Gratia Dei.

hanc sper-  
nit, qui Le-  
gi adhuc  
adhæret.

Epistolæ ad Galatas.

93

cationem querere. ἀθετεῖν significat abrogare, irritum facere; interdum etiam repudiare, spernere, ut 1. Thes. 4. 8. Heb. 10. 28.

Si enim per Legem justitia. Ratio superiorum cum prolepsi quadam. Dicere enim quispiam poterat, Cur tu ais, te Dei gratiam non abjicere, seu irritam non facere? Numquid eam faceres irritam, si ex Lege petendam duceres justiciam, & fidem filii Dei amplecti nolles? Respondet Paulus, Omnino irritam facerem. Nam si ex Lege petenda est justitia, Christus δωρεᾶν est mortuus. δωρεᾶν propriè significat gratis, & respondet pro sine causa. Hebræo Chinnam: sumitur autem interdum pro sine causa, intellige, justa, gravi, ac sufficiente: ut Ioh. 15. 25. Ait ergo Apostolus: Si ex Lege petenda esset justitia, sine causa, seu temerè mortuus fuisset Christus; ac proinde gratia divina, quæ in ea re apparuit, nulla censenda esset, ac planè irrita fieret. Christus enim eum in finem est mortuus, ut novum fœdus, & in eo propositā peccatorum remissionem, modumq; justificationis per fidem adipsendam, confirmaret ac sanciret. At quorsum istud, si per Legem ejusq; opera justificationem adipisci debemus? siquidem Legalis hic justificationem asequendi modus, illum qui est per fidem, ac remissionem peccatorum tollit atq; abolet. Quis ergo gratiæ illius divinæ, ex qua factum, ut Christus pro nobis moreretur, usus, quis fructus? Nonne ea planè irrita erit?

Ratio dicti, cūptolepsi.

δωρεᾶν pro sine causa.

Lege viget mors Christi irrita.

## CAPUT III.

2. Partes  
capitis.

a à y 15.

**P**ergit Apostolus in materia proposita; & in  
priori hujus cap: parte rationibus sententiam  
suam, de justificatione per fidem, non per Legis o-  
pera querenda, munit; in<sup>a</sup> altera objectionem po-  
tissimam, quæ ex Legi<sup>a</sup> Mosaica promulgatione peti  
poterat, amolitur, & sententiam suam tanto va-  
lidiùs aserit ac propugnat. Primum autem, oc-  
casionem argumenti, quo sub finem precedentis ca-  
pitis docuerat, ex Lege non esse petendam justi-  
ciam, quod quidem à morte Christi ductum est, re-  
prehendit Galatas, quòd a veritate Evangelica  
desicerent ad Legem; licet summa cum diligentia  
de vi mortis Christi docti essent, & sic probè co-  
gnovissent, non ex Lege, sed ex fide in Christum,  
justificationem esse petendam.

Acrior Ga-  
lat: repre-  
hensio.

v. 1. Ait igitur: O amentes vel inconsi-  
derati Galatæ q. d. Quàm amentes ergo, quamq;  
stolidi atq; inconsiderati estis, ó Galatæ, qui cum i-  
sra plenissimè ex me didiceritis, tamen in veritate  
Evangelica non persistatis, sed ab ea ad Legem de-  
ficiatis. Certum autem est, non ex ira, non ex o-  
dio, acriorem hanc reprehensionem esse profectam;  
sed ex studio quodam eos ad meliorem mentem  
revocandi, & ut gravitatem erroris sui conside-  
rare, & eo agnito erubescere ac resipiscere vellent,  
efficiendi. Itaq; cum & à tali animo esset profe-

cta, &

ta, &  
mnibus li  
objurgat  
dico Ch  
tum: ap  
juno  
bi loquit  
reration  
jurgavit  
is. M.  
Mosem,  
gem cum  
amq; gra  
stificatio  
gere, imp  
quibus ta  
sti doctri  
ideo sul  
oblequ  
ror, tant  
turali al  
ptos: sed  
scino quo  
ptos: vel  
dementar  
ei obedire  
rati, non  
verum eti  
am nostru

Epistolæ ad Galatas. 93

Et, & à tanta auctoritate, (neg. enim omnia omnibus licent:) non pro convicio, sed pro paterna oburgatione habenda est. nec adyersatur interdicto Christi Matth: 5. 22. Eatenus enim ibi stultum appellare fratrem vetat Christus, quatenus ejusmodi vox ex ira proficiscitur, de cujus effectibus ibi loquitur, & sic verum est convicium. Simili sane ratione discipulos suos tanquam pater filios oburgavit ipse Christus Luc. 24. 25. vid. & Matth. 15. 18. Magna autem erat stultitia, à Christo ad Mosem, ab Evangelio ad Legem transire, vel Legem cum Evangelio copulare, & voluntariam eamq; gravissimam subire servitutem; modum justificationis consequenda facilem ac suavem negligere, impossibilem autem eligere; præsertim in iis, quibus tam accuratè, tanta cum diligentia Christi doctrina, & mortis illius vis explicata fuerat. idè subicit, quis vos fascinavit, veritati non obsequi. quasi dicat, tam gravis est vester hic error, tanta imprudentia, ut videri queat, non naturali aliqua & consueta ratione vos esse deceptos: sed (si ejus rei vis aliqua hic esse posset) fascino quodam mentes & oculos vestros fuisse captos: vel, quis vos præsiliator decepit, & adeo dementavit? ut veritati non obediretis i. e. ei obedire non pergeretis. Obedimus autem veritati, non solum factis, quamquam his potissimum; verum etiam mente, dum ei asentimur, ei judicium nostrum submittimus. & huc maxime respicit hoc lo-

Stultum  
appellare  
quemodo  
vetet Chri-  
stus.

Stultum à  
Christo ad  
Legem trans-  
ire.

Veritati ob-  
bedire.

hoc loco Apostolus. unde nonnulli ita reddiderunt locum, ut non crederetis veritati, præsertim cum πᾶσι δὲ proprie sit persuaderi. sed verbum illud dativo junctum obtemperandi significationem habet, licet hic obtemperatio illa in credendo revera consistat. causam autem redditurus, cur tantopere miretur Galatarum errorem subjicit: quibus ob oculos Iesus Christus descriptus, vel potius depictus fuit. utrumque enim significat προεγράφη: sed depingendi verbum allegoricæ, quæ hic utitur Apostolus, melius convenit. particula πρὸ, ex qua verbum est compositum, potest quidē significare idem quod antea, vel prius; quasi dicere velit Apostolus, Christum illi jam antea fuisse depictum: sed magis loco convenit, ut significet ante faciem; ut ita magis adhuc exprimatur, & quodammodo repetatur id, quod dictum fuerat ante oculos. Itaque sensus est, Adeo accuratè, adeo planè ac perspicuè vobis exposui Iesum Christum, nempe ratione muneris ipsius, seu maxis religionem ac doctrinam ipsius, eaq; omnia, quæ salutis nostræ causâ, vel fecit, vel passus, vel deniq; consecutus est, & nominatim vim mortis ejus; ut non secus rem cernere possitis, ac si eam vivis coloribus depictam ante oculos vestros posuissem, & vobis spectandam exhibuissem. Ideo addit: In vobis, seu inter vos crucifixus. Subaudienda est particula similitudinis.

Causa admirationis Paulinæ.

προεγράφη.  
φειν.

Christus Galatis depictus.

Nota similitudinis ommissa.

tanquam

tanquam  
mit, ut  
geri vi  
vi mort  
stus Gal  
modo vid  
in ista de  
stolum do  
bunc fuis  
Arinam d  
petuiste  
lus jure n  
fuisse e  
lapsos, u  
mortem  
placere  
morand  
morte c  
petenda  
v. 2.  
Novo arg  
est, ostend  
dem adip  
per opera  
Sumtum  
peribus L  
operibus  
petenda,  
dem, sei



tanquam. Optima pictura est, quæ ita rem exprimit, ut ea ipsa ante oculos nostros existere, aut geri videatur. Quia ergo planissime à Paulo erat vis mortis Christi explicata, ided ait, à se Christum Galatis fuisse depictum, ut inter eos quodammodo videretur esse crucifixus. Hinc autem apparet, in ista depictione Christi crucifixi, inclusisse Apostolum doctrinam de mortis ipsius vi ac fine, quem hunc fuisse ostendimus, ut Novum fœdus, & doctrinam de justificatione per fidem obtinenda, perpetuis temporibus dedicaret ac sanciret. Itaq; Paulus jure miratur, Galatas, quibus ista tam clare fuissent explicata, eò nihilominus dementia prolapsos, ut istum justificationis modum, per Christi mortem stabilitum desererent, & Legalem amplecterentur. Occasionem autem id nunc commemorandi inde habuit, quia paulò antè ex Christi morte collegerat, justificationem non esse ex lege petendam; ac proinde Legi esse valedicendum.

v. 2. Hoc solum volo discere a vobis. Novo argumento, quod inter principalia tertium est, ostendit, doctrinam de justificatione per fidem adipiscenda sequendam esse, non eam, quæ per opera Legis justificationem querere jubet. Sumtum autem est ex eo, quòd Galatæ non ex operibus Legis, seu majoris beneficio doctrinæ de operibus legis præstandis, & justificatione ex iis petenda, spiritum sanctum acceperant; sed per fidem, seu majoris beneficio doctrinæ de fide, deq; ju-

3. Argum.  
principale.

Spiritus S.  
donum Ev-  
angelium  
maxime cō-  
firmat.

Ioh: 5. 6, 18.

Fides pro  
doctrina de  
fide.  
Auditus.

Spiritus S.  
credentib:  
tantum da-  
tus.

ificatione per eam adipiscenda. Hoc solum cupio a vobis discere, seu cognoscere. Nempe quia vel hoc solum, etiamsi alia argumenta deessent, illos poterat convincere. Ea enim ratione apertissime demonstratum fuit, doctrinam de fide, deq. justificatione per eam querenda, divinitus fuisse profectam. hac autem stabilita, simul Legis vis tollitur; & tanto quidem magis, quod cum Lege tantum Dei donum nequaquam fuerit conjunctum.

Hic est ille spiritus, qui inter testes divinos collocatur a Iohanne; & de quo nominatim dicit, quod sit veritas. vid. Heb. 2. 4. Ex operibus Legis. Hoc mihi saltem dicite, an ex eo, quod opera legis feceritis, vel etiam quod doctrinam, quae Legis opera urget, receperitis, Spiritum S. acceperitis: an vero ex auditu fidei, id est, ex eo, quod doctrina de fide in Christum auditā, eam fueritis amplexi? Fidei enim vox, pro doctrina de fide, hoc loco, ut & alibi, accipi potest. quemadmodum fit cap. 1. v. 23. & hoc ipso cap: infra v. 23. Quare vox auditus proprie sumi potest, licet alicubi praedicationem significet. Esa. 53. v. 1. Ioh. 12. 38. Rom. 10. 16. Porro una cum antecedente, nempe auditu doctrinae de fide, simul intelligendum est consequens, nempe fides, seu assensus ei adhibitus. Spiritus enim S. non dabatur iis, qui doctrinam Evangelicam tantum audiebant, sed iis qui auditam recipiebant. Non subicit Apostolus responsionem: quia nimis manifestum erat, Spiritum S. in eos ideo fuisse effusum,

fusum, q  
Galata  
hanc doct  
in comm  
sati fuer  
qui fidem  
iusq. oper  
in recipi  
jan. tum,  
v. 3.  
spiritu,  
rerfic. P  
cat, & po  
ejus doni,  
per Legem  
quaquam  
effecta ad  
gem de se  
longe m  
tur: ut a  
& eos ab  
tus est, v  
aqua Gal  
tinentia in  
cujus fruct  
atione sua  
deo inconf  
longe felic  
liorem de

fusum, quod in Christum crediderant. Quare sic Galatas urgere censendus est Apostolus: Cum Deus hanc doctrinam tam pretioso Spiritus S. dono vobis communicato confirmârit, & per istud donum sati fuerit testatus, se omnes eos justificaturum, qui fidem habuerint; quæ stultitia est, ad Legem ejusq; opera, quæ cum vobis prædicarentur, & à vobis reciperentur, tale donum non habuerunt conjunctum, velle transire?

v. 3. Sic amentes estis, cum incepissetis spiritu, nunc carne perficitis? In hoc & seqq. versic. Paulus argumentum propositum amplificat, & pondus aliquod ei addit. Etenim occasione ejus doni, quod Galatæ per Evangelium obtigerat, per Legem autem, ad quam nunc transirent, nequaquam; commemorat duo quadam ejus spiritus effecta ac fructus, quibus sese nunc Galatæ ad Legem descipientes, sponte sua privent, & sic a statu longè meliori ac feliciori ad deteriorem delabantur: ut eorum amentiam tanto clariùs ostendat, & eos ab errore revocet. Prior spiritus illius fructus est, vita spiritualis, seu vera solidaq; pietas, a qua Galatæ nunc degenerarent: posterior, patientia in afflictionibus pro veritate Evangelica, cujus fructu ac premio se hac inconstantia ac defectione sua fraudarent. Ait ergo: adeo amentes, adeo inconsiderati estis, ut non videatis, vos a statu longè feliciori ac præstantiori ad statum longè viliores delabi, ab equis, ut dici solet, ad asinos?

Fructus sp̃s  
sancti, & e-  
orum actu-  
ra.

14

21

Prioris ex-  
plicatio.

*Spiritu incepistis, id est, spiritus illius sancti, qui vo-  
bis per fidem in Christum obtigerat, ductum sequi  
coeperatis, ac proinde spiritualem vivendi & Deo  
serviendi rationem sectabamini, quæ nimirum spi-  
ritu & animo magis, quam carne peragitur. Spi-  
ritus enim iste non ad ceremonias, non ad carna-  
lem & externum Dei cultum, sed ad veram san-  
ctimoniam, & internum animi cultum homines  
rapit. Ab hoc spiritus ductu cultuq; ipsi convenienti,  
ad carnalem religionem, quæ in variis ritibus ac*

Carne per-  
ficere.

ἐπιτε-  
λεῖσθαι.

Caro.

*ceremoniis consistit, & carne magis, quam animo  
& spiritu perficitur, delabimini, & sic cum be-  
nè caperitis, malè finitis, nec ultima respondent  
primis. Verbum ἐπιτελεῖσθαι mediæ potiùs, quam  
passivæ significationis esse videtur, ita ut significet  
finire, absolvere. opponitur enim verbo ἐναρξά-  
μενοι. Voce Carnis non semel utitur Paulus, cum  
de ceremoniis rebusvè externis agit: quia carne  
perficiantur, carnem non spiritum mentemvè ho-  
minis afficiant; ut infrà cap. 6. 12, 13: & 2. Cor. 5.  
16. Phil. 3. 3, 4. Et hoc quidem loco ita videtur ac-  
cipi: non verò pro appetitu carnali, ut alibi saepe  
contingit. Neg, enim verisimile est, Galatas protin-  
us ad carnis opera, seu vitia aliqua ob defectio-  
nem illam suam, nondum, ut videtur, penitus con-  
summatam, prolapsos fuisse. a spiritualis autem  
vitæ solidæq; pietatis studio, a quo primum coepe-  
rant, ad carnalem ceremonialemq; Dei cultum e-*

os nunc

os nunc progressos, & sic cursum vite ac religionis  
absolvere instituisse, satis constat. Quamquam &  
illud certum est, ubi carnalis ille cultus riget, ibi  
homines ferè etiam carnaliter vivere, ac peccatis  
variis servire. quandoquidem occupati rebus istis  
externis, quibus caro libentiùs defungitur, quàm  
iis, quas spiritus imperat, interna animi bona, soli-  
dasq; virtutes minùs curant, & sibi ipsis hac ex-  
terna pietatis specie imponunt, ut satis officio se  
functos, satù se pios arbitrentur.

Ceremoniæ  
pietati offi-  
cere solent.

v. 4. Tanta passi estis frustrà. Alterum  
exprimit spiritus sancti fructum, quem Galatæ an-  
tea fuerant adepti, nunc perditum ibant. Etenim  
inter alia, quæ Galatæ spiritus ductu atq; impulsu  
fecerant egregia, propter veritatem doctrinæ il-  
lius, quam a Paulo acceperant, non levia fuerant  
ab adversariis passi; nunc illis, veluti indignè id se-  
rens, & simul vicem eorum dolens, exprobrat,  
quòd hac eorum inconstantia fiat, ut ista ipsorum  
patientia in irritum cadat, & fructu suo excidat;  
si modò ita, ut cøperant, pergant, hoc est, carne fi-  
niant, & priorem illam suam constantiam hac  
ratione resutent & damnent. quasi dicat: tam  
gravia estis veritatù causâ perpassi, ob quæ jure  
poteratis sperare a Deo premium: & nunc deser-  
ta veritate, & unà cum ipsa, etiam vita spiritu-  
ali solidaq; pietate, committitis, ut tanto premio  
meritò excidatis. pœnitet me vestræ hujus amen-  
tiæ pigetq;. Omnis nimirum labor, omnis pieta-

2. Spiritus  
S. fructus &  
eius jactura.

Patientia  
Galatarum.



ri fructus perit, nisi usque ad finem in veritate ac sanctitate vite perseveres. vid. Ezech. 18. 24, 26: & c. 33. 12, 13, 18. Matth. 10. 22. Heb. 3. 6, 14. 2. Pet. 2. 20, & d. 2. Ioh. v. 8. Apoc. 2. 10, 26.

Alia explicatio.

πάθειν  
etiam de  
bonis.

Non desunt autem qui existiment, Apostolum hoc loco illud beneficium, quod Galatis, cum Evangelium reciperent, divinitus obligasse v. 2. dixerat, nempe spiritus S. donum, magis adhuc urgere: praesertim cum de eodem in sequentibus verbis loqui pergat, dum ait: Qui ergo suppeditat, vel suppeditabat vobis spiritum, &c. Itaq; verbum ἐπαδετε, hic tam late arbitrantur extendi, quæ admodum quidem apud bonos auctores non raro contingit, ut etiam ad bona, quibus quispiam afficiatur, sese porrigat. Solent enim Græci dicere, aliquem quidpiam πάθειν, seu pati, cum re qualicunq; afficitur, seu ei quidpiam, sive boni, sive mali, evenit. Ita sensus esset: Tantumne spiritus S. donis frustra fuistis affecti? incassum illa vobis contigerunt? Frustra enim istis donis affecti fuerant; quandoquidem sinceritate Evangelii desertâ, ad doctrinam admixtione Legis Mosaicæ adulteratam desciverant. Nam idè donis istis celestibus affecti fuerant, ut constantes in veritate Evangelii persisterent. Verumtamen possunt sequentia cum his, retenta etiam priori explicatione, quæ simplicior est, & cum proximè precedentibus optimè coheret, sat commodè connecti. Neq; enim Apostolus

postolus, ea interpretatione admissâ, a spiritus sancti dono, quod Galatis obvenisse v. 2. dixerat, penitus recessit; sed ejus tantum fructus quosdam explicuit, & de eorum jactura Galatis admonuit: quibus interjectum, id, quod principale erat, & cujus gratiâ cetera fuerant addita, v. 3. resumit, eoque Galatas denuo urget: idque, ut videtur, aliquantulum etiam concinnius, quam si de eadem planè re v. 4. fuisset locutus. Si modo & frustra. Et hæc verba duplicem admittunt sensum. Vel enim hoc vult dicere Apostolus; non tantum nullum fructum eos ex toleratis malis, vel, si ita placet, ex acceptis spiritus sancti donis, si spiritu exorsi, nunc carne finiant, habituros: sed etiam damnum ingens esse accepturos, hoc est, ob istam a pristino statu defectionem, etiam poenam laturos, & tanto quidem majorem, quanto plures habuissent in veritate persistendi causas. Vel his verbis se quodammodo corrigit Apostolus, & ostendit, se nondum planè de iis desperare: ita ut particula & redundet; quod alibi etiam usu venit, 2. Cor. 5. 3. quasi dicat: si modò in isto errore perseveraveritis, & sic pristinam illam vestram constantiam, vel (si posteriorem precedentium verborum sensum sequi placeat) illud spiritus sancti donum, ob doctrinam de fide a vobis receptam in vos collatum, irritum facere perrexeritis: quod tamen vos haudquaquam facturos confido. spes mihi potius de vobis est, vos ad sanio rem mentem redituros, & sic constantiæ illius, seu patientiæ fru-

1. Sensus.

2. Sensus.

ne fructum aliquando reportaturos, vel effecturos, ne frustra donum adeo divinum in vos collatum fuerit.

Repetitio  
argum. 3.

v. 5. Qui ergo suppetitat, vel potius suppetitabat spiritum. Participium enim ἐπιχορηγῶν, utriusq. est temporis. sic & sequens ἐνεργῶν, potest reddi, qui operatur, vel qui operabatur. Iterum illos premit eodem argumento, quod versu 2. explicuimus, utpote evidentissimo, & ad convincendos Galatas valde efficaci; idq. ab effectu illustrat atq. amplificat, dum ait: qui operatur, vel operabatur potentias, i. e. stupenda miracula, ex singulari potentia divina profecta.

Math. 7. 22.

11. 20, 21. 13.

54, 58. 14. 2.

1 Cor. 12. 10,

28, 29.

sic alibi non semel ea vox accipitur. Ex operibus Legis, an ex auditu fidei? i. e. num ideo ea prestabat, quod doctrinam de operibus Legis receperitis; an verò ideo, quod doctrinam de fide audieritis & amplexi fueritis? Opera Legis per metonymiam subjecti pro doctrina de Operibus Legis sumuntur, ut Fides pro doctrina de fide. qua de re vid. v. 2. Subaudienda hic iterum est responsio: Non ex operibus Legis, sed ex auditu fidei.

4. Argum.  
princip: ab  
exemplo A-  
brahami.

v. 6. Quemadmodum Abraham. Quartum argumentum principale, ad confirmandam doctrinam de justificatione per fidem, ab exemplo Abrahami, qui veri Dei populi pater est, ductum. Is enim non ex operibus, sed ex fide, non ex meritis, sed ex gratia justificatus fuit, teste scriptura.

ptura. Par  
vim illu  
solus. As  
gatione, l  
operibus  
fide just  
pheredi  
gnum, im  
dicentur p  
strandum.  
ter fide su  
effer simi  
quod attin  
tis; satis e  
cui genere  
tam sicut  
dicimus,  
credider  
dam incho  
ret sub co  
tes essent,  
operibus a  
vel bonis op  
litur ac ce  
jure obvine  
admodum  
justificatio  
nutientu si  
loco Gen.

tura. Particula καὶ ὅς quemadmodum, habet vim illustrandi id, quod proximè asseruerat Apostolus. Asseruerat autem satù apertè sua interrogatione, Deum spiritum S. Galatù dedisse, non ex operibus legis, sed ex fide; ac proinde etiam eos ex fide justificasse. Est enim spiritus sanctus arrhabo hereditatù nostræ, & sic justificationis nostræ signum, imò & pars quedam. qua de re infrà v. 14. dicuntur plura. Itaq; rectè Apostolus ad id illustrandum, Abrahami exemplum assert, qui similiter fide fuerit justificatus. Quamquam etiam si non esset similitudo inter Abrahamum & Galatas, quod attinet ad speciem beneficii per fidem obtentù; satù tamen esset, similitudinem esse in beneficii genere, ad id, ut Apostolus hæc per particulam sicut inter se connectere posset. Cùm autem dicimus, Galatas suisse justificados, cùm primùm crediderunt in Christum, id de justificatione quædam inchoata intelligendum est, quæ adhuc penderet sub conditione; si nimirum & in fide constantes essent, & fidem haberent vivam, id est, bonis operibus animatam. Nam vel fide strictè sumpta, vel bonis operibus, quæ fides producit, sublatù, tollitur ac cessat justificatio; quæ tum demum pleno jure obtinetur, cùm bona opera sequuntur. Quemadmodum etiam in Abrahamo factum est, cuius justificatio inchoata quidem fuit, cùm Deo promittenti sibi prolem credidit; quemadmodum ex loco Gen. hic citato patet; imò & antè: sed non

Nexus cum  
preceden-  
tibus.

Galatarum  
justificatio  
quando cœ-  
perit.;

Quando ju-  
stificatio  
pleno jure  
obtainetur.  
Abrahami  
justificatio  
inchoata.

Gen: 15. 6.  
Iac: 2. 21, 23,  
23.

Gen: 22. 16.  
& d.  
Iuramentū  
Dei, signum  
immutabi-  
lis volunta-  
tis.  
Explicatio  
Gen: 15. 6.

λογίζε-  
σθαι.

Imputare  
iusticiam:

peccatum:

ante perfecta fuit, quam Deo in omnibus ex animo paruisset. Nam tum demum Iacobus scripturam, quæ Abrahamum ex fide iustificatum fuisse dicit, impletā fuisse testatur, (h. e. Abrahamum tum demum pleno iure iustificationem, sibi jam aliqua ratione destinatam, obtinuisse,) cum Isaacum obculit super altare. Quia enim in re tam ardua paruerat, non dubitavit Deus eum penitus iustificare; pro certo habens, eum, quem etiam toties jam exploraverat, & semper sibi obedientem repperat, in cæteris omnibus sibi obtemperaturum. Quæ de causa, tum demum iuravit Abrahamo, se ea, quæ illi promiserat, præstaturum. Iuramentum autem illud, signum fuit immutabilis Dei voluntatis; ut hac de re dixerit Autor Epistolæ ad Hebræos cap. 6. v. 17, quem confer cum v. 13, 14. & imputatum est illi ad iusticiam. id est, ex gratia & benignitate sua ita Deus fidem Abrahami accepit, ut ipsum propter eam, tanquam iustum atq; innocentem tractare constitueret, & id, quod iustitiæ præmiū esse debebat, illi decerneret. Hic usus verbi λογίζεσθαι, seu imputare, manat ex propria vocis istius significatione, quæ est cogitare putare, aliquid apud se veluti subducta ratione statuere. Cū dicitur Deus rem bonam, nempe iusticiam, alicui simpliciter imputare, significatur Deum apud se statuere, se aliquem velle tanquam iustum; & innocentem tractare. cū dicitur a-

licu!

licet re-  
nitiatur  
tur, Deu  
dem ad j  
ducere si  
meretur.  
jus, quā  
facere p  
poterat  
citur, ear  
tat, non  
vit, tum  
proprie  
se postule  
pccavie  
necuiq; d  
non fac  
bonas.  
ter pccat  
est. quā  
e. Nam  
eum ius  
qui rem n  
rendam  
ducit a  
fides iust  
taq; ex g  
de huius  
v. 7



licui rem malam imputare, nempe peccatum, significatur, Deum velle aliquem punire. cùm dicitur, Deum imputare aliquid ad aliquid, id est, fidem ad justitiā, significatur, Deum tanti velle ducere fidem, ut eam justitiā seu justificatione dignetur. Semper autem hæc vox indicat liberam ejus, qui imputare dicitur, voluntatem, ita ut aliter facere potuerit. Nam & cùm justitiā imputat, poterat non imputare: quia is, cui ea imputari dicitur, eam non meruerat. & cùm peccatum imputat, non imputare poterat: quia licet is, qui peccavit, pœnam meruerit; non tamen ea ipsi debetur, propriè loquendo, ita nimirum, ut justitia ipsa per se postuler, ut ea illi infligatur. Neq; enim is, qui peccavit, sibi, sed alteri jus ad pœnam peperit. Vnicuiq; autem de suo jure decedere licet; & qui id non facit, liberè facit. Aliter nempe meremur res bonas, aliter malas: aliter debentur præmia, aliter pœnæ. qui præmium merenti denegat, injustus est. qui pœnam non infligit, injustus idcirco non est. Nam qui rem bonam meretur, sibi acquirit ad eam jus, quod illi eripere nemo sine injuria potest: qui rem malam meretur, alteri jus ad eam inferendam acquirit. Itaq; cùm Deus fidem imputare dicitur ad justitiā, poterat aliter facere. nec enim fides justitiā, hoc est, justificationem meretur. Itaq; ex gratia & benignitate id facit Deus. Sed de his in Epistola ad Romanos cap. 4.

v. 7. Cognoscite, vel cognoscitis ergò, quod

fidem ad  
justiciam.

verbi Im-  
putadi vis.

Pœna pro-  
prie nō de-  
betur pec-  
canti.

Aliter præ-  
mia, aliter  
pœnas me-  
remur.

Fides ex  
gratia impu-  
tatur ad ju-  
sticiam.

Conclusio  
argumenti.

Filii Abra-  
hami.

Credentes  
cum Abrah.  
justifican-  
tur.

Ratio.

quod qui ex fide sunt, hi sunt filii Abrah-  
mi. Ex isto Abrahami exemplo jam concludit, ho-  
mines fide justificari. quod qui ex fide sunt, hoc  
est, qui credunt, qui fidem habent, ii sunt filii A-  
brahami. Concise loquitur Paulus, & filiorum A-  
brahami nomine, etiam filiationis isrl<sup>i</sup> consequens,  
nempe hereditatem, seu justificationem, ac bene-  
dictionem Abrahamo & semini ejus destinatum,  
idq; precipue complectitur. Id enim ostendere &  
volebat, & debebat, eos, qui fide præditi sunt, si-  
militer atque Abrahamus, justificatum iri. quasi  
dicat: li, qui fidem habent, cum Abrahamum si-  
militudine referant, ea scilicet in re, ob quam Deo  
tantopere placuit, & justificationem est adeptus;  
& ipsi, tanquam veri ejus filii, quibus ejusdem se-  
licitatis hereditas destinata est, justificationis par-  
ticipes evadunt. Etenim si Abrahamus ex fide ju-  
stificatus est; necesse est, ut omnes, qui ejus fidem i-  
mitantur, quiq; ut ille, Deo promittenti firmiter  
credunt ac confidunt, ejus sint filii. quandoquidem  
per filios intelligit Paulus filios non carnales, sed  
spirituales, qui Abrahamum, non corporis, sed a-  
nimi ac morum similitudine referunt. Iam verò si  
illi, qui credunt, Abrahæ sunt filii, sequetur eos eti-  
am esse Abrahæ heredes; & quemadmodum spiri-  
tuales sunt filii, sic etiam spiritualis benedictionis  
heredes. Benedictio autem ista justificationem o-  
mnino in se complectitur. vide versum ultimum  
hujus cap.

v. 8. Pra-

v. 8.  
in genere  
justificari  
nunc non  
simulatio-  
nem ex  
mini prom  
Cogitare  
Abraham  
evadat, n  
eundem  
hoc loco a  
ficer Ge  
am Gent  
st. quo pa  
justifica  
tiam. q  
gō proba  
Deus Ab  
centur d  
lem hora  
quem hoc  
tardum e  
promissio  
tionis Hi  
orem; se  
gationis  
ficatione  
git. Qua

v. 8. Prævidens autem scriptura. Quod

in genere docuerat Apostolus, homines nimirum justificari ex fide, non secus atq; Abrahamus; id nunc nominatim etiam de Gentibus, scripturæ testimonio docet: ne quis fortè putet, justificationem ex fide, quæ Abrahamo contigerit, & ejus semini promissa fuerit, ad Gentes nihil pertinere. Cogitare enim aliquis poterat, ad id, ut quispiam Abrahamicæ benedictionis ac justificationis hæres evadat, requiri, ut & secundum carnem, & secundum spiritum Abrahami sit filius. Quare cum hoc loco dicit Paulus, quod Deus ex fide justificet Gentes, perinde est ac si dixisset: quod etiam Gentes ex fide justificet, h. e. justificaturus sit. quo pacto in epistola ad Rom. in illis verbis, qui justificat impium, subaudienda est particula etiam. q. d. qui justificat etiam impium. Ad id ergo probandum citat illum scripturæ locum, in quo Deus Abrahamo promittit, quod in eo benedicentur omnes Gentes. Quod attinet ad literalem horum verborum sensum, ex quo mysticus, quem hoc loco Paulus spectat, facile percipitur; notandum est, in nonnullis quidem locis, in quibus hæc promissio extat, in Hebræo esse verbum conjugationis Hithpaël, quæ reciprocam habet significationem; sed in plerisq; esse verbum passivum Conjugationis Niphal, quæ sæpe etiam reciprocam significationem habet, quemadmodum hic contingit. Quare benedicentur, est, benedicent se; ita ut, se

De Gentibus id speciatim docetur.

Rom: 4. 5.

Gen: 12. 3. &  
18. 18. & 22.  
18. & 26. 4.  
& 28. 14.  
Sensus literalis.

cap: 22. 18:  
26. 4.

Niphal pro reciproco.

Benedicere  
se in ali-  
quo.

ut, si passivum nihilominus retinendum sit, subin-  
telligi debeat a se. Benedicere autem se in aliquo  
est, eandem sibi optare ac vovere felicitatem, qua  
lis contigerit ei, in quo se aliquis benedicit; ejus  
exemplo in benedicendo, vovendo atq; optando u-  
ti; ita ut ejus nomen veluti in proverbium abeat  
& vulgaribus bene precandi formulis inseratur  
Itaq; Benedicent se omnes nationes in Abrahamo  
vel etiam in ejus semine, (nam & hoc aliquand-  
additur) est, eandem sibi vovebunt felicitatem.  
qualis Abrahamo, & semini ejus contigerit. Si  
Iacobus benedicens Ephraïmo & Manassî Gen. 48  
20. ait: In te benedicet Israël, dicendo: po-  
nat te Deus sicut Ephraïm, & sicut Manas-  
sen: hoc est, Israelitæ cùm alicui volent benedicere,  
benedicent in Ephraïmo & Manasse, seu ean-  
dem illi felicitatem, qualis obtigit isti, vovebunt  
Sensu autem mystico, utpote perfectiori & pleni-  
ori, non votum istius felicitatis, quæ Abrahamo  
contigit, sed ejus societas ac communio intelligi  
debet. Cui sensui magis favet verbum passivum  
quàm reciprocum. quanquam etiam reciprocum  
in eo locum habere potest, si benedictio non de ipsius  
felicitate, sed de felicitatis istius prædicatione su-  
mat, q. d. beatas se ferent ac prædicabunt o-  
mnes nationes terre. In te autem, sensu mystico i-  
dem erit, ac cum te, seu tecum: quemadmodum  
re. sic. seq. ipse Apostolus explicat, cùm ex his Gen.  
verbis, suam sententiam inferens, ait: Quare quæ  
ex fide

Sensus lo-  
corum my-  
sticus.

In pro-  
prium.

Epistolæ ad Galatas.

III

ex fide sunt, benedicentur cum fideli Abraham. In enim apud Hebræos pro cum crebrò sumitur. Itaq; his verbis sensu mystico eadem felicitas omnibus Gentibus promittitur, quæ Abrahamo contigit, ita ut eas socias & participes sue felicitatis sit habiturus. Ideo infra v. 14. dicit, benedictionem Abrahami factam esse in Gentes, id est, Gentibus contigisse. Quæ autem felicitas Abrahamo contigit? Hac, quòd eum Deus ex fide justificaverit. Hoc ergo, inquit, prævidens Scriptura, quòd Deus Gentes esset ex fide justificaturus, antè denunciavit Abrahamo, Gentes ejusdem cum illo felicitatis fore cõsortes. Prævidere dicit Scripturam, per prosopopœiam, cum metonymia, seu maru metalepsi conjunctã. Prosopopœia est, quatenus actio, quæ personæ propriè competit, tribuitur rei, quæ persona non est. Metonymia vel metalepsis est, quia id, quod magis propriè Auctori scriptura, nempe Deo convenit, ejus effectui, nempe scripturæ ipsi, tribuitur. quanquam ne Deo quidem usquequaq; propriè tribuitur, quòd præviderit, se ex fide justificare Gentes. Non enim dicitur aliquis propriè id prævidere, quod ipsemet facit, sed quod facit alius. Verum quia Scripturam, tanquam personam quandam a Deo distinctam considerat, consilia ipsius enunciantem; propterea prævidendi verbo de ea usus est, tanquam consiliorum divinarum conscia: cùm propriè dicendum esset: Deum, cujus verba in Scriptura referuntur, cùm apud se consiliu-

Gentes participes benedictionis Abrahamicz.

Prævidet scriptura.

Scripturæ tribuitur Dei actio.



constituisset, Gentes ex fide justificare, id antè denunciasse, seu Abrahamo promississe. antè evangelizavit, nempe Scriptura, quatenus nimirum hanc denunciationem seu promissionem refert. Nam interdum, qui aliquid declarat, & pronunciat factum, illud facere aut fecisse dicitur.

Conclusio  
generalis.

v. 9. Itaque qui ex fide. Postquam jam Apostolus docuit, etiam ad Gentes benedictionem Abrahamicam, seu justificationem ex fide, pertinere; repetit jam generalem illam conclusionem v. 7. expressam. quasi dicat: Quare quicumq; fidei habent, qualescunq; illi sint, sive Iudæi, sive Gentiles, benedicuntur a Deo, seu justificantur, non secus atq; Abraham. id enim significant verba cum Abraham. sic Rom. 8. 32. omnia nobis cum Christo donabit, h. e. perinde ut Christo. Ratio nem autem consequentie iterum innuit, cum simpliciter ait, eos benedici cum Abrahamo, se cum fideli seu credente Abrahamo. quasi dicat, cum & ipse Abrahamus a Deo benedictus, seu justificatus fuerit, quia Deo credidit: id quod supra jam docuerat v. 6.

Ratio con-  
sequentie.

Nexus cum  
præced.

v. 10. Qui enim ex operibus Legis sunt. Quia Paulus proximè asseruerat, eos qui fidem habent, benedici, & quidem cum fideli Abrahamo, tacite excludens illum benedictionis adipiscendum, quem Galatis obtrudebant adversari, nempe per opera Legis; ideo nunc veluti objectum occupans, dictum suum confirmat, & i-

quod

ante de quod tacite asseruerat, aperte comprobatur. Posset enim aliquis dicere: q. verò non aequè benedicentur ii, qui opera Legis sectantur. Respondet Paulus, refert tantum abesse, ut ex operibus Legis quispiam benedictionem consequatur, ut potius, qui in se adducunt, & ex iis iudicium de se fieri volunt, maledictioni se reddant obnoxios. Hunc verborum Pauli nexum sat commodum nisi admittere velis, dicendum erit, enim hic positum esse pro sed, ut sit etiam Rom. 8. 6. & rem tantum à contrario illustrari, & ea ratione alterum principalis questionis membrum, nempe homines ex operibus Legis non justificari, apertius confirmari, quasi dicat: Illi quidem, qui fidem habent, benedicentur cum fideli Abrahamo: at qui operibus Legis se adducunt, tantum abest ut benedictionem asequantur, ut potius maledictioni se reddant obnoxios. Ex operibus Legis esse, est, operibus Legi ita esse addictum, ut per ea justificationem veli consequi, ac ex iis vel stare, vel cadere. Sub maledictione esse, est maledictioni, quæ hoc loco penam mortis æternæ significat, esse obnoxium. Poena autem mortis æternæ maledictio dicitur, quia est maledictionis seu abominationis divine quidam effectus. Scriptum enim est. Rationem dicti asserti ex ipsius Legis testimonio petitam: Maledictus omnis, qui non permanserit in omnibus, quæ scripta sunt in libro Legis, ut faciat ea. Sequitur autem Græcam V. T. interpretati.

Alius nex.  
Enim pro sed.

Qui opere  
L. sectantur  
maledictioni obnoxii.

Ex operibus  
L. esse.

Maledictio  
pro morte  
æterna.

Deut. 27.  
ult.

Indefinita  
oratio pro  
universali.

pretationem, quæ sententiam satis fideliter expressit, etiamsi in Hebræo non habeatur particula universalis, quæ hic bñ reperitur. Nam in Lege indefinite dicitur, Maledictus qui non statuerit (id est, reipsâ impleverit) verba legis hujus, faciundo illa. Sed indefinita oratio, præsertim in ejusmodi sanctionibus & comminationibus, universalis equipollere solet. Itaq; & omnis qui non compleverit Legem, & qui non omnia ejus præcepta compleverit, idq; perpetuò, quemadmodum vox permanendi indicat, maledictus pronuntiatur. Argumentum hic principalis questionis contrahitur: sed sententiâ idem est cum primo, quod sup. c. 2. v. 16. verbis Psalmi fuit expressum. Cætero quin posses dicere, id esse numero quintum.

Prolepsis.

5. Argum:  
principale.

v. 11. Quòd verò in Lege. Ne quis fortiter diceret, non ita universaliter asseri posse aut debere, eos qui opera Legis sectentur, sub maledictione esse: Esse enim aliquos saltem justos, qui Legem exactè servarint, ac porrò, ejus vi justificationem ac benedictionem assequantur: Ideò nunc, ut objectioni huic occurrat, demonstrat, neminem prorsus Legis vi justificari. quandoquidem ne ii quidem, qui justî in Sacris Literis perhibentur, Legis vi justificentur, ac vitam consequantur. Quòd si illi Legis vi non justificantur, nemo certè per eam justificatur. quis enim eos, qui justî non sunt, Legis vi justificari dixerit? Et hoc pro quinto argumento principali habendum est. Præcedit autem ipsa sententiâ

sentia probanda, cum ait: Quod verò in Lege  
(hoc est, per legem, seu legis vi) nemo justifica-  
tur coram Deo, manifestum est Verba, coram

Ex lege nemo  
justifica-  
tur.

Deo, opponuntur hominum opinioni ac iudicio.

Corā Deo

Possit enim aliquis justus ex lege pronunciari ho-  
minum iudicio, cum interim justus ex lege, Dei ju-  
dicio non pronuncietur. Sequitur ipsa ratio: Quia

Ratio.

justus ex fide vivet: lex autem non est ex fi-  
de. Ratio Pauli hæc est: Si quispiam hominum, vi  
legis justificaretur, certè is qui justus in Sacris Li-  
teris dicitur, ejus vi justificaretur, ac porro etiam  
vitam ejus vi consequeretur. Atqui ne justus qui-  
dem vi legi justificatur vitamque consequitur. Ergo  
nemo vi Legi justificatur. Assumptio hujus argu-  
menti præcedit. Sententia propositionis, ejusque, pro-  
batio quadam, subsequitur. Iustum autem non vi  
legis justificari aut vitam consequi, ex eo proba-  
tur, quod is, quemadmodum expressè testatur Ha-  
bacuc, ex fide sit victurus: At si ex fide; non ex le-  
ge. Consequentiam iterum eo probat Apostolus.

Iustus ex fide  
de non ex  
Lege vivet.

Quia lex non est ex fide: sed, qui fecerit ea  
homo, vivet in eis. Ex his autem patet, verba ex  
fide in Habac. testimonio, conjungenda potius es-  
se cum verbo sequenti vivet, quam cum præceden-  
ti nomine iustus: ita ut nomen iustus absolute

Explic: loci  
Hab: 2. se

positum, ex Sacrarum literarum consuetudine  
hominem pium & sanctitatis studiosum denotet,  
& significetur, eum nihilominus non ipsius justitiæ  
sue merito, sed fidei vi, vitam ex Dei gratia con-

Iustus

Curex Le-  
ge. viciā non  
obtinat.

consecuturum esse. nempe, quia illius iustitia non sit ita perfecta, ut Legi usquequaque satisficiat, eumq; a Legi maledictione immunem præstet. Quid enim aliās opus esset dicere, eum ex fide viturum; siquidem ipsius iustitiæ suæ vi ac merito vitam in lege promissam adipisceretur? Iam quod attinet ad sequentia verba, quibus consequentia posterioris argumentationis probatur;

V. 12. Lex autem non est ex fide; eorum  
Lex non est  
ex fide.  
hæc est mens: Lex autem fidem non spectat, seu, non habet talem fidei rationem, ut propter eam hominibus justificationem polliceatur, aut tribuat: sed opera requirit, & propter ea sola homini justificationem promittit. Quod ergo nihilominus etiam sub Lege homines ex fide justificabantur, id non vi Legi, seu antiqui fœderis fiebat, sed extraordinariâ Dei gratiâ. Id quod probatur illis Levitici verbis: Sed qui fecerit illa homo, vivet in illis, hoc est, per illa, seu ex iis. q. d. si vi per Legem justificationem & vitam consequi, fac Legi præcepta; & quidem non aliqua, sed omnia; nec plerumque, sed semper; non per certum, sed per totum vite tempus: quemadmodum ex verbis v. 10. a Paulo citatis apparet. Vivet in eis. Magna in istis vocibus vis est, quasi dicat, Eorum vi, ac obedienti mandatis istis præstite merito.

Nexus cum  
præced.

V. 13. Christus nos redemit &c. Postquam ostendisset Apostolus Legi vim & severitatem, quod obedientiam perfectam postulet, & maledictionem minetur

minetur  
Iudæi, qu  
tionem  
met, hoc  
nes ferir  
dem non  
nisi etiam  
lus, hoc le  
percutit,  
tur, non e  
gis, seu q  
quam le  
ctum est.  
dio liber  
ficti, q  
ad homin  
quod qu  
suam, a  
nomine  
catorum  
mul enim  
nem com  
rum rem  
quod qui  
requam v  
multis Le  
rea dami  
præcepta  
sures; au



minetur omnibus sui transgressoribus; ne quis ex  
Indeū, quibus Lex fuerat lata, hanc ejus maledi-  
ctionem adhuc metuendam sibi putet, & existi-  
met, hoc Legis edictum tam severum adhuc homi-  
nes ferire, ac proinde vel ex hoc ipso inferat, fi-  
dem non sufficere ad consequendam justificationē,  
nisi etiam Legis opera accedant; ideo docet Pau-  
lus, hoc legis fulmen, quo omnes sui transgressores  
percutit, Indeū, modò ad Christum convertan-  
tur, non esse ampliùs metuendum. Maledictio le-  
gis, seu quam Lex comminabatur, est pœna mortis,  
quam lex transgressoribus suis fixit, ut v. 10. di-  
ctum est. Ab hac pœna nos Christus magno impen-  
dio liberavit, sic ut ad eam non ampliùs simus ob-  
stricti, quatenus Legem abrogavit, & vim, quam  
ad homines pœnæ obligandos habebat, ei ademit.  
quod quidem præstitit morte sua, qua doctrinam  
suam, ac sœdus illud novum, quod nobiscum Dei  
nomine pepigit, in quo credentibus remissio pec-  
catorum promittitur, sanxit ac stabilivit. Si-  
mul enim vetus, quod peccatoribus maledictio-  
nem comminabatur, sustulit, & jus ad peccato-  
rum remissionem nobis peperit. Quare non est  
quòd quis sibi propterea metuat, quòd vel an-  
tequam vera in Christum fide esset præditus, in  
multis Legem fuerit transgressus, & ab ea propte-  
rea damnatus; vel post id temporis nonnulla ejus  
præcepta, qualia sunt ceremonialia, penitus non  
curet; aut etiam ita delinquat, ut ejus delicta cum

Prolepsis.

Maledictio  
legis, Chri-  
stianis non  
metuenda.

quid sit.

quomodo  
ab ea simus  
redempti.

Redemptio  
pro libera-  
tione:

<sup>a</sup> Exo: 15. 13:

Deut: 7. 8:

9. 26: 13. 5:

21. 8: 2. Sam:

7. 23. Nehe:

3. 10. Act:

7. 35.

<sup>b</sup> Luc: 21.

28. Ro: 8. 23.

Ephes: 1. 14:

4. 30. quin

& 1 Cor: 1.

30.

praesertim  
quæ impen-  
dio constat,

ut nostra.

Iohan: 3. 16.

Rom: 8. 32.

Matt: 20. 28.

1 Tim: 2. 6.

1 Pet: 1. 18.

ἡ ἀγορά.

ἡ ἀγορά.

fide nihilominus consistere queant, cum operibus  
Legis nequeant. Redemit. Vox redemptionis ad ho-  
mines passivè relata in Sacris Literis plerumq; nil  
aliud, quàm liberationem ex servitute vel capti-  
vitate quadam significat. Unde<sup>a</sup> toties redempti-  
onis populi Israelitici è servitute Aegyptiaca, aliq;,  
similibus, fit mentio: & nostra etiam à morte æ-  
terna, in adventu Christi, liberatio, Redemptio<sup>b</sup> ap-  
pellatur. Id autem fit vel per synecdochen speciei  
pro genere: quia omni redemptio propriè dicta, est  
liberatio ex captivitate vel servitute: quanquam  
non contrà: vel si mavis, per metaphoram sive si-  
militudinem, quæ sit inter liberationem huiusmo-  
di, & redemptionem propriè dictam. tanto autem  
est plenior metaphoram seu similitudo ista, cùm ad  
liberationem efficiendam impendium aliquod in-  
tervenit, quod pretio, quo captivi redimi solent,  
respondeat, etiamsi illud nemini revera persolva-  
tur. quemadmodum in hac nostra à maledictione  
Legis redemptione contingit; si quidem in eam De-  
us ipse charissimum suum filium, Christus autem  
seipsum, animam seu vitam suam, ac pretiosum  
sanguinem impendit. Est autem hoc loco vox ἡ ἀγορά.  
ἡ ἀγορά, quæ ad homines passivè relata, idem si-  
gnificat, quod λυτῶναι vel ἀπολυτῶναι.  
quæ vox in hoc negotio longè est frequentior: im-  
nuspian nisi hoc & seqq. cap. v. 5. vox composita.  
ἡ ἀγορά ἡ ἀγορά ad homines passivè refertur. Alibi

apud

apud eundem Apostolum idem verbum legimus, cum jubemur redimere tempus, hoc est, occasio- *Redimero*  
nem atq; opportunitatem bene agendi, etiam cum *tempus.*  
aliquo rerum nostrarum neglectu vel iactura, *Eph. 5. 16. &*  
captare. Simplex vox ἀγοράζειν, quæ crebrius oc- *Col. 4. 5.*  
currit, sensu aliquantum diverso usurpatur. Eâ e- *ἀγορά-*  
nim, ut omnia loca, in quibus extat, indicant, si- *ζειν.*  
gnificatur, quòd in servitutem fuerimus emti pre- *1 Cor. 6. 20.*  
tio, hoc est, cum in finem, ut Dei & Christi servi *2 Pet. 2. 1.*  
ac mancipia fieremus, nulla ejus ratione habita *Aoc. 3. 9:*  
quòd antea alicujus servi vel captivi fuerimus: sed *14 3, 4.*  
simpliciter tantum, quòd Dei ac Christi servi non *Emtio no-*  
fuerimus. At cum dicimur redempti, nos antea in *stra a redē-*  
servitute vel captivitate fuisse, & ex ea postea ex- *tionē dif-*  
emptos, & in libertatem vindicatos esse indicatur; *ferit.*  
nulla habita ejus rei ratione, quòd in aliâ interim *Iudzi pro-*  
servitutem redacti fuerimus. vide inf. d. l. cap. 4. *prie à ma-*  
v. 5. & d. & confer cum anteced. ab ipso initio cap. *ledictione*  
Cum verò ait, nos redemit, se ac ceteros Iudaicæ *Legis libe-*  
Gentis homines propriè intelligit, quos, ut ex ver- *rati.*  
su seq. apparet, Gentibus hic opponit. nempe quia *Quomodo*  
Iudæi, quibus Lex revera solus lata erat, propriè *Gentes ma-*  
sub maledictione Legi erant, sen ad eam vi Legi *leditioni*  
obstringebantur. quamquam & Gentes eidem, si *obnoxia,*  
rem ipsam spectes, pena erant subjecti; sed non tam  
vi Legi Mosaicæ, nisi fortè eam Legem per analo-  
giam quandam ad Gentes accommodes, quam vi  
legi atq; aequitati naturalis. Eadem autem rati-  
one Gentes sunt a maledictione liberatæ a Chri-  
sto, quâ

Christus  
factus exse-  
cratio:  
impropriè.

Eph: 5. 2.  
Esa: 53. 10, 11:  
Phil. 2. 9,  
& d.  
Apoc: 3. 21.

Pro nobis  
commutati-  
onem signi-  
ficare po-  
test:

qualem.

sto, quã Iudæi. Quã verò ratione, inquires, nos Chri-  
stus ab hac maledictione redemit? factus pro no-  
bis maledictio; dum subiit maledictionem. Non  
quod eãdem subierit maledictionem, cuius nos era-  
mus rei: nã nos eramus æternæ mortis rei: sed quod  
subierit similem, hoc est, tale mortis genus, quod  
etiam maledictionis cuiusdam, & quidem legalis,  
nomine appellari potest. Neq. enim propriè factus  
erat maledictio, seu maledictus. An enim Chri-  
stum tum exsecratur Deus, & vero prosequen-  
tur odio, cum crucis mortem, opus tam sanctum,  
Deo tam gratum, quod erat in odorem suavitatis,  
quodq. Deus tanto præmio dignatus est, ex eius  
mandato ac voluntate adiit? Vfus est ergo Paulus  
antanaclasi, eademq. voce nunc propriè nunc figu-  
ratè usus est, quod in sac. lit. novum non est. vid.  
inter alia Matth. 8. 22: 10. 39. Ioh. 4. 35: Rom. 2.  
21. 4. 18. cap. 14. 13. De verbis pro nobis dixi-  
mus c. 2. v. 20. Facile autem concedere possumus,  
voce pro hoc loco commutationem indicari: dum-  
modo primùm commutatio concedatur etiam in  
malis ipsis, non tantùm in personis, hoc est, ut sta-  
tuatur, cum nos deberemus subire maledictionem  
veram & propriè sic dictam, Christum subiisse ma-  
ledictionem impropriè dictam, & quia is hanc sub-  
ierit, ideò nos ab illa liberatos. deinde, ut illua  
quoq. observetur, non ita commutationem esse fa-  
ctam inter nos & Christum, ut simul ac Christus  
maledictionem subiit, nos ipso facto liberati fue-  
rimus,

rimus, sed ratione efficacie tantum. Actum enim  
 tum demum liberamur, cum fides accedit. Quomo-  
 do autem mors Christi eam efficaciam habeat, ex-  
 plicatum est paulo superius, & capp. duobus præ-  
 cedentibus. Scriptum est enim, nempe Deut. 21.  
 23. Exsecrabilis omnis qui pendet in ligno.  
 His verbis non probat, Christum nos redemisse a  
 maledictione Legis, dum factus est pro nobis exse-  
 cratio: sed tantum, eum factum esse exsecratio-  
 nem, hoc est, exsecrabile mortis genus subisse, seu  
 supplicium ejusmodi, quod iuxta tantum sub Lege De-  
 us constituerat, qui ipsi essent ob maleficia sua ex-  
 secrables atq; abominandi. Is nimirum, qui pec-  
 catum non norat, factus est pro nobis peccatum, hoc  
 est, instar peccatoris atq; malefici hominis, ita Deo  
 volente, salutis nostræ causâ tractatus fuit; quem-  
 admodum paulò antè dictum.

2 Cor. 5, 21.

v. 14. Vt in Gentes. Finis quidam ulterior  
 istius redemptionis Iudæorum à maledictione Legis,  
 in qua continetur Legis abrogatio & antiquatio,  
 indicatur his verbis. Quamdiu enim Lex vim ac-  
 robur suum habebat, ac porro Iudæos sub maledi-  
 ctione detinebat, tamdiu Gentes benedictionis A-  
 brahami, seu felicitatis Abrahamo ejusq; posteris  
 destinata, quâ justificationem contineri diximus,  
 participes fieri non poterant: ac proinde nec Spi-  
 ritum S. ejus arrhabonem consequi. Neq; enim pri-  
 us ad Gentes, quàm ad Iudæos, quibus ea verè ac  
 propriè promissa erat, pervenire poterat aut debe-

Finis re-  
 demtionis  
 Iud.Lege stante  
 Gentes a  
 benedictio-  
 ne exclusæ.



*In Gentes  
pro Gentibus.*

*Beth pro  
Lamed.*

*Promissio.  
spiritus,  
pro Spiritu  
promisso.*

*Isa: 44. 3.  
Ioel: 2. 28.*

*Spiritus S.  
arrha bene-  
dictionis  
semini Ab-  
destinata.*

*bat. Exaucloranda prius Lex erat, quæ benedicti-  
oni, ut Iudæorum, sic Gentium obstabat. In Gen-  
tes fieret, id est, Gentibus eveniret, contingeret.  
ἐἰς τὰ ἔθνη, pro τοῖς ἔθνεσιν. quæ commutatio  
venit ex Hebræo, in quo, ut diximus supra cap. 1. 16.  
sepe  $\zeta$  cum  $\Delta$  permutantur. In Christo Iesu,  
quatenus Christi Iesu religionem & fidem in ipsum  
amplectuntur. Ut promissionem spiritus acci-  
peremus per fidem. Promissio spiritus, signifi-  
cat spiritum S. promissum. ad eum modum & Pe-  
trus loquitur Act. 2. 33. Paulus noster alio Hebræo  
ad Eph. 1. 13. usus, spiritum promissionis  
sanctum appellat; qui locus hunc nostrum quo-  
dammodo declarat. Promissus autem fuit, partim  
apertis apud Prophetas verbis; inter quæ sunt illa  
Ioel's a Petro citata Act. 2. quibus Deus pollice-  
tur, se in extremis diebus effusurum de spiritu suo  
super omnem carnem: partim tacite in benedicti-  
one, semini seu filii Abrahami destinata, contine-  
tur, cuius est, ut diximus, arrha, seu pars quadam  
Christianis velut in antecessum data. & ideo no-  
minatim spiritus S. meminit Apostolus, ut vel ex  
eo, quod spiritus S. Gentibus fuerit datus, appare-  
at, benedictionem Abrahamicam, seu ius ad eam,  
illis contigisse. Cui enim arrha rei alicujus datur,  
ei ius ad eam conceditur. Per fidem, quasi dicat,  
non per opera Legis; quod etiam supra urserat, de  
spiritus S. dono, quod Galatis contigerat, loquens*

v. 2. & 5. Vnde apparet, nec benedictionem Abrahamicam per Opera Legis illis contingere, sed per fidem

v. 15. Fratres, secundum hominem dico. Sequitur altera cap. huius pars, in qua potissimum objectionem omnium validissimam, quæ contra sententiam, & rationes quasdam ipsius asserri poterat, nempe ex promulgatione Legis Mosaicæ peritæ, amolitur, & sic rationes sententiamq; suam magis adhuc firmat. Quia enim superius docuerat, eos qui fidem habent, fidem, inquam, in Christum, esse filios Abrahami, quibus benedictio fuit a Deo promissa in pacto illo, quod cum Abrahamo fecit; nunc porro ostendit, Legem, quæ pactioni ac promissioni illi successit, non posse eam mutare, aut aliquam conditionem, quæ in promissione non fuerit expressa, superaddere, ita ut eos, qui promissum illud reipsa velint consequi, necesse sit Legem observare. Vnde tandem concludit, fideles Christi, qui sunt semen illud seu filii Abrahæ, Legi subiectos non esse, sed propter id ipsum, quia Christi fidem habeant, benedictionis Abrahamicæ hæredes esse. Secundum hominem dico, humanum aliquid assero, consuetudine atq; usu communi inter homines receptum; quodq; adeo omnibus est obvium. Hominem opponit Deo. Argumentatur enim a minori ad maius, & ex eo, quod inter homines vulgo fiat, docet, quid de Deo sit statuendum. Tamen hominis autenticatum, seu confirmatum

Secunda  
pars cap.

Nexus cum  
præced.

Summa se-  
quentium.

Дѣлѣ-  
нн.

Testamenta  
aut pacta  
confirmata  
mutari non  
solent.

Major ar-  
gumentū.

Minor.

Promissio-  
nes Abra-  
hamo & se-  
mini ejus  
factæ.

Semen A-  
brahami.

firmatum testamentum, nemo abrogat, aut  
superordinat. Videte, quid inter homines fiat. Si  
homo quippiam testamentū condar, aut pactum ali-  
quod cum aliquo ineat, (nam דְּבָרֵינוּ apud 70  
interpretes, & N.T. scriptores, & testamentum, &  
pactum seu sœdus significat) an, postquam vel testa-  
mentum solenni more constitutum ac confirma-  
tum est, vel pactum iam sancitum ac stabilitum  
an, inquam, testamentum hoc, vel pactum tolli, au-  
adjectis aliis quibusdam conditionibus mutari con-  
suerit? haudquaquā. Neq; enim id solet fieri apud  
eos, qui honestatem civilem colūt. Loquitur autem  
de testamentis aut pactis confirmatis: nam testa-  
menta, quæ solenni ritu instituta, ac prout jura do-  
cent, confirmata non sunt, rescindi non rarò so-  
lent: similiter & pacta nondum confirmata ac san-  
cita: At postquam confirmata sunt, non item. Quod  
si homines honestatis amantes, ea non rescindunt  
aut mutant; quid de Deo statuendum erit? Fierim  
poterit, ut quando quippiam cum aliquo pacisci-  
tur, aut aliquid cuiuspiam promittit, id postea irri-  
tum reddat, aut aliqua ratione mutet?

v. 16. Abrahamo verò dictæ sunt pro-  
missiones & semini ejus. Assumptio argumenti  
sequitur, q. d. Iam verò Deus longo tempore ant-  
latam Legem, promissiones dedit Abrahamo & se-  
mini ejus, nulla alia conditione posita, quàm quæ  
voce seminis indicatur. Semen enim, ut mox in-  
dicat Apostolus, spirituale semen Abrahami decla-

rat, i

rat, id est, eos omnes, qui Abrahamū fide reserunt;  
 qui quidem sunt omnes veri Christiani. Ipsa n. ana-  
 logia postulat, ut qui id habet, per quod Abrahamus  
 iustificatus ac benedictus fuit, etiā ipse iustificetur  
 ac benedicatur. At verò Abrahamus, ut suprā vidi-  
 mus, non per Legis opera, sed per fidē id adeptus fu-  
 it, quod diximus. Quare etiam omnes, qui illi fide  
 sunt similes, meritò idem adipisci debent. Quomo-  
 do ergo ( ut etiam versiculi 17. sententiam nunc  
 attexamus ) Lex, quæ post aliquot demum secula a  
 Deo lata fuit, priori isti pacto, & promissionibus  
 divinis gratuitis, quidquam derogare potest, easq;  
 irritas facere, aut aliquid ad eas apponere, quod  
 antea in iis non fuerat vel expressum, vel tacitè  
 comprehensum? Atqui Lex multum omnino dero-  
 garet promissionibus illis, atq; adeo irritas eas fa-  
 ceret, si eum in finem fuisset lata, ut per eius ob-  
 servationem promissa illa adipisceremur, nosq;  
 Christianos omnino obstringeret, quemadmodum  
 v. 18. docebitur. Promissionum hic & infra v.  
 21. tanquam plurium facit mentionem; cum duo-  
 bus versic. seqq. promissionem tantum commemo-  
 ret: vel quia res eadem sæpius fuit promissa, ut  
 quidem in Genesi factum legimus; vel quia eiusdem  
 promissionis laxius sumptæ plures fuerunt partes,  
 seu plures fuerunt promissiones particulares. pro-  
 missa enim fuit Abrahamo & semini eius tum be-  
 nedictio, seu ex favore divino manans felicitas;  
 quam Deus inter alia pollicetur tunc, cum promit-  
 tit, se

## Conclusio.

Lex nil de-  
 rogat illis  
 promissio-  
 nibus:

quomodo  
 plures sint

Genesi 12. 2.  
 & d. 13. 15. &  
 d. 15. 7. & d.  
 17. 7. & d.  
 18. 18: 22.  
 17. & d.

quamnam,

rit, se fore Deum ipsius, & seminis ipsius: tum possessio terre Chananæ, quæ typus fuit mundi illius futuri, qui spiritali Abrahami semini destinatus est. Vnde Paulus Rom. 4. 13, & d. ubi eadem de re agit, de qua hoc loco, hereditatem mundi, nempe futuri, Abrahamo & semini eius promissam esse dicit, non per legem, sed fide obtinendam. Quamquam possessio istius mundi, in benedictione illa mysticè sumpta, & contrà hæc in illa, potest comprehendendi. Non dicit, Et seminibus, tanquam de multis; sed, Et semini tuo, qui est Christus Explicaturus, quodnam sit illud Abrahami semen cui promissa illa divina fuerint destinata, velut in transitu obiectioni tacite occurrit. Dicere enim quipiam poterat, Abrahamum duplex habere semen, cui promissa illa mystica sint destinata, spiritali & carnale; ac pro diversitate seminis, diversam etiam rationem esse promissa illa vera seu mysticè significata consequendi: Iudeos, qui carnale Abrahami semen, seu posteri sint, per Legem eiusque observationem promissa illa consequi debere; Gentiles, qui figuratè ac spiritaliter Abrahami filii, per fidem in Christum; ideo Apostolus ex verbis ipsarum promissionum ostendit, unum tantum esse Abrahami semen, ad quod promissiones illæ divine, mysticè nimirum, ut hic fit, acceptæ pertinent. quandoquidem Deus nunquam promittat quipiam Abrahami seminibus, quasi de diversis Abrahami posteritatibus loqueretur: sed semper tanquam

Prolepsis.

Vni Abrahami  
semini fa-  
ctæ promissiones.

quam de  
dabo re  
dicam.  
men seu  
quemad  
piontur,  
telligitur  
tantum,  
dicendum  
promissa,  
terius ad  
autè, cum  
sinata e  
semen fid  
pissolus, q  
Christus &  
suo capit  
semen e  
stus pro  
quoq. est.  
pre suo n  
capite, ta  
tur; præse  
vivunt, at  
nomen ap  
quemad  
brahabe  
poris uni  
pus: sic &



quam de uno loquens, dicat, Et semini tuo, scilicet dabo terram istam, aut, illius ero Deus, illi benedicam. Etsi enim duplex revera sit Abrahami semen seu posteritas, carnale & spirituale: tamen quemadmodum cum literaliter promissa illa accipiuntur, unum tantum semen, nempe carnale, intelligitur: ita etiam si mysticè sumantur, unum tantum, nempe spirituale, significatur. Alioquin dicendum fuisset, Seminibus Abrahami ista esse promissa, ut intelligeretur, diversas eius posteritates ius ad illa promissa obtinenda habere. Nunc autè, cum ubiq; dicatur semini, uni tantum ea destinata esse indicatur. Iam verò per spirituale illud semen fideles esse intelligendos, supra docuerat Apostolus, qui, ut infra dicitur, nulli sunt alii, quam Christus & eius populus, seu major, Christiani cum suo capite conjuncti. Idèd hic ait Apostolus, illud semen esse Christum. Neg, enim hoc loco Christus pro solius Christi persona sumitur, ut ab aliis quoq; est animadversum: sed Christus unà cum corpore suo mystico, quod est Ecclesia, totum enim a capite, tanquam præcipua sua parte, denominatur; præsertim quia reliqua membra spiritu illius vivunt, atq; ab eo animantur. Sic sumitur Christi nomen apud eundem Apostolum 1. Cor. 12. 12. quemadmodum corpus unum est, & membra habet multa, omnia autem membra corporis unius, cum multa sint, unum sunt corpus: sic & Christus, hoc est, sic & Ecclesia, Christi

Christus Abrahami semen.

Christi nomen etiam ipsius populi communis appellatur.

Sto ca-

Ratio. 1.

*flo capiti suo coniuncta. Hoc autem loco nostro, non  
 solam Christi personam significari, primò nomen  
 seminis indicat, quod est collectivum, & posteri-  
 ratem significat, quemadmodum illius typus indi-  
 cat. Semen enim carnale erat Abrahami posteri-  
 tas, seu Isaacus unà cum sua posteritate. Deinde i-  
 dem docet Apostoli scopus, qui est, ostendere, eo-  
 qui in Christum credunt, etiam si Legem non obser-  
 vent, hereditatem Abrahami consequuturos. Un-  
 de infra v. ult. ad hunc locum respiciens, ita con-  
 cludit: Si autem vos Christi: ergo Abrahami  
 semen estis, & secundum promissionem hæ-  
 redes. vid. etiam cap. seq. 1. usq. ad v. 8. & v. 28  
 usq. ad finem cap. De Christo ipso, quin heres es-  
 set divinarum promissionum factus, nemo eorum  
 quibuscum Apostolus hic disputat, dubitabat. Neg-  
 verò, quod alios decepit, hic semen Abraham  
 consideratur, tanquam id, in quo, seu, ut illi ex-  
 plicant, per quod benedicendæ sint omnes terre-  
 nationes: sed tanquam id, cui promissiones sint a  
 Deo factæ, seu benedictio, ac terre Chananae my-  
 sticæ possessio destinata; quemadmodum verba ipsi  
 apertissimè indicant. ait enim, Abrahamo di-  
 ctas esse promissiones, & semini eius &c. &  
 v. 19. donec veniret semen illud cui promis-  
 sum est. Intelligendus ergo hic est precipuè qui-  
 dem ipse Christus, tanquam caput, seu tanquan-  
 is, in quo primò promissiones illæ divine implendo  
 erant, & per quem deinde in ceteros ipsi coniun-*

Prolepsis.

Et

Etos, earum effectus diminare debebat; sed nihilo-  
minus tamen & populus ipsius, seu illi, qui ipsum  
induerunt, & in ipso ita coaluerunt, ut pro uno  
homine censi debeant, quemadmodum infrâ v.  
27, 28. docetur. Non dubitabant autem illi, cum  
quibus Apostolus disputat, Christum ejusq; popu-  
lum semen illud esse, vel saltem illius nomine con-  
tineri: quod posterius ne Iudæi quidem, etiamsi in  
persona Christi errarent, Iesum pro Christo agno-  
scere nolentes, negasse videntur. Non enim igno-  
rabant, per Messiam seu Christum sibi promissum,  
insignem quandam felicitatem, quæ nunquam an-  
tea sibi contigisset, debere contingere, & sic pro-  
missiones illas Abrahamo factas, quibus benedictio  
eorum, divina semini seu posteritati ejus promittitur, o-  
mnium perfectissima ratione implendas esse. Quod  
si uni tantum Abrahami semini ea promissio desti-  
nata est, idq; semen est Christus ejusq; populus; ni-  
hil sibi juris ad eos Iudæi, qui in Christum non cre-  
dunt, vindicare possunt, etiamsi secundum carnem  
ex Abrahamo sint geniti, & Legem observare stu-  
deant: id quod hic Paulus obiter ostendere voluit.  
vid. Rom. 9. 7. & d. & v. 31. & d.

v. 17. Hoc autem dico. Quia nondum pe-  
nitentius absolverat argumentum v. 15. ceptum, quod  
parentes hesi quadam de uno, non verò multiplici A-  
brahami semine, quodammodo interruperat; ideo  
nunc ad illud redit, & conclusionem ejus subne-  
dit: simul etiam quedam, quæ ad assumptionem  
illustran-

Veritas sen-  
tentia Apo-  
stol.

Conclusio  
argum: Vis-  
cepti.

eius senten-  
tia.

illustrandam pertinent, addens. q. d. Huc autem oratio mea tendit: hoc est quod dicere seu concludere volo, nempe quod Lex, quæ quadringentis & triginta demum annis lata est, post pactum illud divinum cum Abrahamo factum, in quo continetur promissio Christo & populo eius destinata, non abroget seu irritum faciat pactum illud, a Deo iam multo antè confirmatum, ita nimirum, ut tollat seu irritam faciat promissionem in eo comprehensam. Testamentum seu pactum antè confirmatum a Deo. Deum hominibus opponi antea diximus, ut tanto sortius concludatur. antè confirmatum ait, nempe multo ante Legem latam, hoc est, ut paulò post subjungitur, annis quadringenti triginta. Cum id confirmatum a Deo fuisse dicit, respicit ad id, quod de humanis pactis aut testamentis dixerat in protasi comparationis v. 15. Hominis testamentum vel pactum confirmatum nemo abrogat. Confirmatum autem fuit hoc Dei pactum seu testamentum, partim miraculo, de quo cap. 15. Gen. legimus, ubi Deus sedit cum Abramo pepigisse dicitur super terra Chanaan semini ipsius danda: partim etiam juramento, de quo legimus Gen. 22, 16. & d. quo, ut supra ex epist. Heb. 6. 13, & seqq. docuimus, Deus immutabilitatem suæ hac in re voluntatis declaravit. In Christum, id est, quod pactum ad Christum & ejus populum, qui cum ipso velut in unum coalescit, eumq; induit, spectabat, uti v. præced.

Christus  
etiam pro  
suis fidelib:

explicatur

Epistolæ ad Galatas.

131

explicatum est. Lex, quæ post quadringentos  
& triginta annos lata est. Apparet hunc anno-  
rum numerum desumptum esse ex Exo. 12. 40. qui  
locus a nostro illustratur. Apparet enim hinc, illum  
annorum numerum inchoandum esse a sædere,  
quod Deus cum Abrahamo pepigit, seu magis ab eius  
in Ægyptum profectione, de qua Gen. 12. Hoc au-  
tem temporis intervallum, quo Lex pactum illud  
sequuta fuit, ideo exprimit, ut illud clariùs ex-  
plicet, quod dixerat, pactum illud antè fuisse a  
Deo confirmatum; & simul ostendat, Legem non  
posse irritum facere pactum multò antè institu-  
tum, & solenniter confirmatum ac sancitum. Se-  
veritati quidem Legum ac minarum posteriores  
Leges ac sanctiones multum derogare, aut etiam  
 eas penitus tollere possunt: at non benignitati pro-  
missorum, ac sæderum in alienam utilitatem con-  
futorum. Hic enim alteri parti jus suum, quod  
ex promissione acquisierat, eriperetur, ibi nihil;  
sed potiùs jus eius, libertas ac commoda, cum id fit,  
augentur. Non facit irritum, ad destruendam  
promissionem. hoc est, ita ut destruat, seu irri-  
am reddat promissionem. posteriora verba sunt e-  
xegeſis priorum. Irritum Lex pactum istud face-  
et, si promissionem in eo comprehensam redderet  
irritam.

Lex 430. antè  
nis post pa-  
ctum illud  
lata.

Locus Exo.  
12. 40.

v. 18. Si enim ex Lege hæreditas, non  
ampliùs ex promissione. Propiùs ad id, quod  
ostendendum erat, accedit Apostolus. Docet enim



Enim.

Ex Lege &  
Ex promissio-  
ne, oppo-  
sita.

vocis Pro-  
missionis  
vis.

hereditatem, nempe benedictionis & terre promissæ, semini Abrahamico destinatam, ex Lege petendam non esse: alioqui Lex promissionem irritam redderet. Vbi particula Enim, vel posita est pro Atqui, iam verò, ut Rom: 8. 6. vel rationem tantum reddit ejus, quod tacite in verbis præcedentibus positum fuerat, ut ita tacita excludatur objectio. de quo usu particule Enim diximus c. 2 v. ult. Potuisset enim aliquis præcedentia audienti dicere: Quid ergo? num tu putas, Legem abolutam pactum illud, ac promissionem in eo comprehensam, si ex ea esset petenda hereditas? Responder: omnino. Nam si ex Lege, &c. Ex Lege autem hereditatem adipisci, & Eam adipisci ex promissione inter sese opponit; vel quia per promissionem intelligit certam illam promissionem, Abrahami & semini ejus, hoc est, Christo ac Christianis, factam, ut fit Rom: 4. 14. etiamsi hic non addat Græco articulum: vel quia promissionem ita sumi, quemadmodum propria ejus vocis vis ac significatio videtur exigere. Ea verò est, ut significet, dum aliquod gratuitum, seu beneficium, non vel mercedem pro meritis debitam, alicui addicere, seu verbis ad eam præstandam sese obligare. Ita, promissio propriè dicta liberalitatis est, & tum dum locum habet, ubi aliàs nullo jure ad aliquod præstandum adigor, sed promittendo demum per alteri largior. Quod si de certa promissione, hoc est, Abrahamo & semini ejus facta, loquatur, jure inter

inter se opponit, Ex ea promissione hereditatem  
 adipisci, & Ex Lege seu vi legis eam adipisci. Lex  
 enim requirit, ut præcepta eius exactè serves: pro-  
 missio illa nihil tale in se includit, sed simpliciter  
 ac sine ulla conditione Abrahamo, quatenus nimi-  
 rum ut credens consideratur, seu Abrahamo, ut  
 supra loquutus fuit Apostolus, fidei, & semini e-  
 ius, hoc est, Christo & omnibus in Christum cre-  
 dentibus, Abrahamoq; fide similibus, qui vera ipsi-  
 us posteritas sunt, benedictio & hereditas promit-  
 titur. Lex autem, ut superius dixit, non est ex fi-  
 de. Non illa fidem spectat, sed opera; non fide,  
 sed operibus contenta est. Si verò promissionem  
 simpliciter, seu in genere sumit, ita tamen, ut vis  
 ac significatio istius vocis propria exigit, itidem  
 rectè ista sibi invicem opponuntur. Lex enim ope-  
 rum merita postulat: Promissio propriè dicta, ut  
 vidimus, merita excludit, & ex mera gratia ac  
 benignitate quippiam boni alteri destinat. Talem  
 autem fuisse eam Dei promissionem, de qua hic di-  
 sputatur, partim ex eo constat, quòd locus Gen. 13.  
 ubi solennis eius promissionis describitur confirma-  
 tio, docet, ob fidem Abrahami, hanc ei promissio-  
 nem a Deo factam confirmatamq;: partim res i-  
 psa monet. Quid enim, aliàs opus fuisset, non mo-  
 dò tam sæpe rem eam Abrahamo eiusq; posteris pro-  
 mittere, sed etiam tantopere confirmare, si eam  
 Deus Abrahamo eiusve semini ipso jure pro meri-  
 to persolvere teneretur, eamq; illis planè deberet?  
 13 quasi

Gratius  
 Abrahamo  
 promissio-  
 nes datæ.

quasi scilicet vel Abrahamus, vel quispiam alius ei similis, atque adeo homo ullus cordatus dubitare poterit possit, utrum Deus id, quod ipso jure dare teneatur, praestiturus sit, nec ne. Cum ergo toties id de quo sermo est, Abrahamo & semini ejus Dei promiserit, & sollemniter confirmarit; apparet, hæc proprie dictum, seu gratuitam fuisse promissionem. Unde sequitur apud Apostolum: Abrahamo autem per promissionem donavit Deus. Verbum *χάρις*, quo hic utitur Apostolus, promissionis ipsius naturam tantò magis nobis exprimit. Neque enim, quia Apostolus hoc verbum promissioni apposuit, consequitur, eius vim non esse in promissioni voce absolute posita inclusam. Nam similiter etiam Apostolus agit in epistola ad Romanos cap. 4. de eodem Abrahamo loquens, ubi cum dixisset, Abrahamo imputatam esse justitiam, ostendere volens, verbum imputandi significare, ex gratia quippiam tribuere; postea tamen voces illas ex gratia imputandi verbo apponit, cum inquit: Operanti autem non imputatur merces secundum gratiam, sed secundum debitum.

Prolepsis.

v. 19. Quid igitur lex? Antequam argumentum hoc penitus concludat & absolvat, iterum digreditur ad diluendam objectionem quandam. Poterat enim quispiam objicere: Si lex non est illud medium, per quod hereditas seu justificatio obtineri debeat, quo sine ergo lata fuit? quis usus esse potest? Respondet Apostolus, Trans-

Lex quo fi-  
delata,

gressio

gressum gratiâ fuisse appositam. Appositam dicit, id est, post promissionem illam Abrahamo & semini eius factam, veluti adiectam, id est, non tanquam conditionem aliquam novam promissionis adipiscenda: sed ut interea, dum promissio ista exhiberetur, cohiberentur transgressionibus & peccata enormiora, & quadam morum disciplina servaretur, metuq; homines in officio continerentur; donec veniret semen, cui promissum est. Si statim semen istud spirituale, hoc est, Christus una cum suo populo, ac veluti posteris, quibus hereditas Abrahami fuit destinata, exortus fuisset, nullum habuisset Lex locum: sed quia Deus voluit, ut prius carnale Abrahami semen propagaretur, quod spiritualis seminis imago erat, cui Deus, qui semper ad perfectiora tendit & progreditur, in illo carnali semine veluti preludebat; propterea ne licentiâ ac impunitate homines fierent deteriores, Legis disciplinam interea stabilivit, quæ homines, ut diximus, in officio contineret, eosq; paulatim altiori disciplinæ, hoc est, Christianæ religioni ac pietati præpararet, quæ adveniente legis illius elementa ac tyrocinia deponenda erant. quæ de re paulò post uberius aget Apostolus à ver. 23. Hinc autem apparet, Deum non ea intentione Legem dedisse, ut homines per eam justificationem consequerentur, mysticè in ea propositam: sed primum ut homines aliqua ratione in officio contineretur; deinde ut delinquentes validius ad

quonq; durare debuerit.

Si Christus. ante Moysen extitisset, Lex non fuisset lata.

Lex non facta, ut per eam justificaremur.

pœnam obligaret, tantoq; illustrior postea fieret  
 Dei gratia per Christum exhibenda. de quo poste-  
 riori sine vid. Rom. 5, 20, 21. Hic prior finis, qui aper-  
 tior est, & literalem Legis sensum respicit, intelli-  
 gitur. Posterior occultior est & mystico magis con-  
 sentaneus. qui itidem docet, non id spectasse Deum,  
 in Lege ferenda, ut homines per eam consequen-  
 tur, perfectam illam justificationem mysticè in ea  
 propositā. Videbat enim Deus humane fragilitatis  
 non esse, nunquam delinquere. Ordinata per an-  
 gelos in manu mediatoris. Quia visus est Apo-  
 stolus Legem aliquomodo deprimere; ne tamen se-  
 cūs, quàm par erat, de ea sentire videretur; ideo  
 nunc non subtrahit legis dignitatem, seu id, unde  
 eius defensores summam eius præstantiam ac fir-  
 mitatem metiebantur; nimirum quòd per angelos  
 esset ordinata, id est, lata atq; e monte Sinai pro-  
 mulgata. vid. Act. 7. 38, 53. & Heb. 2. 2. Dum  
 autem angelos, tanquam causam mediam nomi-  
 nat, ostendit, Deum eius fuisse auctorem & supre-  
 mum latorem. neq; enim illi nisi Dei sunt nuntii  
 ac ministri. Addit in manu mediatoris. In ma-  
 nu, id est, operā & ministerio. Solet enim saepe  
 hac phrasi scriptura uti, cùm per aliquem, seu ali-  
 cuius operā ac interventu quidpiam fit, etiam  
 propriè manuum ministerium non interveniat  
 quia enim frequentissimè manibus utimur in mi-  
 nisteriis; hinc factum est, ut per manum aut ma-  
 nus omne ministerium Hebraica phrasi significetur.

Legis di-  
 gnitas.

Per Ange-  
 los lata est.

In manu  
 pro operā.

tur. Ex.



a fieret  
 to posie-  
 ui aper-  
 intelli-  
 gi con-  
 Deum,  
 queren-  
 e in ea  
 ristati  
 per an-  
 st Apo-  
 men se-  
 ur; ideo  
 , unde  
 ac fir-  
 angelos  
 ai pro-  
 Dum  
 i nomi-  
 supre-  
 nunci  
 an ma-  
 im sepe  
 seu ali-  
 etiam  
 veniat  
 in mi-  
 ut ma-  
 gnifice-  
 ur. Ex-

zur. *Exempla habes inter alia Lev. 8. 36. Num. 4.*  
*28. 33. 37. Ios. 14. 2. 22. 9. 1. Sam. 28. 17. 1. Reg.*  
*16. 7. 2. Par. 29. 25. Esth. 1. 12, 15. Dan. 9. 10. vid.*  
*etiam Act. 7. 25. Mediatoris appellatione signi-*  
*ficatur Moses. Licet enim Angeli quoq; ferenda*  
*Legis ministri fuerint: non tamen mediatores fu-*  
*erunt. quia Angeli illi, qui locuti sunt cum Mose,*  
*ipsius Dei personam ac maiestatem sustinuerunt,*  
*& non ut legati aliàs solent, qui se a legantibus*  
*distinguunt, locuti sunt, sed instar ipsius Dei, tan-*  
*quam ipse adesset præsens, quare non tanquam me-*  
*dii inter duas contrahentium & paciscentium par-*  
*tes considerandi erant, sed quodammodo tan-*  
*quam altera pars contrahentium; erantq; ea in*  
*parte cum Deo ipso computandi. Vnde Moses, per*  
*quem angelus populum è monte alloquebatur, dici-*  
*zur fuisse sequester & medius inter Dominum &*  
*populum, Deut. 5. 5. ad quem locum proculdubid*  
*hic respicit Apostolus. Quare non angeli, sed Mo-*  
*ses, rectè dicitur fuisse mediator. Mediator enim*  
*ille est, qui inter duas contrahentium ac paciscen-*  
*tium partes veluti medius intervenit; & sic me-*  
*diator Dei & hominum, sive omnium, ut Chri-*  
*stus, sive aliquorum, ut Moses, ille est, qui ad ho-*  
*mines nomine Dei accedit, qui illis divinam vo-*  
*luntatem ac fœderis paciscendi condiciones a Deo*  
*constitutas, ipsius nomine declarat, confirmat, atq;*  
*hac ratione efficit, ut homines ad Deum vicissim*  
*veluti accedant, & amicitiam ac fœdus cum eo in-*  
*cant.*

Mediator  
 Vet: Fœderis  
 Moses:  
 non Angeli.

Mediator  
 quis.

Scopus A-  
postoli.

eant. Christum hic non esse Mediatoris nomine in-  
telligendum, ut non pauci voluerunt, prolixè he-  
loco docet Beza, quem vide, si libet. Videtur autem  
Apostolus de industria hoc commemorasse, ut se-  
quenti objectioni aditum pararet. Ex eo enim  
quòd lex per mediatorem lata fuerit, voleban-  
Iudæi Legis firmitatem & perpetuitatem collige-  
re, ac proinde eum justificationis consequendæ mo-  
dum, qui est per fidem, excludere, ut mox intelli-  
getur.

Obiectio.

Mediator  
unius par-  
tis non est.

Deus una  
persona.

20. Mediator autem unius non est  
Hic incipit obiectio. Cùm fatear, Paule, Legem  
per manum mediatoris fuisse latam, necesse est u-  
simul fatear, inter duas partes coaluisse in fe-  
renda lege pactum ac fœdus. Mediator enim unius  
persona aut partis non est; non habet is locum, ubi  
non sunt due partes inter se contrahentes. Deus  
autem unus est, id est, non nisi una quedam per-  
sona est, ac proinde non nisi unam contrahentium  
partem constituere potest; ideoq; cùm mediator em  
in lege ferenda audimus, cogitare debemus, fuisse  
ex altera parte homines, cum quibus Deus super  
legis conditionibus contraxit, & pactum fecit. An-  
geli enim hic intelligi non possunt, qui Dei potius,  
ut vidimus, personam hic sustinuerunt, eiq; semper  
fuerunt conjunctissimi. Iam verò, si super legi con-  
ditionibus Deus cum Israëlitis contraxit, tenetur  
i modum justificationis in lege constitutum habe-  
re ratum. & legem servantibus justificationem il-

lam

lam præstare, ita contractuum naturâ, justitiâ deniq; ac fide, ferente & postulante. Non enim cadit in Deum, ut ille pacta ac fœdera rescindat. Quòd si ergo lex contrarium justificationis consequendæ modum continet, illi, quem continet promissio Abrahamo & semini eius facta, quemadmodum superius (v. 18) dixisti; non video, quomodo aliter elabari, quàm ut dicas, Legem promissionibus divinis esse contrariam, atque hac ratione Deum secum ipso committas. quod quàm sit absurdum, quivi vider.

Conclusio  
objectionis.

v. 21. Absit. Absit, respondet Apostolus, ut hoc absurdum ex mea sententia sequatur. Dum enim Legis ille contractus aut pactum urgetur, quod rescindere Deum sit nefas, tacitè pro concessio sumitur, homines Legem servare, aut saltem, Legem hominibus eas vires suppeditare, ut eam servare & eius condiciones implere non difficulter possint. Si enim ita se res haberet, non esset locus istis promissionibus, quas Abrahamo & semini eius factas dico; revera lex illis esset contraria, omninoq; ex Lege justificatio petenda esset; nec posset Deus arrogare istum super Lege contractum, aliàs quoq; ipsi naturæ magis consentaneum, & naturâ primum. Id enim primum requiritur ab homine, ne unquam peccet, & sic merito suo justificationem assequatur; tum demùm, si hac viâ non liceat ad eam pervenire, aliâ contendendum est. At verò cum longè aliter se res habeat, nemoq; sit, qui Legis con-

Responsio  
ad object.

Si Lex præ-  
stari posset,  
ex ea peten-  
da esset ju-  
stificatio.

ditiones

Lex quomo-  
do prastitu  
impossibi-  
lis,

ditiones compleverit, aut complere sive proprii  
sive a Lege mutuatis viribus, propter summam re-  
difficultatem possit, (quod enim adeo difficile est, il-  
lud fieri non posse dicimus;) quis non videt, hunc  
Legi contractum per seipsum quodammodo evane-  
scere, & ultrò divinis illis, quas dixi, promissioni-  
bus cedere, ac locum relinquere? Si data fuisset  
lex, quæ posset vivificare. Si lex eas haberet vi-  
res, ut per eam homines possent justificationem &  
vitam eternam consequi; quod fieret, si eius auxi-  
lio adjuti, possent eam servare, & vitam spiritua-  
lem ducere; revera ex lege esset justitia, non ab-  
rogaret Deus legem, sed per eam eiusve observati-  
onem iustificatio hominibus omnino petenda esset.  
q. d. Si posset per eam iustificatio ac vita obtineri,  
etiam deberet. Vox enim vivificandi videtur eo  
modo hic accipienda, quo sumitur apud eundem  
Apostolum 2 Cor. 3. 6. ubi ait, Literam, hoc est, Le-  
gem occidere, seu hominib<sup>9</sup> mortis causam, quan-  
quam per accidēs, existere: Spiritum autem, nem-  
pe Evangelicum vivificare, id est, vitam eternam  
hominibus asserre: nempe quia illa mortem sui  
transgressoribus denunciabat, vires autem interea  
ad sibi obtemperandum non suggererat: contra  
Evangelium & vitam eternam apertissimè homi-  
nibus pollicetur, & vires ad sibi obtemperandum  
suppeditat. Possis tamen verbum vivificandi ita  
accipere, ut significet, vitam spiritualement homini-  
bus largiri, seu vires ad pietatem vitam colendam  
suppedita-

suppeditat  
Lex vires  
eam obse  
eset pete  
ni non sub  
c. 8, & d.  
v. 22.  
peccatum  
piscivita  
tiri nescit  
tiroos per  
videatur  
idem dic  
Deum c  
ibi enim a  
quod Deu  
zes, in ca  
id est, i  
irretiri,  
tatibus q  
nisi ipsem  
rum vinc  
quidem se  
tur de eo  
porro nat  
verint; a  
nequeat.  
ra. alio a  
Deus effi

*Suppeditare. Sensus enim eodem recidit. q. d. Si Lex vires homini suppeditare posset, quibus nixus eam observare posset, omnino ex Lege justificatio esset petenda. Vires autem eiusmodi Legem homini non suppeditare, satis apparet ex Rom. cap. 7. s. 8, & d. & c. 8. 3.*

v. 22. Sed conclusit scriptura omnia sub peccatum. q. d. Sed nemo per Legem potest adipisci vitam: quandoquidem Scriptura, que mentiri nescit, omnes, etiam sub Lege viventes, peccati reos peragit, & calculo suo damnat. qua de re videatur Rom. 3. v. 9. & d. Neg, enim his verbis idem dicitur quod Rom. 11. 32. cum affirmatur, Deum conclusisse omnes in contumaciam. Ibi enim de divina pena agitur, quæ in eo consistit, quod Deus homines credere aut parere sibi nolentes, in carcerem quendam contumaciæ compingat, id est, incredulitate aut inobedientiâ ita capi & irretiri, non tantum sinat, verum etiam difficultatibus quibusdam objectis, quodammodo curret, ut, nisi ipsemet singulari usus misericordia, peccatorum vincula postmodum dissolvat, vix ac ne vix quidem sese ab iis expedire queant. Hic autem agitur de eo, num lex possit homines vivificare, & porro num fuerint aut sint aliqui, qui eam servaverint; an verò nullus sit, qui peccati reus peragi nequeat. Ibi Deus dicitur conclusisse, hic scriptura. alio autem modo Deus, alio scriptura id facit. Deus efficiendo: (ea tamen ratione, quæ Deo indigna non

Scriptura  
omnes pec-  
cati cōvin-  
cit.

Locus Rō:  
11. 32.  
Quando  
Deus con-  
cludat sub  
contumaci-  
am,



gna non sit.) scriptura testando ac declarando. Ibi  
 εἰς ἀπειθεῖαν, id est, in contumaciam; hic verò  
 sub peccatum simpliciter, quod latius pater,  
 quàm illud. hic enim, ut per legem justificari ne-  
 queas, quacumq; ratione peccasse sufficit; illic ani-  
 mi adversus Deum obstinatio denotatur. τὰ πᾶν-  
 τα neutrum plurale pro masculino πᾶντες. Ut  
 promissio, ex fide Iesu Christi detur creden-  
 tibus. Ut hac ratione Deus posset pratermissa  
 Lege, cuius vi nemo justificari queat, & quæ o-  
 mnes damnet, credentibus promissionem dare. per  
 promissionem, res promissa, id est, benedictio &  
 in ea comprehensa iustitia, & hereditas intelli-  
 gitur. sic alibi non semel: vid. Luc. 24. 49. Act. 1. 4.  
 Heb. 6. 12, 15: 9. 15: 10. 36: 11. 12, 39. Addit autem  
 ex fide; Ne quis putet, eam credentibus quidem  
 dari, sed tamen Legem etiam in posterum servan-  
 ribus. Ex fide datur, id est, ob fidem solam datur,  
 in ea danda, fidei solius habetur ratio; dummodo  
 sit fides efficax, ac bonorum operum fructibus exu-  
 berans. Non autem ex quavis fide: sed ex fide Iesu  
 Christi qui est seminis illius dux & caput, cui pro-  
 missio data fuit; ex fide omnium perfectissima &  
 prestantissima, eâ nimirum, quam Iesus Christus  
 docuit, quæq; in eo ipso collocanda est. quomodo  
 autem ea differat a fide generalius sumta explica-  
 rum est cap. 2. v. 16.

v. 23. Antequam autem veniret fides.

Disolu-

Neutrum  
 pro mascu-  
 lino.

Promissio  
 pro re pro-  
 missa.

Quali fide  
 promissum  
 illud obti-  
 nendum,

Disoluta obiectione superiori, redit ad ostenden-  
 dum Legi usum ac finem. quod non is fuerit, ut eā  
 in perpetuum obstringeremur: sed tantum ad cer-  
 tum tempus; antequam nimirum veniret fides,  
 id est, antequam doctrina de fide, & justificatione  
 per eam adipiscenda publicaretur & promulgare-  
 tur. Fides pro doctrina de fide. vi. d. sup. c. 1. 27.  
 sub Lege custodiebamur. Lex nobis erat in-  
 carceris & ergastuli cuiusdam, in quo duriter  
 admodum & asperè tractabamur, & disciplinā ri-  
 gidā ac severā continebamur. simul conclusi in  
 tuturam fidem revelari. quo carcere unā o-  
 mnes claudebamur, usq. ad tempus, quo fides ista  
 seu doctrina de fide revelanda erat; sic ut eis, hoc  
 loco positum fuerit pro  $\mu\epsilon\chi\epsilon\iota$ , usque ad, quod  
 temporis terminum denotat. quamquam & caus-  
 sam finalem potest denotare. q. d. ut hac ratione  
 omnes perduceremur ad fidem, & fidei, ut sic di-  
 cam, traderemur.

Legis usus  
& duratio.

Fides pro  
doctrina de  
fide.

Legis cus-  
todia.

eis pro  
 $\mu\epsilon\chi\epsilon\iota$ .

Lex cur  
tradita.

v. 24. Itaque Lex. Concludit id, quod de u-  
 su & duratione Legi dixerat. utitur autem novo  
 quodam loquendi genere, quo non tantum Lex u-  
 sum expressit, sed etiā tacitè causam reddidit, cur  
 non statim doctrina fidei Israëlitis revelata ac  
 tradita fuerit, & simul etiam, cur hac tradita, illa  
 cessare debuerit. Hoc autem facit, cum Legem pæ-  
 dagogum appellat. Indicat enim, opus fuisse ut po-  
 pulus ille Israëliticus adhuc rudis tyrocinii quibus-  
 dam ex-

Cur non  
perpetua.

Ejus finis.

Per Chri-  
stum abro-  
gata.

dam exercebatur, & sensim ad altiore hanc disciplinam Christianæ religionis prepararetur. Hoc autem Lex præstitit, quæ pædagogi instar primæ rudimenta divini cultus proponebat, & homine severiori disciplina, utpote adhuc admodum carnalis, duræq. cervicis, cohibebat & compecebat. Hoc porro ipsum, quod Lex pædagogi instar fuerit indicat, eam non debuisse esse perpetuam. Pædagogi enim, pueri tantum adhibentur, non juvenibus aut viris, libertatis sue iam capacibus, ac rerum suarum dominis. quæ de re plura in seqq. audiemus. In Christum. particula *est*, finem rei declarare videtur, ut sensus sit, Legem, Christum, hoc est, Christi religionem pro scopo, ad quem collimaret, habuisse sibi propositum, ut ad eum homine perduceret. nisi iterum *est*, tantum velis positum esse pro *μὲν* Christi, id est, usq. ad Christum. Ut ex fide de justificaremur. Ut per fidem demum, non vero per ipsam legem, justificationem consequeremur. v. 25. Postquam autem venit fides. *Vsa* Legis explicato, facile inde, quid de eius duratione statuendum sit, æstimari potest. Si enim ea pædagogi fuit instar, ut nos ad Christi disciplinam deduceret; patet, cum primum Christi disciplina hominibus tradita fuit, Legis usum cessasse. Propterea addit: non amplius sub pædagogo sumus. Iam sumus ex illius imperio ac potestate exempti; nullum ius nobis aliquid præscribendi, & in nos pro

hanc di-  
tur. Hoc  
ar prima  
homine  
um car-  
descebat.  
r fuerit.  
Pedag-  
juveni-  
, ac re-  
gg. au-  
rei de-  
lum, hoc  
rollima-  
homine  
positum  
t ex fi-  
on verò  
eremur.  
es. Ista  
uratio-  
ea pæ-  
plinam  
ciplina  
e. Pro-  
go su-  
ate ex-  
, & in  
nos pro

nos pro suo arbitratu, ut antea, animadvertendi  
habet. Hoc adhuc confirmat, ne quis putet, etiam  
post fidei adventum Legis imperium durare, & ho-  
mines illi servandæ obnoxios esse, quemadmodum  
Galatæ arbitrabantur, cum addit:

v. 26. Omnes enim filii Dei estis, per fi-  
dem in Christo Iesu. Ideò non amplius estis sub  
Pedagogo, postquam fidem in Dominum Iesum,  
vel per Dominum Iesum traditam, amplexi estis,  
quia hæc fides vos effecit Dei filios, id est, in statu  
& conditione quæ Dei filiis iam adultis, ac filio-  
rum jure gaudentibus conveniat, vos posuit ac  
collocavit; qui certè non est is, qui eorum esse solet,  
qui sub pedagogi sunt serula. Filii enim illi Dei su-  
bertate gaudent: qui verò sub pedagogo sunt, ser-  
viter quodammodo tractantur, necdum suâ li-  
bertate potiuntur: qua de re cap: seq. initio per a-  
liquos versiculos. Notanda autem est particula u-  
niversalis omnes. In sequentibus enim probat,  
non solum filios Dei esse eos qui credunt, sed eti-  
am omnes esse, non habita ulla ratione vel gen-  
is, vel conditionis, vel sexus: ne sorte quipiam hic  
quidquam causari, & Iudæis hanc dignitatem pro-  
riam facere possit. Tribuit autem illis omnibus fi-  
dem in Christum, per quam Dei filii essent; non  
quod certò ipsi constare posset, præsertim de omni-  
bus, eos talem in Christum fidem habere; maximè  
ostendit a veritate deficere cøperant: sed quòd  
illis ipsorum esset religio ac professio ab eo tempo-

Ratio.

Omnes fideles Dei filii.

Iis Lex nõ convenit.

quomodo omnibus Gal: fides tribuitur.

Id cuique  
tribuitur,  
q. ad pro-  
fessio ejus  
postulat.

Probatio  
dictorum.

Inducere  
Christum:

reipsa:

Rom. 13. ult.

adumbrati-  
one in ba-  
ptismo.

re, quo primum Christo nomen dederant. Solemus enim id de aliquo presumere, quod eius institutum vite ratio ac professio, omnino requirit.

V. 27. Quotquot enim in Christum baptizati estis. Sequitur probatio assertionis precedentis. In ea ita progreditur, ut primum doceat, Galatas, vi fidei ac religionis, quam ex ipsius doctrina fuissent amplexi, Christo penitus unitos atq. insertos esse. unde porro concludit, eos esse verum illud Abrahami semen seu posteritatem, cui hereditas benedictionis ac terre illius futurae, divina promissione sit destinata; id quod perinde est, ac si dixisset, eos Dei filios esse, eiusq. heredes. quemadmodum tum ex re ipsa, tum ex seq. capite apparet. Prius autem illud, hoc & seq. versiculo probat ex ritu, quo Galatæ Christo fuerant initiati, & eius religionem primum professi. Eo siquidem testat. fuerant, se Christum induere, hoc est eius religionem ac vite institutum penitus amplecti, ei conformari, atq. adeo inseri & uniri. Nam reipsa quidem induitur Christus extra baptismum, ipsa maxime vite ratione: unde Paulus Romanos iam dudum baptizatos monet, ut induant Dominum Iesum Christum: sed externa quadam adumbratione ac professione id fit in baptismo. Qui enim eum in finem in aquam immerguntur, ut testentur se Christo nomen dare, & eius religionem amplecti; ii profitentur, idq. aliquo modo representant se Christo, tum ratione mortis, tum ratione resur-

rectionis



reſurrectionis inferi, ac cum eo coaleſcere. Nam immerſio in aquam, ſepulturam, quæ mortui ſolet eſſe conſequens; emerſio, reſurrectionem adumbrat; & ſic illa quidem ſignificatur, eodem modo baptizantur, cum Chriſto mori velle, mori inquam peccato: hac autem, illos cum eodem velle reſurgere, & in novitate vite ambulare, ſeu Deo in poſterum vivere, quemadmodum Rom. 6. 2, & d. explicatur. Vnde ibidem ait Apoſtolus v. 5, Si enim coaluimus nempe cum Chriſto ſimilitudine mortis eius; imitum etiam reſurrectionis (ſcil. ſimilitudine) coaleſcemus, intellige cum eodem Chriſto. v. 28. Non ineſt Iudæus &c. Declarat id, quod iſerax, omnes Chriſtū induiſſe, oſtendens neminem excipi, quicumque & cuiuscumque nationis, cuiusque ſtatus ac conditionis ſit. Non habetur hac in parte ratio eius, quod aliquis natione Iudæus ſit, ut Græcus, hoc eſt, Gentilis, ut ſupra diximus cap. 3. Dicit, non ineſt, nempe in Chriſto ſeu Chriſtiana religione. quia in Chriſtiana religione perine habetur, ac ſi non extaret illud nationum diſcrimen; pro nullo id reputatur. non eſt propterea caſtior ratione Chriſtianismi, quia Iudæus eſt, ſed vilior, quia Gentilis. par eſt utriusque ratio; ſed quàm in religione Moſaica accidebat; quæ proprie ad Iudæos ſolos pertinebat. Eodem modo loquitur Apoſtolus noſter Col. 3. 11. non ineſt ſeruas neque liber, illi diſcrimini, quod potiſſimum inſtitutum Apoſtoli pertinebat, ſubjunguntur

Chriſtiano-  
rum omniū  
eadem ratio.

Nationis  
non habetur  
ratio.

nec condi-  
tionis.

alia: & primum quidem illud, quod in vita com-  
muni maximi est momenti, servitus nimirum &  
libertas seu ingenuitas. Facile enim cogitare qui-  
piam posset, quia: opere præstet liber servo seu  
mancipio, eum etiam in rebus ad religionem Chri-  
stianam pertinentibus præstare. Sed non respici-  
personam Deus. vid. 1. Cor. 7. 21, & d. Ephes. 6. 8.  
Col. 3. 11, 25. Non inest mas & foemina. magna  
nec sexus. alioquin est prerogativa maris præ foemina, d  
qua vid. 1. Cor. 11. 3, 7, & d. & 1. Tim. 2. 12, &  
aliter in lu- seqq. quinetiam in religione Iudaica, utpote ma-  
daismo, gnâ partem ad carnem pertinente, non exigua  
videtur fuisse virorum præ foeminis præstantia. a  
illos enim primò & per se benedictio illa carnal-  
pertinuit: ad foeminas veluti secundariò ac consu-  
quenter. Unde & viris tantum, certum foederis  
ignum impressum fuit: foeminis nullum. Omnes  
Christiani enim vos unus estis in Christo Iesu. In Christo  
omnes uni- Iesu, inquit, hoc est habita ratione Christianæ r-  
us instar. ligionis, seu quâ Christiani estis. Nam alioqui ma-  
gna est inter illos omnes differentia. Unus est  
id est instar unius estis hominis, in quo eiusmodi dis-  
scrimina locum non habent; una eademq; omni-  
um est ratio, una conditio. Unitatem hic non  
substantiam, sed ad qualitatem accidentariam, &  
conjunctionem, quæ istius ratione pluribus intero-  
dat referri, nemo non videt. quod etiam alibi  
cum plures personæ aut res unum esse dicuntur  
vid. 10

vid. Ioh.  
5. 8.  
v. 29  
vit, on  
quicunq;  
tus inferi  
mnes sine  
stros. qu  
men illud  
Christum  
inferi su  
dem quod  
qua ibid  
quam iust  
reg. illius  
temgnita

HV  
git  
Lege Mosi  
plus tenet  
bani, repr  
uitur, a  
ti acerbit  
quâ prop  
ciderat, s  
um viciss

Epistolæ ad Galatas: 149

vid. Ioh. 17. 11, 21, 22. Act. 4. 32: 1. Cor. 3. 8, 1. Ioh. 5. 8.

v. 29. Si verò vos Christi. Postquam docuit, omnes, quotquot in Christum crediderunt, quicumque alioqui sint, Christum induisse, eiq; penitus insertos atq; unitos; jam docet etiam, eos omnes sine discrimine esse Abrahami semen seu postereros. quandoquidem supra v. 16 dictum est, semen illud esse Christum, hoc est tum ipsummet Christum, tum eos, qui cum illo uniti eiq; per fidem inserti sunt. Quòd si sunt Abrahami semen, eiusdem quoque Abrahami, ex divina promissione de qua ibidem dictum, sunt heredes: heredes, inquam, iustitiæ ac benedictionis illius spirituali, terræq; illius futura, Abrahamo & semini eius divina benignitate destinata ac promissa.

IN CAPUT IV.

**H**uius capituli tres sunt partes. in prima pergit Apostolus ostendere, Iudeos sub Christo, Lege Moysi ac ceremoniis in ea præscriptis non amplius teneri, & Galatas, qui in se sponte mancipabant, reprehendit. In secunda, digressionem quadam utitur, ad mitigandam reprehensionis præcedentis acerbicatem. Benevolentiam enim Galatarum, quâ propemodum falsorum doctorum artibus exciderat, sibi conciliare studet; tum suam erga ipsos, tum vicissim pristinam ipsorum erga se benevolentiam

Partes eâ  
pitis.

1. usque ad  
v 12.

2. ad v 21

tiam commemorans, eaq; ratione ostendens, reprehensionem illam suam, non ex animo malevolo, se potius salutis ipsorum studiosissimo prosectam esse. In tertia parte ad institutum revertitur, ostendens Christianos Legi mancipatos non esse, & malè sibi consulere, si ei se spontè subiciant, & sic conditionem suam cum Legali permutent.

Declaratio  
superiorū.

v. 1. Dico autē, i. e. id quod superius dixi, nempe de usu & duratione Legis, quod Lex pedagoga noster fuerit ad Christum, quo adveniente pedagogia illa cessarit, nosq; Abrahami, atq; adeo ipsius David filii ac heredes evaserimus; id sic explico ac declaro: quamdiu hæres est infans, nō differt à servo, dominus omnium existens. Istis verbis causam affert Apostolus, propter quam Deus populum Israeliticum, Abrahami semen ac nepotes, quibus hereditatem suam destinaverat, servili conditione sub Legē esse voluerit, & non statim in Christianam libertatem emisserit. Poterat enim aliquis cogitare, æquum omnino ac conveniens fuisse, ut, si Deus promiserit, se eos filiorum loco habiturum, & hæredes suos pleno jure constituturum, eo tempore statim id faceret, quo Legem illis tulit: non verum tam diu promissum suum differret, & eos tam diu legis servitute per tot secula premeret. Huic rei occurrere volens Apostolus, similitudine e communium hominum vita petitā ostendit, nihil in eo iniquitatis & inconvenientiæ fuisse; quinimò, ut sic Deus faceret, decuisse, idq; rem ipsam quodammodo potuisse

Cur Israël  
litæ olim  
Legi man  
cipati.

Prolepsis.

re, æquum omnino ac conveniens fuisse, ut, si Deus promiserit, se eos filiorum loco habiturum, & hæredes suos pleno jure constituturum, eo tempore statim id faceret, quo Legem illis tulit: non verum tam diu promissum suum differret, & eos tam diu legis servitute per tot secula premeret. Huic rei occurrere volens Apostolus, similitudine e communium hominum vita petitā ostendit, nihil in eo iniquitatis & inconvenientiæ fuisse; quinimò, ut sic Deus faceret, decuisse, idq; rem ipsam quodammodo potuisse

stulasse  
redem de  
bonorum  
compreh  
semper a  
non sem  
trastatu  
se sunt et  
quod inf  
tie, quod  
rout en  
dentia, n  
tes ingre  
nre vide  
redere so  
aut puer  
ut eius  
ferat. n  
fit omni  
facultate  
v. 2.  
satoribu  
tris. Non  
quā ten  
nerit, quod  
rus, ipse se  
v. 3. Si  
ricula hic  
esse parti

Epistolæ ad Galatas.

151

fulasse. Concedit populum Israëliticum fuisse heredem benedictionis Abrahamicæ, atq. adeo etiam bonorum divinarum (hæc enim ista benedictione comprehendebantur:) interim ostendit, eum non semper adultæ & virilis fuisse ætatis, ac proinde non semper tanquam filium ac heredem a Deo tractatum. Quemadmodum in uno homine diversa sunt ætates: ita etiam in toto populo, est aliquid quod infantiæ seu puerili ætati, quod adolescentiæ, quod pubertati, quod ætati virili respondeat. Prout enim populus aliquis, judicio, sapientia, prudentia, magis mature sit: ita diversas veluti ætates ingreditur: id quod in omnibus populis usu venire videmus. Ferè enim seculum seculo cultius succedere solet. Iam verò heres, quamdiu infans est, aut puerilem agit ætatem, ita a patre tractatur, ut eius conditio propè nihil a servi conditione differat. nullam habet libertatem, & licet dominus sit omnium paternorum bonorum, tamen nullam facultatem habet de illis disponendi.

Israëliticus  
populus om-  
nis Dei fi-  
lius & hæ-  
res.

sed nondum  
adultus.

Diversæ po-  
puli unus  
ætales.

Filius ad-  
huc infans  
inftar ser-  
vi.

v. 2. Sed sub curatoribus est ac dispensatoribus usque ad præconstitutionem patris. Non antè ex curatorum potestate eximitur, quàm tempus à patre huic rei constitutum advenierit, quo nimirum, ætate jam & judicio maturus, ipse se regere possit.

v. 3. Sic & nos quâdo eramus infantes, particula sic ostendit, in superioribus subaudiendam esse particulam sicut. Sensus autè est: suimus quidem nos

K 4

dem nos



Similitudo  
explicata.

Israëlitariū  
puericia.

Post capti-  
vitatem Ba-  
bylonicam  
naturalesce-  
re cœperūt.

dem nos Iud. ei semper hæredes: sed non semper vi-  
ri ac disciplina Christianæ, quæ spirituali es &  
planè virili, bonorumq; celestium capaces. Ap-  
paret enim sat̃ manifestè, populum illum Israëli-  
ticum, cū primū ex Ægypto eductus esset, usq;  
ad tempora captivitatis Babylonice, admodū pu-  
erilem fuisse; qui cū propè perpetuò haberet a-  
pertissima de vero illo Deo, deq; voluntate eius in  
Lege expressa, testimonia atq; documenta, mira-  
cula nimirum, apparitiones angelorum, propheti-  
as: nihilominus tam facili in idololatriam subin-  
de prolaberetur. Monstro simile esse videtur, popu-  
lum illum in deserto, cū in oculis esset Deus, cū  
manibus, ut sic dicam, palpari posset, & tam sepe  
illi obmurmurasse, & de eius auxilio ac providen-  
tia, cujus tot habebat manifestissima documenta,  
dubitasse, & idolum sibi contra eius mandatum e-  
rexisse. Quare eorum imbecillitati Deus consulere  
voluit, quòd post illud etiam tempus, cū eos in ter-  
ram Palestinam introduxit, miraculosa quadam  
ratione illū adsuerit, ac presentem se declararit.  
Oracula enim, ut alia miracula nunc taceam, pro-  
pè erant perpetua. Post Babylonicam captivitatem  
Israëlitæ diuturnū malū & calamitate exerciti,  
& veluti excocti, maturuisse quodammodo viden-  
tur; & sensim illū Deus visibilem illam, ut ira dicā  
sui presentiam subtraxit, ut animos eorum in cælū  
erigeret, & sine præsidiis carnalibus sibi confidere,  
& se in cælo, non oculis corporeis, sed animo ac  
mentis

mente querere doceret: licet Macchabeorum tempore, non obscura adhuc presentie sue signa daret. ab eo etiam tempore spes alterius cujusdam vite magis animos eorum subisse videtur, cum viderent, eos, qui divina legi studiosissimi erant, in ea mala & calamitates incidere, quæ eius desertoribus in lege fuerant propositæ: quæ de re testantur Macchabeorum libri, & ea, quæ leguntur Heb. 11. 35, & deinceps. Hac igitur ratione Deus paulatim rerum presentium gustum illis subtraxit, & futurorum ac divinorum desiderium inseruit, ut iudicio ac sensu virili præditi, Christi disciplinam quæ nihil carnale, nihil terrenum sapit, sed & felicitatem spiritualem ac caelestem, oculisq; minime subjectam, & spiritualemente Deum colendi, illiq; serviendi rationem præscribit, tanto promptius & libentius amplecteretur. Quare cum Apostolus Israëlitas usq; ad Christum infantes fuisse indicat, tam latè infantiam extendit, ut totum istud tempus, quod illis Deus præfixerat, ut sub pedagogo proficerent, & ad maturitatem quandam paulatim pervenirent, atq; adeo adolescentiam etiam hoc nomine complectatur. breviter, infantes sunt Apostolo, iidem qui impuberes, & qui in ratione animi ac iudicii in religionis negotio respondent. Sic interdum etiam Pueritia apud Latinos sumitur. sub elementa mundi eramus mancipati. Legem ejusve præcepta elementa mundi appellat, alludens ad id, quod dixerat, Legem fuisse pedagogum.

K 5

gum.

*Infantes  
pro impu-  
beribus.*

*Legis præ-  
cepta mon-  
di rudimen-  
ta,*

Gen. 4. 5,  
4, 5.

Servitus  
Legalis.

Lex quo-  
modo a qui-  
busdam ier-  
vata.

quomodo  
mundo pro-  
posita.

gum. Pedagogi enim est, pueros elementa disci-  
plinarum docere. Ideo autem Legem element  
mundi vocat, quia continet prima rudimenta cul-  
tus divini, quibus Deus mundum ad perfectiores  
& sublimiorem sui cultum exercere voluit. Prae-  
scripsit enim varia animalium sacrificia & obla-  
tiones; qui Deum colendi modus ab ipsis statim  
mundi incunabulis in usu fuit, ut in Abele & Cai-  
no apparet. praescripsit & alias multiplices cere-  
monias. Praecepta etiam moralia, quae Lex aperta  
continebat, merito prima elementa dici possunt  
eius pietatis & morum sanctimonia, quam Chri-  
sti disciplina tradit. Mancipati, id est, eramu-  
is servandis ac retinendis obstricti, nec cuiquan-  
sas erat cultum in Lege praescriptum negligere  
que revera magna fuit & gravis servitus, quate-  
nus ea etiam, unusquisque nostrum cogebatur praesta-  
re, ad quae honestatis naturam per se non obstringe-  
bamur; ne de severa illa ratione Dei praeceptum pa-  
rendi dicamus, ob quam fiebat, ut unus peccati a-  
ctus excelso brachio commensus, etiam adversus ce-  
remonialem aliquam legem, mortis supplicio vin-  
dicaretur, Num. 15. 20, 21. Heb. 10. 28. Respicit  
autem Paulus hic ad sensum Legis literalem, in  
quo servari ab omnibus & potuit & debuit, &  
multum serrata fuit, ut inter alios legimus de Za-  
charia & Elizabetha Luc. 1. 6. & de ipso Pauli  
Philip. 2. 6. Mundi Legem elementa mundi vocat  
etiam si uni tantum mundi parti ea fuerit tradi-

Itaq; per synecdochen Mundum pro mundi parte ponere potuit. Nisi dicere velis, Deum in una gente, omnibus terræ nationibus hanc sui colendi rationem quodammodo proposuisse; ita ut, licet non procuraret, ut ea omnibus gentibus promulgetur: nihilominus tamen gratum illi esset, si exterarum quoq; Gentium homines eam amplecterentur; præsertim cum nullam iis aliam sui colendi rationem præscripsisset. Quare si ritè Deum colere volebant, consentaneum erat, ut secundum normam in lege præscriptam id facerent.

v. 4. Quando autem venit plenitudo temporis, id est, cum impletum fuit tempus, quo Deus infantiam istam seu pueritiam circumscriserat: misit Deus filium suum, non loquitur de missione Christi ut nasceretur, sed ut legati munere apud hominesungeretur, eosq; redimeret. Nec enim dixisset factum seu natum ex muliere misit, si ideò misisset, ut ex muliere fieret, seu nasceretur: quanquam ne mitti quidem potest, qui nondum factus seu natus est. Ideò autem ex muliere factum seu natum dixit, ut eum, quia ad homines redimendos atq; in libertatem asserendos mittendus erat, hominem verum, ac natura conditione ceteris similem fuisse doceret. Mulier autem hoc loco non opponitur Virgini, ut res ipsa indicat; siquidem ex virgine Christus natus fuit: sed sexum tantum significat: & nisi apud Hebræos consueta phrasi natus ex muliere sumeretur pro quovis homine;

Quando  
Christus  
missus.

prius na-  
tus.

Cur homo  
natus.

Mulier seu  
xus nomen.

Natus ex  
muliere p  
Homine.

homine; ac præterea hoc loco Christi cum ceteri hominibus, non dissimilitudo nascendi, sed similitudo potius indicanda Apostolo fuisset, credi posset, hanc ipsam ob causam Paulum de Christo dixisse, eum natum ex muliere, ut eum ex virgine absq; viri opera natum esse indicaret. Non videtur autem satis honorificè de matre Domini loqui qui inter Pontificios simplici eam mulieris nomine describeret. fortè id etiam capitale esset, nisi Apostolus hoc eam nomine designasset. factum seu natum sub Lege, ὑπὸ νόμου, ut sup: cap. 3. v. 10. ὑπὸ κατὰ πᾶν, sub maledictione. Hoc addidit, ut eum, non solum hominem, sed etiam, quia ad Iudæos ex legis servitute redimendos mittendus erat, Iudæum genere fuisse doceret. Nam ad homines redimendos homine; ad Iudæos autem ex Legis servitute liberandos, eiusdem gentis homine, quoniam non minus, quam ceteri, Legi servandæ esset obnoxiius, utpote in eam conditionem natus, opus erat v. 5. Ut eos, qui sub Lege (erant) redimeret. finis missionis Christi, ut Iudæos qui Legi Mosaicæ mancipati erant, & tum illius maledictioni, ut supra vidimus, obnoxii, tum, quæ de re hic vel inprimis agitur, ceremoniarum observandis subiecti, ab ea servitute liberaret atque eximeret, eosq; mitteret. Id autem effecit doctrinâ suâ, & quæ eam stabilivit ac sanxit, morte. Dum enim novum sædus pepigit, vetus sustulit atq; abrogavit, ita ut ea Legi

Christus  
cur sub Le-  
ge natus.

Finis missi-  
onis Chri-  
sti.  
Liberatio  
Iudæorum.

eius modus.

ae Legis  
per Apo-  
stolus, nos  
vero repe-  
non ideo  
stituerit;  
ruerit, &  
Legales ce-  
ritus per h-  
gavit. Ca-  
loco posset  
optione  
re ipsa pr-  
tractaren-  
filii qui se-  
nuntur. &  
chus istius  
li, qui i-  
berrimu-  
seu celeste  
num Dei  
claratum  
peccatorum  
nec lapsus  
deniq; in  
& libero  
naturâ su-  
non verò  
rudimen



Legis sanctiones, quas Christus vel per se, vel per Apostolos non repetiit, ac suis discipulis imposuit, nos Christianos nequaquam obligent: quas verò repetiit, & Evangelicæ doctrinæ inseruit, non ideo nos obligent, quia Lex Mosaica illas constituerit; sed quia Christus eas novo fœderi inseruerit, & sic denuo sanxerit. Non repetiit autem Legales ceremonias, easve nobis imposuit: sed potius per hunc ipsum Apostolum satis apertè abrogavit. Cetera, quæ de verbo Redimendi dici hoc loco possent, dicta sunt a nobis suprà c. 3. 13. ut adoptionem filiorum acciperemus, hoc est, ut res ipsa pro filiis adoptaremur, seu instar filiorum tractaremur a Deo. Adoptati, vel Filii, Servi, vel filii qui servorum adhuc instar tractantur, opponuntur. Hic ergo proximus est sive finis, sive effectus istius liberationis e servitute Legis, status filialis, qui in eo consistit, quòd jam plenum jus, & liberissimum accessum ad hereditatem divinarum seu cœlestium bonorum habeamus: quodq; ob paternum Dei erga nos affectum, apertissimè nobis declaratum, non amplius cogamur metuere pœnas peccatorum præteritorum, licet gravissimorum, nec lapsuum pietatis cursui intervenientium; quòd deniq; instar filiorum adultorum, virilibus studiis, & libero homine dignissimè exerceamur, utpote naturâ suâ honesti, quæ per se quemvis obligent; non verò sub pædagogici ferula primis cultus divini rudimentis imbuamur.

Finis.

Nostra adoptio.

Christia-  
nos esse Dei  
filios.

158

In Caput 4.

v. 6. Quòd verò estis Filii. a prima per  
sona ad secundam transit. quia antea de se suisq  
Gentilibus, qui Legi revera mancipati fuerunt, lo-  
quutus fuerat: nunc de re ad Galatas quoq, o-  
mnesq, adeo Gentiles illis similes pertinente agit  
Probat enim in his & seqq. Galatas, ac porro eti-  
am alios iis similes, filios Dei per Christum evasisse,  
ex eo, quòd Deus spiritum Filii sui in ipsorum cor-  
da miserit, clamantem Abba Pater. Quamquam  
enim in hoc versiculo a causâ progreditur ad effe-  
ctum, asserens, ideo illis datum esse spiritum filii  
Dei, quia ipsi sint Dei filii: tamen in seq. versic. ex  
effectu illo causâ vicissim colligit, & ex eo, quòd  
spiritus ille sanctus iis datus sit, concludit, eos non  
amplius esse servos, sed filios: quia nimirum, ut in  
hoc versiculo tacitè posuit, nullam aliam ob causâ  
sam iis spiritum illum datum fuisse, aut dari potuis-  
se appareat. q. d. Quia verò estis Dei filii, seu in  
statu filiorum ab eo collocati, hinc nimirum factum  
est, ut Deus spiritum filii sui in corda vestra mise-  
rit: Eum n. vobis nunquam dedisset, nisi vos filiorum  
loco habuisset, seu instar filiorum jam porro vos tra-  
ctare constituisset. Quare nō amplius servi estis, sed  
filii. Idem argumentum susiūs explicat Rom. 8. 15,  
16. Nam postquam dixisset, Quotquot spiritu  
Dei aguntur, hi sunt filii Dei, subicit: Non  
enim accepistis spiritum servitutis iterum in  
timorem: sed accepistis spiritum adoptionis  
filiorum,

filiorum, in quo clamamus Abba Pater. Ipse Spiritus attestatur Spiritui nostro, quod sumus filii Dei. Emisit Spiritum Filii sui. ut filii ipsius & servi fieretis, emisit Deus filium suum: postquam autem filii eratis aliqua ratione facti, ut id testaretur, emisit Spiritum filii sui. non quemvis spiritum, sed eum, qui filii ipsius, seu Christi qui, ut alibi jam monuimus, καὶ τὸ ἔξοχον Filius Dei dicitur, est proprius, qui eum & filium Dei faciebat, & esse arguebat, quig, ab eo tanquam capite in reliqua membra postea dimanavit. Itaq, qui hunc Spiritum habet, se etiam filiū Dei esse, quamquam non ita perfecta ratione ut Christus, dubitare nullo modo potest. In corda missus fuisse dicitur, quia in cordibus hominum vim suam exserat. per cor autem Hebræi animum solent intelligere. Spiritus istius operatio est, ut nos de paterno Dei in nos amore certos reddat, & filialem quandam erga eum fiduciam nobis ingeneret. propterea addit, clamantem Abba, pater. id est, qui facit, ut instar filiorum, seu fiducia eā, quam filii in parentibus habent, ad Deum clamemus, Abba, hoc est, Pater. Clamor iste non tam orū, quā cordis est, & animi contentionem notat. Quod autem hic dicit, Spiritum clamare, in epistola ad Rom. cap. 8. dixit, per quem clamamus. Cause enim, que efficit ut nos clamemus, per metonymiam clamor adscribitur. & hoc modo saepe scriptura de Spiritu S. loquitur.

Spiritus  
Filii Dei.

sup. c. 1. 16.  
c. p. 2. 20.

In corda  
missus.

Cor pro  
animo.

Spiritus cla  
mat.

*S. loquitur. simul autem de eo loquitur per propositam populi, cum ei aliquam actionem, personam propriam convenientem, praesertim distinctam a subiecto cui inest, & quod spiritus illius vi proprie actionem illam exercet, tribuit. quo pacto eodem cap. 8. Rom. 26, 27. dicitur interpellare pro sanctis, gemitibus inenarrabilibus. quemadmodum etiam de scriptura, idque aliquantulum durius cap. 3. v. 8. locutus est Apostolus. Vox autem Abba, Syriaca est, & significat, Pater. quare hic, & alibi vox ὁ πατήρ, quae pro vocativo ὦ pater sumitur, Syriacae illius explicandae gratia additur.*

*Abba. i. e.  
Pater.  
Mat. 14. 36.  
Rom. 8. 15.*

*Conclusio.*

*v. 7. Quare non amplius es servus, sed filius. Hinc jam concludit, nullum Christianum amplius esse servum. Christianum enim quemvis huius verbis alloquitur & compellat, à plurali numero ad singularem transiens, ut indicet, hanc dignitatem felicitatemque non tantum ad totum Ecclesiae corpus, sed etiam ad singulos fideles pertinere: imo primò ad singulos. Singuli enim fideles, filii & heredes Dei sunt, & consequentes tota Ecclesia. At antequam ex servili conditione vindicarentur Israëlites, totus potius populus primò erat heres, consequenter autem eius populi membra. Ait ergo: Non amplius es servus, sed non tractaris amplius servilem in morem, ut olim sub Lege tractabaris, vel tractabantur Iudaei. servitus enim est cogi ad ea facienda quae suam naturam nihil habent honestatis, & contra ad ea vitanda*

*Servitus legalis.*

*quae nihil*

que nihil habent turpitudinis. Servitus est, non  
 modò ob facinus aliquod cum naturali honestate  
 pugnans; sed etiam ob contemptam aliquam cere-  
 moniam, panas, nulla misericordie ac veniæ spe  
 proposita, metuere. servile est, bonorum patris fa-  
 milias obtinendorum spem certam non habere. Si  
 verò filius, etiam hæres Dei per Christum.  
 Filius enim convenit hereditas. Idem dicitur Rom:  
 8. 17. Addit autem per Christum, eum præcipue  
 in finem, ut excludat Legem, & Christo, tanquam  
 causæ medice, in solidum hoc beneficium in nos col-  
 latum asserat, ostendatq;, nec sine ipso per Legem  
 hereditatem hanc cuiquam obtingere, nec, si quis  
 ipsi adhereat, Legem adhuc adjungere opus esse,  
 ut eam hereditatem obtineat. Dummodò enim  
 quispiam sit Christi, eiq;, per fidem inseratur, ex e-  
 ius promisso, & ad eius exemplum, eius deniq;, o-  
 pera atq; efficacia interveniente, ut Dei filius, ita  
 & hæres efficitur. Per Christum enim id fit, tum  
 quia id ipse nobis apertè promisit, & certam tan-  
 tæ felicitatis consequendæ rationem ostendit, atq;  
 ita, ut Iohannes loquitur, credentibus in nomen  
 suum potestatem dedit, ut filii Dei fierent, hoc est  
 instar filiorum a Deo tractarentur, ejusq; here-  
 des efficerentur; seu, quod eòdem recidit, Deo im-  
 mortalitate aliquando similes evaderent: tum  
 quia ipse primus Dei hæres evasit, & ceteris se se-  
 quentibus aditum ac jus quoddam ad eandem hæ-  
 reditatem comparavit; & deniq; quia ipsius pote-  
 state ac

Christiani  
 Dei hære-  
 des.  
 Per Chri-  
 stum.

Ioh: 1, 12.



state ac cura interveniente nos ad eam perducimur. Id certè, quod medio loco collocavimus, (at primo nullum est dubium) hic etiam intelligendum esse, facile unumquemque monere possunt verba Rom. 8. 17. cum hi collata, ubi loco eius, quod hic dicit, per Christum, ponuntur illa, coheredes autem Christi: si modò cum illo compatimur, ut cum illo conglorificemur. Videmus autem Paulum in toto hoc loco ab initio capitis, à filiatione & hereditate Abrahamica à filiationem & hereditatem ipsius Dei transiisse quod & superiori cap. v. 26. cum v. 16. & seq. collato facere coeperat: propterea, quòd qui spiritualis est Abrahami filius, ac felicitatis bonorumque spiritualium ipsi promissorum heres, & ipsius Dei filius, ac bonorum ipsius celestium heres est. quem admodum etiam indicavit idem Apostolus Rom. 9. 10. ubi de Abrahami spirituali semine loquens filios Dei pro eo manifestè reponit.

v. 8. Sed tunc quidem ignorantes De-

Nexus cum  
præced.

Reprehen-  
sio Galata-  
rum.

um. Postquam ostendit Apostolus, Iudæos ex pristina servitute in libertatem fuisse per Christum vindicatos, & Galatas eiusdem libertatis consortes fuisse factos; nunc eos reprehendit, quòd ea libertate prodita, in servitutem redeant; & ostendit eos propè absurdius nunc facere quàm antea, cum ignorantes verum Deum falsis Diis servirent, quòd Deo eiusque voluntate per Evangelium cognita legalem servitutem subire velent. illic enim igno-

ranti

rantia eos, aliqua saltem ratione, excusare videbatur: hic ignorantia pretexti non poterat; cum scientes prudentes id facerent. quasi dicat; Eratis quidem antea servi, seu in servili admodum & misera conditione versabamini, cum falsa & fictitia numina coleretis, & vanis ritibus ac profana superstitioni dediti essetis: sed tamen id eo tempore a vobis factum est, cum Dei veri cognitionem nullam haberetis: At nunc postquam Deum cognovistis, vel ut rectius dicam, ab ipso cogniti estis, nunc, inquam, velle reverti & relabi ad priorem quodammodo servitutem, seu priori similem, nescio cuius dementia est. Illud à vobis factum fuisse non est mirum, licet fuerit miserum: at hoc a vobis nunc fieri, & mirum est prorsus, & miserum. Sed tunc quidem, nempe cum adhuc unà cum Israëlitis servi, seu servili conditione essetis, licet diversa esset servitutis ratio. serviistis iis, qui non naturā sunt vel erāt Dii. In voce serviistis, est emphasis quedam. Nam, ut ex sequentibus patet, notare voluit cultum in rebus externis situm, laboriosum, & tamen vanum. Natura Dii non opponuntur Diis ex gratia, seu qui divinitatem habent ab illo uno Deo acceptam. Tali enim Deo, pro ratione imperii quod a Deo accepit, servire, eumq; colere, non est profanum atq; impium, sed pium ac necessarium: nec quisquam illi, qui imperium cœleste a Deo vero acceperit, eo ipso nomine religiosè potest servire, quin veri Dei cognitionem

Comparatio duplicis Galatarum servitutis.

Natura  
Dii, nō opponuntur  
Diis ex gratia:

tionem habeat, secus quam in illorum Deorum cultu contingit, de quibus hic loquitur Apostolus. Adde quod, si naturâ Dii hoc loco opponerentur illis, qui sunt Dii ex gratia divina; tacitè videretur Apostolus concedere, Gentium Deos fuisse vere Deos, sed tantummodo ex gratia, non vero ex seipsis: cum tamen res ipsa loquatur, de fictitiis Gentium Dii, quos unâ cum aliis coluerint aliquando Galatæ, sermonem hic esse, qui non modò divinitatem nullam haberent, sed ne extarent quidem. quò respiciens alibi Apostolus ait, idolum nihil esse in mundo. Et sanè hoc ipso loco, cum dixit, eos naturâ Deos non fuisse, quid aliud Apostolus dicere vel le censendus est, quàm eos coluisse Deos, qui tale revera non essent quales crederentur, nec ullum cultum mererentur, ut ita vanitatem servitii a cultus iis exhibiti ostenderet? Quocirca naturâ hic idem significat quod reipsa, revera, & opinatiõ, ut alii quoque animadverterunt, opponitur q. d. serviis iis, qui non reipsa, sed opinione tantum hominum Dii erant, ac cultum divinum mereri videbantur. collocatio enim particule *non*, non oppositionem tacitam subindicat. Neq; enim ait Apostolus, qui naturâ non sunt Dii, sed qui non naturâ sunt Dii, q. d. non naturâ, sed opinione. exemplum huiusmodi collocationis particule *non*, & oppositionis tacite affertur Rom. 8. 12 Trajectum esse hanc particulam, tum demum dicendur

1 Cor. 8. 4.

Naturâ,  
pro reipsa.vid Piscat.  
& Bezi

cendum e  
non par  
cipitur e  
ut apud  
naturai  
ira seu pa  
aliis, seu  
v. 9  
fuit Deur  
nam vide  
triung. en  
dem, qui  
rum igno  
in eo cern  
set verus  
laco eius f  
significat  
tas ab eo  
tur, omni  
tatem De  
Deo aut  
ut superi  
sus sit; Vel  
a Deo: pri  
lis Deum  
sua Deum  
cum id tot  
ra atq; ope  
Deo cogn

endum esset, si suo loco relicta commodum sensum non pareret. Eodem autem modo vox natura accipitur ex sententia etiam veterum quorundam, ut apud Bezam videre est, Eph. 2. 2. eramus filii naturæ iræ, hoc est, etiam nos Iudæi reipsa eramus iræ seu pænæ divinæ obnoxii, ut ut nobis, sortè & aliis, secus videretur.

v. 9. Nunc autem postquam cognovistis Deum, intellige cum ratione personæ, quænam videlicet ille sit; tum ratione voluntatis. Vtriusque enim rei cognitio hic intelligitur: illius quidem, quia cognitio Dei opponitur pristina Galatarum ignorantia ab Apostolo commemorata, quæ in eo cernebatur imprimis, quod nescirent, quis esset verus ille Deus, quem colere deberent, & porro loco eius falsos Deos colerent: huius verò ideo, quia significat Apostolus, Dei cognitionem debuisse Galatas ab eo errore ac servitute, in quam prolaberentur, omnino revocare: iste verò error circa voluntatem Dei vertebatur. magis verò cognitiæ Deo aut per correctionem quandam Rhetoricam, ut superius jam indicavimus, hæc adduntur, ut sensus sit; Vel, ut rectius dicam, postquam cogniti estis a Deo: priora enim verba, postquam cognovistis Deum, significare videbantur, ipsos sponte sua Deum agnovisse, & porro eum colere cœpisse: cum id totum Dei erga ipsos favore, eiusdemque curæ atque operæ fuerit effectum, adeo ut ipsi potiùs a Deo cogniti, hoc est adamati, curam eius hac in

Cognitio  
Dei.

Cognoscere  
pro amare,  
curare, elige-  
re.

Psalm: 1. 6.  
 Jer: 1. 5.  
 Ose: 13. 5.  
 Rom: 8. 29:  
 11. 2.  
 1 Cor: 8. 3.  
 2 Tim: 19.  
 1 Pet: 1. 2, 20.

Eadem vox  
 eodem loco  
 diversimodè  
 sumitur.

Galatæ ad  
 elementa  
 reversi.

parte experti, vel ab ipso electi ad eam rem suasse, (ita enim nonnunquam cognoscendi verbum sumitur) quàm Deum cognovisse dicendi sint: aut simpliciter tantùm per comparationem majorum hæc superiorib: adduntur, ut tantò magis indignitas facti Galatarum appareat. q. d. nò modò Deum ejusq. voluntatem cognovistis, sed etiam tantopere fuistis ab eo amati, quemadmodum dixi: hoc est ex servis filii & heredes ejus effecti; & spiritu sancto in spem hereditarij illius obsegnati. (verbum enim cognoscendi per antanaclassin diversimodè hic videtur accipi, ut etiã sit 1. Cor. 8. 2, 3.) Postquam ergo ad talem statum & conditionem pervenistis, qua nulla potest esse optatior, quomodo revertimini rursus ad infirma & misera elementa? Vel per elementa illa, in genere intelligit externũ & ceremonialem cultum, ut eorum ambitu etiam Gentium ritus cõprehendantur; vel si legalem tantùm disciplinam intelligit, dicendum erit, ideò Apostolum dicere eos ad elementa iterum reverti, non quòd antea legem observassent: (fuerant enim Gentiles:) sed quòd similibus quibusdam ceremoniis & ritibus, quales in lege sunt præscripti, dediti essent, sic ut legales ritus ac ceremonias suscipiendo, ad priores quodammodo rediisse meritò dici possent. Qui enim rem priori similem tractat, ad eandem quodammodo rediisse, jure dici potest. quibus iterum, ἀνωθεν, veluti de novo & de in-

tegro.



Epistolæ ad Galatas. 167

regro, servire vultis. Iterū serviendi verbo utitur, ut declaret laborem ac molestiam, quæ tamen non in rebus suâ naturâ honestis obeundis consistat, sed in externis tantummodò ritibus ac ceremoniis. quid enim servilius est, quàm eiusmodi rebus occupari quas nulla honestas præcepit, quæque non ideo præcipiuntur quia facienda sint; sed ideo tantum facienda sunt, quia præcipiuntur. Opponitur autem ista servitus libertati Christianæ. Cum vero ait, vultis servire, indicat hanc voluntariam esse servitutē, ad quam nulla necessitate, nullo Dei præcepto adigantur. In verbis πάλιν ἄνωθεν est pleonasmus quidam, ut Mat. c. 26. 42, dicitur Christus πάλιν ἐκ δευτέρου orasse. Legis autem ceremonialia præcepta vocavit infirma & egena elementa. Infirma quidem, quòd nullas prorsus vires haberent ad hominem Deo commendandum, & ad consequendam justificationem. Egena autem, quòd nihil in illis esset solidi, mera tantum umbra, & illi puerili Israëlitici populi ætati convenientia pietatis simulachra.

Servitus eorum;

voluntariae

Legalia elementa infirma,

& egena.

Observatio dierum;

quatenus Christianis licita.

v. 10. Dies observatis, ut sabbatha. Observabant autem ista sabbatha, quatenus nefas esse putabant die Sabbathi ullum opus facere. Nam qui vel sabbathum, vel alium aliquem diem ita observat, ut existimet, eum non esse ceteris sanctiorem aut religiosiorem, interim tamen eum divino cultui consecrat; nihil peccat, nec Apostolo contrarium est.

*us est. Non enim propter diem res divinas tractat sed propter res divinas diem observat. Sic a Christianis dominicus dies electus est, in quo divino cultui, aliis laboribus & curis sepositis, vacarent. Menses observabant, quatenus novilunia celebrabant id est, primum cuiusq; mensis diem sacrum habebant tempora, quatenus illa festa, quae statim temporibus incidebant, ut erat festum Paschatis, Quinquagesimae, Tabernaculorum, adde & Expiationis, obibant. Annos, ut annum septimum, & qui post septies septimum incidebat, Iubilaeum.*

Observatio  
novilunio-  
rum,  
fatorum  
festorum.

anni septi-  
mi & tibi-  
lari.

Paulus me-  
tuit Gala-  
tarum salu-  
ti.

v. 11. Metuo vos, id est, vobis, ne frustra laboraverim in vos, id est, quo ad vos, vel circa vos. Nam qui ad talia delabitur, & in istis rebus externis ac ceremonialibus, cultus divini partem ponit, antehac veritate Evangelii sinceram imbutus; paulatim ex Christiano Iudaeus fit. Metuebat ergo Apostolus ne pro Christianis Iudaeos haberet. Accedit, quod qui Legem recipiunt, gratiam Christi hoc sacro se abdicant, ut videbimus inf. cap. 5. v. 2. 3, 4. Quare & hac de causa Galatarum salutem metuebat.

Secunda  
cap: pars.

Benevolen-  
tiam Galat.  
captat.

suum vicif-  
sim testatur

v. 12. Estote sicut ego. Sequitur altera capitis pars, in qua Apostolus post reprehensionem mutat vocem, & suavius eos alloquitur, eorumque benevolentiam & amorem, suum quoque, in illos amorem testatus, ambit. Sitis sicut ego. quasi dicat: Sitis veluti alter ego; quia & ego sum veluti alteri vos. Addit particulam *quod*, ad exprimendam im-

dam imp-  
modus si-  
rem si-  
tur. Qua-  
te me ut  
metipsam  
est cur a-  
nubi aed-  
mem ac d-  
ter, me si-  
ante a del-  
ocide qua-  
cit, ne s-  
clij regat-  
animo no-  
v. 13  
stratione  
posunt,  
affecerit  
mirisli,  
dum carn-  
plexi, at-  
amare: v-  
bis verbis  
pristinam  
tentum d-  
morian  
et eos sa-  
mo; atq;

dam improprietatem. Quid autem hic loquendi  
modus significet, cuius patet, nempe summum amo-  
rem similem illi quo unusquisq. seipsum complecti-  
tur. Quare ita loqui censendus est Apostolus: ama-  
te me ut vosmetipsos; nam & ego vos amo ut me-  
metipsum. nullâ me injuriâ affecistis. Itaq. non  
est cur à vobis alieno me esse putetis animo. nullas  
mihi dedistis causas, quominus vos summopere a-  
mem ac diligam. credibile autem nemini esse de-  
bet, me sine causa quēpiam odisse, præsertim quem  
antea dilexerim, qui ne laceffitius quidem iniuriâ  
odisse quenquam soleo. Hoc autem totum ideo di-  
cit, ne fortasse Galatæ putent, reprehensiones &  
objurgationes ejusmodi, quales suprâ vidimus, ex  
animo non satis amico proficisci.

Suspiciōē  
odii amo-  
vet.

v. 13. Scitis autem. Hæc verba, vel pro illu-  
stratione superiorum, a contrario petita, haberi  
possunt, q. d. tantum abest, ut me iniuriâ aliquâ  
affeceritis, ut potius, quemadmodum ipsimet me-  
ministis, singulari studio atq. amore, licet secun-  
dum carnem infirmum atq. afflictum, fueritis com-  
plexi, atq. ita de me meriti, ut non possim vos non  
amare: vel, quod similis vero est, veluti novam in  
his verbis telam orditur Apostolus, & ideo Galatis  
pristinam ipsorum erga se aliâs afflictum ac con-  
tentum benevolentiam studiumq. singulare in me-  
moriâ revocat, ut inde postea concludat, non re-  
ctè eos facere, qui longè alio nunc erga se sint ani-  
mo; atq. adeo ad pristinam illos erga se benevolen-

Studiū Gal:  
in Paulum  
licet affli-  
ctum.

riam reducat. Hanc sententiam tum sequentia verba probant; tum illa ipsa, quibus sibi aditum ad hanc Galarum erga se benevolentiam commemorandam facit, Scitis autem. nam veluti nova rei exordium sumi ostendunt. Sic particula autem vim suam retinebit, quæ alioqui sumenda foret pro sed, δὲ pro ἀλλά: quod non est quidem inusitatum: sed tamen ubi vim propriam ac usitationem retinere potest, non est ad impropriam atq; inusitatorem confugiendum. Sensus ergo est: Meministis autem ipsimet, quod, licet vobis prius per infirmitatem carnis, Evangelium predicaverim: nihilominus tamen me ob tentationem meam seu afflictionem, quam in carne sustinui, non spreveritis, sed potius incredibili studio ac benevolentia fueritis prosequuti. Est enim oppositio quedam inter orationis membra, etiamsi adversativæ particula desint, & simplici copulativa &, Hebræorum more, opposita membra inter se connectantur. Nam ut tantò illustriorem ipsorum & pietatem & amorem in se reddat Apostolus, prius commemorat suas afflictiones & calamitates, quibus premebatur cùm ipsis primùm Evangelium annunciaret, vel saltem paulò antè pressus fuerat. Hæ enim afflictiones, contumeliæ ac ludibria, quibus erat expositus, poterant ipsorum animos ab eo avertere, & tum personam, tum doctrinam ipsius in cōtemptum apud ipsos adducere. quod quia factum

non

Et opposi-  
ta membra  
necesse.

non est. q  
fuerit, qu  
strinam  
evangel  
alibi sepe  
in aqua  
Per infir  
nes, cala  
lo, quia  
tem addi  
firmitate  
quo ad st  
imo hac  
Paulini  
consider  
nalis era  
miseri ex  
paululū  
tum, vid  
tatum n  
sapientia  
merito al  
thesauru  
doctrinam  
est, in corp  
tæ licet ex  
do infirm  
est, quod  
carne, i

non est, hinc apparet, quanta Galatarum pietas fuerit, quantus ardor, quantum in Paulum & doctrinam eius studium. per infirmitatem carnis evangelizavi vobis. per positum pro cum, ut alibi sepe. quo sensu etiam Christus dicitur venisse in aqua & sanguine, vel per aquam & sanguinem. Per infirmitatem carnis intelliguntur afflictiones, calamitates: quæ ideò locum habebant in Paulo, quia secundum carnem erat infirmus. Ideò autem addit vocem carnis, ut ostendat, se de tali infirmitate loqui, quæ in carne locum haberet. Nam quo ad spiritum, firmus erat Paulus, non infirmus. imò hæc ipsa carnis infirmitas firmitatem spiritus Paulini arguebat. Si Apostolos secundum carnem consideres infirmi erant, id est non solum variis malis erant obnoxii, ut ceteri homines; sed etiam miseri erant supra homines: sed si oculis a carne paululum abductis, eos consideres secundum spiritum, videbis eos sub onere gravissimarum calamitatum non succumbentes, imperterritos, divinâ sapientiâ plenos, stupenda opera patrantes. Ita ut meritò alibi dixerit idem Apostolus: Habemus thesaurum hunc (id est, cognitionem Dei, vel doctrinam Evangelicam) in testaceis vasis (hoc est, in corporibus infirmis) ut excellentia potentia sit ex Deo non ex nobis. & iterum: quando infirmus sum, tunc potens sum. Atq; illud est, quod alibi dixit, Deum manifestatum esse in carne, id est, per homines carne circumdatos,

infirmos.

Per pro  
cum.

1 Ioh: 5. 6.  
vid: Rom: 2.  
27: 4 II:  
14. 20.  
2 Cor: 3. II.  
Infirmitas  
carnis pro  
afflictione.

Apostoli  
carne infir-  
mi.

Spiritu va-  
lidi.

2 Cor: 4. 76

cap: 12. 10.

1 Tim: 3. 16



*infirmos, malis non tantum subiectos, sed etiam ob-  
 jectos, & abjectos. prius, τὸ πρότερον. dubitari  
 potest, an prius dixerit respectu huius scriptionis,  
 quasi dixisset, ante hac : an verò respectu iteratæ  
 Evangelii apud eosdem prædicationis. Posterius  
 verbum magis est consentaneum. Constat autem ex  
 Act. 18. 23, Paulum ad Galatas iteratò venisse:  
 quandoquidem ibi dicitur, quòd Galaticam regio-  
 nem peragravit, confirmans omnes discipulos. Si  
 discipulos confirmabat; ergo eos iam antea disci-  
 pulos secerat, & ad fidem, in qua illos confirma-  
 bat, perduxerat. Nemo enim præter ipsum id præ-  
 stiterat. Significavit ergo Apostolus, se tunc fuisse  
 afflictum, nec tamen a Galatis spretum, sed ab illis  
 summo studio atq; alacritate exceptum, quemad-  
 modum statim subjicit, dum ita porrò scribit:*

**Paulus bis  
 ad Galatas  
 venit.**

**Tentatio  
 pro afflic-  
 tione ob ve-  
 ritatem.**

v. 14. Et tentationē meā quæ in carne mea.  
 h. e. afflictionem illam meam, quā in corpore meo,  
 Evangelii causā sustinebam, aut, paulò ante susti-  
 nueram. Idem per tentationem in carne intelli-  
 git, quod antea per infirmitatem carnis. Vocan-  
 tur autem afflictiones Evangelii causā susceptæ,  
 tentationes, quia hominibus a Deo ac Christo im-  
 mittuntur ut eorum fides ac pietas exploretur. Ideo  
 Iacobus c. 1. 3, eas vocat explorationem fidei;  
 explicans quodammodo causam, cur eas v. 2. ten-  
 tationes appellasset. Tentationem, inquit, me-  
 am non fecistis nihili, neque respulistis; hoc est

*non con-*

*non conte-  
 stiones, q  
 rent vim  
 tin, me i  
 doctrinam  
 omnibus  
 Hoc tam  
 quam ar  
 Christum  
 aliquis e  
 de, ac si  
 quia tam  
 lata vob  
 annuncia  
 tem.*

*v. 15.  
 Hac ver  
 pro quan  
 3. 9. 18.  
 quos, pr  
 tat, & sic  
 do. Itaq;  
 beati tum  
 rat vestra  
 vos beato  
 lata vobis  
 diceret,  
 veniret*

non contempsisti me propter tentationem seu afflictiones, quas tum sustinebam; licet hæc eam haberent vim, ut, si rem oculis corporeis metiri voluissetis, me in summum contemptum, & unâ mecum doctrinam meam apud vos adducere potuissent, & omnibus exhibendum ac conspuendum proponere.

Hoc tam longè absuit a vobis, ut etiam me tanquam angelum Dei receperitis, tanquam Christum Iesum ipsum. non secus ac si angelus aliquis e cælo ad vos descendisset; imò propè perinde, ac si ipse Christus Iesus ad vos venisset. nempe quia tanti Domini me legatum esse cernebat, tam læta vobis, præter omnem spem atq; expectationem annunciantem, ac divinißima ratione confirmandam.

Summum  
Galatarum  
studium erga Paulum

v. 15. Quæ igitur erat beatitudo vestra?

Hæc verba veluti in parenthesi legi debent. τὴς *Quis pro*  
pro quanta. Luc. 8. 25, confer Matt. 8. 27. & Eph. *Quantus.*  
3. 9, 18. & alibi non semel. Beatitudo, μακάρι-  
σμός, propriè beatitudinis prædicationem significat, & sic a nonnullis hic redditur: ab aliis illo modo. Itaq; duplex esse potest sensus; vel, Quàm ergo beati tum temporis eratis? quanta tum temporis erat vestra beatitas? vel: Quàm ergo tum temporis vos beatos ferebatis, quòd ad vos venissem & tam læta vobis annunciaßem? quis enim non beatum se diceret, si angelus Dei, si Christus Iesus ad ipsum veniret? vobis autem ego primum veniens, eram *instar.*

Magnitudo  
amoris Gal.  
erga Paulū.

instar angeli Dei, instar ipsius Iesu Christi. Cū dicit erat, tacite indicat, *μὲν ἔστι μὲν* hunc iam defuisse. q. d. at quò nunc felicitas illa vestra recessit? vel, quò nunc abierunt illæ voces, quibus vos beatos esse ob meum adventum prædicabatis? Testor enim vobis. Magnitudinem ipsorum erga se affectus ac studii denuo exprimit, ut ostendat, quāti ipsum tunc fecerint, quamq; beatos se ob illius adventum iudicaverint, atq; adeo etiam prædicaverint. si possibile, oculos vestros effūdissetis & dedissetis mihi. loquendi modus e vulgari petitus. dicit si possibile, vel quia dare alicui oculos, ut nimirum ille iis utatur, sit prorsus impossibile; vel potiùs, quia id totum, nempe eruerè oculos & alteri dare, naturæ humanæ repugnat. estq; præterea prorsus inutile; eaq; de causâ plane inauditum.

Animus Gal.  
lae in Paulū  
mutatus.

v. 16. Ergo inimicus vester factus sum, veritatem vobis dicens? Inimicus eorum factus fuerat, non quòd ipse Galatas odisset, sed quòd Galatæ ipsum; vel saltem quòd arbitrarentur, eum iniquiori esse adversus sese animo, & sic eum pro inimico suo haberent. Vtitur autem interrogatione, ut ostendat, id fieri minimè debuisse. q. d. Cū ergo me tantopere amaveritis, decuitne, ut me postea odissetis, aut pro inimico haberetis, quia veritatem vobis dixi? Vox *ἀληθεύειν* significat candidè cum aliquo agere, veritatem sine fuco dicere.

Causa.

ἀλθεύειν.

cere, nihil dissimulare, maxime in monendo, corrigendo, reprehendendo. Hæc autem veritas odium parit, ut vetus est verbum: quanquam minime omnium debebat. debebat enim amorem potius conciliare. Sed reprehendi molestum est: laudari omnes cupiunt, & magis serè ii, qui minus merentur. Consentaneum est. Paulum iam antea Galatas de quibusdam vitiis monuisse, forsasse de contentionibus aliq̃, rebus similibus: quas cap. 5. 15, 26, in illis notari videbimus: & hoc illos aliquantò molestius tulisse. Videtur autem id ab eo factū cum secundo apud ipsos esset. Itaq̃, ab eo tempore ipsos de suo erga Paulum studio remisisse credibile est: unde ipsorum erga se amorem commendare volens, non secundi, sed primi sui ad illos adventus meminit; ubi nulla proculdubio, recenti ob repertum salutis thesaurum gaudio, & mutuo omnium fidelium inter se amore, talis reprehendendi occasio extitit. Quòd si vox ἐλπεύων id ferret, ita locus posset accipi ac si dixisset Apostolus: Num ergo eam ob causam, obquam antea me tantopere dilexistis, nempe quòd veritatem divinam vobis sincere proposui, nunc me odio prosequimini? Nullam enim aliam exputare possum causam, cur id factum sit. nulla certè re id commerui. Istos nempe nunc amatis qui adulteratam Christi doctrinam vobis propinant; ac porrò me, qui id haudquaquam feci, minus amatis. Summi amoris causa in causam odii versa est.

Veritas odium parit.

Paulus monuit Galatas.

quandoq̃

alia explicatio.

Pseudodi-  
dascali odii  
Gal: in Pau-  
lum causa.

Eorum fra-  
us.

2 Cor: 11, 2.

Inhonestè  
ambit, qui  
Apostolum  
excludit.

v. 17. Depereunt vos non bene. *Nora*  
nunc Apostolus odii illius *flabella*, nempe falsos Ga-  
latarum doctores, eorumq; fraudem hac in parte  
detegit. Sumit autem similitudinem a procis, ve-  
rivalibus, qui eandem virginem ambiunt. Gala-  
tas virginis; pseudodidascalos procis comparat, &  
propè omnem odii istius Galatarum in se culpam, in  
procos istos rejicit. Depereunt vos, inquit, isti, ve-  
strum amorem ac studium ambiunt: sed nō bene  
seu non honestè. Id enim non faciebant bonum  
atq; honestum in finem, sed ut excluso Apostolo, ip-  
si apud Galatas regnarent, & gloriolam inde al-  
commodum carnale aucuparentur, qua de re au-  
diemus infra c. 6. 12, 13. Ambiebat quidem eos etiam  
Paulus: verum non sibi, sed Christo, cui eas de-  
spondere volebat, ut alibi de se loquitur. non enim  
suum aliquod lucrum, non gloriam quarebat: sed  
id tantum agebat, ut illi sincerè Christo adhære-  
scerent. sed excludere nos volunt. opponit hæc  
voci honestè, ideò utitur particulâ sed. Non ho-  
nestè, inquit, vos depereunt atq; ambiunt: sed ex-  
cludere nos volunt, nempe ab amore vestro; id a-  
gunt, ut vestrum erga me, ac proinde etiam erga  
doctrinam meam studium atq; amorem corrup-  
pant; ut vestros a me ac doctrina mea animos ali-  
enent: quemadmodum procis ac rivalet facere so-  
lent, qui pati non possunt, ut puella, quam ambi-  
unt, ullum alium præter ipsos amet. At quicumq; i-  
ta vestrum amorem ambit, ut vos a me ac doctrina  
mea



nea, quæ ipsa veritas est, alienet, & inhonestè ac  
 urpiter vos amat atq; ambit. Nos, id est me, loqui-  
 ur Paulus de se in plurali numero, ut sup. cap. 1.  
 9. Et hic quidem simplex videtur esse numeri e-  
 allage, vel, si mavis, synecdoche, qua de re d. l.  
 1. Finem autem, cur se excludere velint, subi-  
 it, ut ipsos deperatis, ut omnem amorem ac  
 studium in ipsos convertatis; illos pro doctoribus ac  
 lucibus recipiatis, illos sectemini; ac proinde ut ex  
 vobis gloriam ac commodum illud quod querunt  
 consequantur.

v. 18. Bonum autem [est] deperire, vel de-  
 periri, (est enim in Græco  $\chi\lambda\delta\delta\alpha\iota$ ) semper,  
 & non tantum cum præsens sum apud vos.  
 Hic notat Galatarum in amore sui inconstantiam  
 & mobilitatem quandam, non recedens, ut vide-  
 tur, a similitudine. Variū enim & mutabile est mu-  
 ierum ingenium, facile amore accenduntur, facile  
 defervescent: præsertim si absit is quem amare co-  
 erant, & rivali versetur in oculis, & illarum a-  
 morem eblandiri omnibus modis conetur. Illi ergo  
 Galatas non vult esse similes Apostolus. q. d. Vo-  
 unt vos ab amore mei abducere: præsertim quia e-  
 o nunc absum, qua occasione nunc illi apud vos u-  
 untur. At non decet vos, ut me, quem præsentem  
 antopere amaveratis, idq; honestissima de causa,  
 nunc absentem amare desinatis. Honestum enim  
 est, in amore, si is sit honestus, constantem esse, &  
 semper amare: non tantum cum præsens est is qui

Paulus de se  
 in plurali  
 loquitur.

Amor ho-  
 nestus con-  
 stans esse  
 debet.

M

fit aman-

fit amandus, sed etiam cum est absens. Non debet propterea animo excidere, quod ex oculis excesserit. dicit ἐν καλῷ, hoc est, cum hic amor & ex honestis iustisq; causis natus est, & honestum in finem tendit: cum non obscœna voluptas, non turpe luctum aut quippiam ei simile, sed honestus ac salutaris quidam fructus queritur; ut in amore Galatarum erga Paulum fiebat. Idem verborum manens sensus, etiamsi verbum καλῶς dicitur per passivum redditus, & sic ad Paulum referas, q. d. Bonum atq; honestum est, cum ipse amor honestus est, honestumq; in finem tendit, non ad tempus tantum amari, sed semper; non presentem tantum, sed etiam absentem: adeoq; etiam me a vobis amari convenit, non tantum cum praesens vobis adsum, sed etiam cum absun.

Pauli erga  
Galat. studiū.

v. 19. Filioli mei, quos iterum parturio. Verba mirè elegantia, quibus ardentissimum suum erga Galatas amorem, & anxiam salutis eorum curam testatur, ut ipsorum quoque amor in se accendat, eaq; ratione efficiat, ut facilius ab errore revocari, ac veluti refingi patiantur. Coniungunt autem hac nonnulli cum precedentibus, ut eandem cum illis periodum constituent: alii novam hic periodum incipiunt, quasi ex abrupto, more erga Galatas & summo salutis eorum studio animiq; dolore abreptus, ita eos alloquatur Apostolus; quo quidem pacto elegantior est, & plus assuetus habet oratio. Et hi, verba illa quos iterum parturio.

parturio, uq; ad finem versiculi, velut in parenthesi legunt. In iis autem matri se comparat Paulus, Galatas liberis. Parturio, inquit, id est, magno cum animi dolore, magno labore vos ratione Christiane religionis gigno. Parturiendi vox de tota generatione seu fœtus procreatione videtur usurpari; quandoquidem de re loquitur, quæ formationem, ut ita dicam, fœtus, non consequatur, sed antecedit, eiusve sit causa, ut mox audiemus. Viitur autem Parturiendi potius quam Gignendi verbo; ut significet, quantâ molestia, quanto labore, quantâ animi anxietate hæc illi res constet. In partu enim maximus labor & dolor est. ait autem, iterum parturio; quæ in re omnes matres superavit. Iam eos per Evangelii prædicationem semel genuerat ac pepererat, hoc est Christianos effecerat; nunc iterum eos parturit, eademq; in re laborat. donec formetur Christus in vobis. hoc est, donec vobis figura ac forma Christi denuo imprimatur, donec formam Christiane religionis denuo recipiatis, quæ per falsos istos doctores iam penè deleta fuerat, qui Moysi formam ac figuram vobis impreſerunt, & ex Christianis Iudeos quodammodo effecerunt. Tætui enim certa forma ac figura debet imprimi, quæ in Christianis est Christus, hoc est ea religionis ac vitæ ratio, quam Christus in doctrina sua nobis expressit.

Parturi  
pro Gigno.

Christus  
pro religio-  
ne ac vita  
ab ipso præ-  
scripta.

v. 20. Vellem autem adesse apud vos nunc, & mutare vocem meam. Viitur vocula

M 3

autem,

autem, vel quia hec verba aliqua ratione opponit illis v. 18. & non tantum cum præsens sum apud vos, præferim si v. 19. cum precedenti connectas: q. d. : Quanquam nunc quidem valde cuperam apud vos esse, ut mutare possem vocem meam: vel, ut interpretibus quibusdam placet, dñe postum est pro dñ (ut supra etiam vidimus c. 2. 4.) autem pro sanè: & sic verba hec cum initio v. præced. Filioli mei connectuntur, in quæ interjecta sunt parenthesis inclusis. Hoc autem dicere vult Apostolus: O quam vellem nunc præsens adesse vobis, ut orationem meam vobis possem attemperare, & prout res, necessitas, occasio exigeret, ita vobiscum loqui: quod nunc absens ita commodè facere nequeo. Cum enim absentes sumus, non possumus tam commodè pro cuiusq. captu & ingenio, pro rei necessitate, variarum circumstantiarum ignari, disserere, quàm si præsentes essemus. quia dubito in vobis. quia quid de vobis statuam, nescio: num alio in vobis error radices egerit, nec ne; simplicitate errore teneamini, an aliqua acceperit animi malitia; qua in parte potissimum hereatis; quoniam vos, vel unumquemq. vestrum scrupulus maxime urgeat; ac proinde quid vobis potissimum inculcem, quo argumento vos aggrediar: quod, si adessem, facile scire possem.

Optat Paulus  
adesse Galatis,  
cur?

Tertia  
cap. pars.

v. 21. Dicite mihi qui sub Lege vultis esse. Hic incipit tertia cap. pars, in qua Apostolus, post longam satis digressionem, redit ad propositum.

FINI &

rum, & novo argumento docet, Christianos Legi  
 mancipatos non esse, ac malè sibi consulere si ei se  
 subdiciant. Ex abrupto autem hæc superioribus sub-  
 jungit Apostolus. q. ita diceret: Etiam si autem  
 nunc absens, non ita possim orationem necessitati  
 rei, aut uniuscujusq; vestrum ingenio attemperare:  
 nihilominus tamen ratio adhuc suppetit, qua, eti-  
 am absens, vos omnes erroris convincam. Agite i-  
 gitur, respondete mihi, qui sub Lege vultis esse.  
 hoc est, Legi vos sponte vestra mancipati, & ex e-  
 jus præscripto vivere, ac justificationem consequi  
 cupitis. de voce vultis dictum est v. 9. Legem non  
 auditis? q. d. Haudquaquam convenit eos, qui Le-  
 gi se addicunt, non attendere quid Lex ipsa, seu  
 libri in quibus Lex descripta est dicant; quod vos  
 facere videmini: siquidem libri illi, in quibus Lex  
 descripta est, errorem vestrum arguunt, vosq;  
 pessimè vobis consulere ostendunt qui ab Evange-  
 lio ad Legem migratis, & in eam conditionem  
 transitu, in quam ii, qui secundum carnem ex A-  
 raham prodierunt, nati sunt. Quare si Legem  
 tudiretis atq; expenderetis, id non faceretis. vel  
 impliciter: An non auditis, Legi libros vestre sen-  
 tie adversari, vestrum consilium ac institutum no-  
 cium esse ostendere? Videmus, alia atq; alia signi-  
 ficatione vocem Legis sumi in hoc versiculo. priori  
 nim loco significat Legi Mosaicæ disciplinam &  
 instituta, quæ olim in monte Sinai per Mosem sue-  
 unt tradita: posteriori autem libros Moysis desi-

Lex diver-  
 simodè su-  
 mitur.



gnat; quo sensu etiam sepe sumi solet, & sic a Prophetarum scriptis & monumentis distingui, cum ea aliquando etiam in se complectatur. confer inter se Luc. 24. 44. Rom. 2. 19, 20, 21, ( ubi iidem diversimode Legis vox sumitur, per antanacrasin huic nostrae non absimilem; ) & 1. Cor. 14. 21.

v. 22. Scriptum est enim, quod Abraham duos filios habuerit, unum ex ancilla, & unum ex libera. Hic jam ostendere incipit, quomodo Lex seu Legis libri errorem Galatarum redarguant, eosq; sibi pessimè consulere doceant, quod ab Evangelio ad Legem transeant, & eandem conditionem cum Iudeis carnaliter ex Abrahamo oriundis, & sub Lege natis subeant. Probat enim, Iudeos sub Lege existentes servili esse conditione, & hereditatem Abrahami, de qua præced. cap. actum, non adituros: Christianos in libertatem, certamq; hereditatis Abrahamice spem nasci. Huius autem argumentationis fundamentum in verbis huius vers. 22. sternit; nempe historiam de duobus Abrahami filiis, Ismaële & Isaaco; utpote in quibus utriusq; populi, Iudaici nimirum sub Lege existentis, & Christiani, conditio nobis fuerit adumbrata. Ostendit enim in seqq. Apostolus, Iudeos, qui carnaliter tantum ex Abrahamo sunt geniti, & Legis disciplinam sectantur, respondere Ismaëli eiusq; posteris: Legem & Montem Sinai in qua Lex data fuit, Agari, Ismaëlis matri: Christianos autem, qui spiritualiter ex Abrahamo na-

scantur,

Quomodo  
Lex errorē  
Gal: argu-  
it.

Belinectio  
argumenta-  
tionis.

scantur, r  
vum sa  
dus istud  
Vnde con  
li & Leg  
una cum  
Abraham  
spirituali  
Isaaci, cu  
quem ad  
li; solus  
autem ta  
ex Abrah  
eli ex an  
seu ratio  
to; addit  
v. 23  
dum ca  
per pro  
pent, & d  
amst autē  
diversa s  
tus. Quae  
& is quid  
eos indit  
ex liber  
is, qui ex  
fuerit, id

scantur, respondere Isaac eiusq. posteritati: Novum fœdus & caeslem Hierosolymam, ex qua fœdus istud prodiit, respondere Saræ matri Isaac. Unde consequitur, conditionem populi istius carnalis & Legalis, similem esse conditioni Ismaëlis, qui unâ cum matre sua fuit ejectus, & hereditatem Abrahami non adiit: Conditionem autem populi spiritualis & Evangelici, similem esse conditioni Isaac, cui licet ad tempus Ismaël molestus fuerit, quemadmodum & nunc carnalis populus spirituali; solus tamen hereditatem paternam adiit. Ut autem tantò meliùs ostendat Iudaicum populum, ex Abrahamo carnaliter natum, respondere Ismaëli ex ancilla nato: populum autem spiritualiter, seu ratione fidei ex illo natum, respondere Isaac; addit:

v. 23. Et is quidem, qui ex serva, secundum carnem natus est: qui autem ex libera, per promissionem. Quædam exemplaria habent, ἀλλὰ ὁ μὲν, sed is quidem: quasi dicat, etiam si autem uterq. ex eodem fuerit patre genitus; diversa tamen ratione ac modo est ab eo procreatus. Quædam verò exemplaria habent, καὶ ὁ μὲν, & is quidem. Quia enim unâ diversitatem inter eos indicaverat, quòd unus quidem ex serva, alter ex libera fuerit natus: nunc indicat alteram, quòd is, qui ex serva natus fuit, secundum carnem natus fuerit, id est, naturalibus carnis viribus, consuetio

Discrimen  
inter Abra-  
hami filios  
duplex.

1.

2.

secundum  
carnem na-  
tus Ismaël.

M 4

naturæ

Isaac per  
promissio-  
nem;

seu secun-  
dum spiri-  
tum.

Judæi Isma-  
ëli respon-  
dent.

Christiani  
Isaaco.

Accommo-  
datio histo-  
rie ad rem  
presentem.

naturæ ordine, nulla Dei extraordinaria virtute  
& potentia accedente: qui vero ex libera natus su-  
it, natus fuerit per promissionem, id est, non natu-  
rali vi & ratione: (quandoquidem ne de Abra-  
hami senectute nunc quicquam dicam, Sara & ste-  
rili semper fuerat, & postea senectute omnem con-  
cipiendi vim penitus amiserat;) sed vi promissio-  
nis divinæ, qui id quod promisit, non quod id futurum  
tantum prævideret; sed quod ut fieret constituisset,  
etiā si id per naturam esset impossibile; suā divinā  
& immensā potentiā præstitit. quod hic dicit per  
promissionem fuisse natum Isaacum, paulo post  
v. 29. dicit eum fuisse natum secundum spiritum.  
quia vi divini spiritus, qui potentia Dei est, natus  
fuit. Optimo ergo jure Iudaicus populus respectu po-  
puli Christiani Ismaëli respondet: quandoquidem  
carnali ratione ex Abrahamo prodiit. Christianus  
autem populus respondet Isaaco: quandoquidem  
non naturali aliquo cursu & ratione, sed vi divinæ  
promissionis & extraordinariæ Dei efficaciam ac po-  
tentiā Abrahamo fide similis evasit, nec carnali  
sed spirituali ratione ex illo prodiit.

v. 24. Quæ sunt allegorica. Hic jam osten-  
dere incipit, quomodo id, quod ex historia sacra  
attulerat, ad institutum ipsius faciat. Vult autem  
ut non maneant in solo verborum istorum cortice,  
qui historiam continet; sed ut ad medullam ipsam  
pertungant, & significationem mysticam spectent.  
Docet enim, hanc historiam continere typum quen-  
dam rerum quæ futuræ erant. Cum autem hæc,

que de duobus Abrahami filijs, Ismaële & Isaaco, sunt scripta, allegorica esse dicit, non id vult, ea nunquam, prout verba ipsa sonant, contigisse; quod in allegorijs fieri solet, in quibus aliud dicitur, aliud significatur, vel intelligitur. Sed istis idem quidem intelligi quod dicitur, verum non hoc solum; sed aliud aliquid præterea, cujus istud sit figura quedam & typus. Duo enim sunt revera sacrarum literarum veteris fœderis sensus, licet alii quatuor constituent: Vnus literalis, ex quo semper firmissime concludere licet: alter mysticus seu reconditus, qui & verbis, & rebus literali sensu significatis innuitur. Ex hoc sensu non possumus firmiter argumentari, nisi eum vel Christus, vel ipsius Apostoli, aut alii homines divini ipsi similes, qui Spiritus sanctus in scriptura loquenti mentem perspectam habebant, nobis aperuerint; vel eventus ipse eum relexerit; vel denique illi, cum quibus nobis res est, eum agnoscant. Solent etiam sæpe verba Scripturæ per accommodationem citari, quemadmodum in sermone communi sæpe solemus verba variorum auctorum, licet de alia re prorsus fuerint usurpata, ad rem nostram accommodare: ut cum utimur v. c. illo Virgiliano, Urget præsentia Turni; aut, quod ille de apibus dixit, Animasq; in vulnere ponit; nos de hominibus usurpamus: vel cum illud Lucani, hominibus ambitiosis & inter se de honore certantibus accommodamus, Pompeiusve parem, Cæsarve priorem; & infinita alia. Sed hic verborum sensus

Allegoricum quid Apostolo.

Duplex s. lit. sensus.

literalis.

mysticus.

Quando ex hoc argumentari liceat.

Accommodatio verborum scriptorum ad rem aliam.

sensus non est reverà scripturæ sensus, sed eam usurpanti. Hæc enim sunt duo testamenta. Allegoriam istam incipit explicare. *ἄντα*, inquit, hæc: vel quia solas mulieres intelligit; vel, quia pronomen antecedens induit, genus nominis consequentis: quod sæpe fit tum in Scriptura, tum apud alios auctores: ita ut sæmininum positum censeretur debeat pro neutro, *ἄντα* pro *τὰντα* hæc. At ergo Paulus, hæc, quæ hætenus de Abrahamo, & ejus filiis, ac eorum matribus dixit, esse duo testamenta, hoc est, adumbrare testamentum seu fœdera duo, & eas sive res sive personas quæ ad ea pertinent, earumq; imaginem continere: vel etiam, ipsas istas filiorum Abrahami matres adumbrare duo testamentum, seu potius fœdera. Utrumq; enim voce *διαθήκη* apud LXX. interpretes, & N. Fœderis scriptores significari, jam alibi monuimus. Non est autem necesse, ut matres hæc ita exactè respondeant ipsis fœderibus, ut nihil præterea quod ad fœdera ista pertineat significare queant. Immo una cum testamentis seu fœderibus comprehendendi sunt etiam loci, e quibus illa sunt profecta, aut in quibus est propria illorum sedes. cum videamus in seqq. & Sinam montem, & Hierosolimam terrestrem cum Agare conserrari: contrà autem Hierosolimam caelestem cum Sara. Concisi enim sunt hi loquendi modi, & ex parte aliqua metonymici. Significantur enim fœderum nomine, non ipsa rationum sœ-

Explicatio  
allegoriæ.

vid: inter  
alia Mat: 7.  
11: Ioh: 17: 3.  
Col: 1. 27.

sup: cap: 3.  
25.

tum sœ-  
dam. late  
subjecta,  
rum prop  
tiam in  
adjecti  
it: cum d  
aut illi ho  
em, non  
le sed per  
rationem  
Dicuntur  
quibus h  
seu fœde  
imagines  
se figura  
gur aut e  
rum, vel  
modi loci  
prædicat  
imagine.  
pungebat  
mox per  
nostrâ ca  
dam. Vn  
dus est a  
profectum  
generat  
generat



rum sædera; sed etiam eorum circumstantiæ quæ-  
 dam, latè hoc nomine sumto; atq; inprimis eorum  
 Subjecta, hoc est loci unde sunt profecta, & ubi eo-  
 rum propriæ veluti sedes est; quemadmodum contra  
 etiam in huiusmodi comparationibus subjecta pro  
 adjunctis sumi solent, eâre in se comprehendere.  
 Ut cùm dicitur regnum cælorum esse simile huic  
 aut illi homini, qui hoc illudve fecerit. Significatur  
 enim, non homini ipsi regnum cælorum esse simi-  
 le: sed perinde se habere regnum cælorum, seu ejus  
 rationem, ac si homo aliquis hoc vel illud faceret.  
 Dicuntur autem hoc loco sæmina istæ, vel ea, de  
 quibus hucusq; sermo fuit, esse duo testamenta  
 seu sædera, quia eorum sint typi, seu figuræ atq;  
 imagines. Vfitatissimum enim vulgò est, ut imago  
 ac figura rei, dicatur esse id, cuius est imago seu fi-  
 gura; ut cùm picturam aliquam dicimus esse, vel vi-  
 rum, vel mulierem, vel equum &c. Itaq; in eius-  
 modi locutionibus tropus, nempe metaphora, est in  
 prædicato; quia rei nomen sumitur pro rei typo &  
 imagine. quo sensu etiam Christus panem, quem  
 frangebat, dixit esse corpus suum, id est, corporis sui  
 mox per diros cruciatus, tormenta, ac mortem  
 nostrâ causâ frangendi, imaginem ac figurâ quan-  
 dam. Vnum quidem a monte Sina, Vnum sæ-  
 dus est a monte Sinai, id est, quod à monte Sina est  
 profectum, inde primùm fuit promulgatum. quod  
 generat in servitutem. Testamentum seu Fædus  
 generat homines ratione animi ac morum quos in  
 iu pro-

V. Test. ge-  
nerat in  
servitutem.

Rom: 8. 15.

V. Test: A-  
gari respō-  
det.

Probatio.

Servus ex  
servo na-  
scitur.

is producit; dum nimirum eos ex sua discipline format, & quendam animi habitum in imprimi-  
Generat autem antiquum sœdus in servitutem  
quia homines, qui eo tenentur, in servilem condi-  
tionem abjicit, in spem hereditatis bonorum divi-  
norum vi sua adimit, & contrā ut perpetuū pœna-  
divinas ac maledictionem sempiternam metuere  
cogantur efficit: unde, homines sub eo existentes,  
spiritum servitutis, seu servilem, in timorem acce-  
pisse dicuntur: quandoquidem maledictionem om-  
nibus sui transgressoribus interminatur: ac præ-  
terea tot ceremoniis homines onerat, & iugo illo  
subjicit quod ipsa honestatis ratio nemini imponit.  
Sed tota hac de re actum iam est suprà hoc ipso ca-  
pite v. 7. & aliis locis passim. Quæ est Agar, id  
est, quod sœdus est Agar, id est, Agari est simile, A-  
gari respondet: tropus, nimirum metaphora, iti-  
dem est in prædicato. nomen enim rei sumitur pro  
eo quod rei est simile. simile autem est, non (quem-  
admodum antea) ut typus antitypo; sed contrā ut  
antitypus typo.

v. 25. Agar enim Sina mons est in Ara-  
bia. Poterat quidem partim ex conditione ac sta-  
tu Agari, partim ex ratione sœderis antiqui satis  
apparere, sœdus hoc Agari respondere: Agar enim  
ancilla fuit, ac porro, cum prolis conditio matris  
conditionem hac in parte sequatur quemadmo-  
dum docent iurisperiti, non nisi servos generare  
poterat: sœdus autem antiquum servos generasse  
satis

satis patet, estq; jam a nobis ostensum: nihilominus  
 tamen alio adhuc indicio probat Paulus, Fœdus il-  
 lud Agari respondere, & Iudæos sub Lege existen-  
 tes, quorum metropolis erat Hierosolyma, rectè A-  
 garis filiis, nempe Ismaëli & eius posteris, compara-  
 ri. Docet enim id, tum ex nomine eius loci, ubi Fœ-  
 dus illud primum fuit latum, & unde Iudæi ratio-  
 ne religionis sue prodierunt & geniti quodammo-  
 do fuerunt: tum ex situ ac conditione loci illius, ubi  
 recipua atq; adeò unica fuit religionis illius se-  
 des, quem tanquam matrem suam colebant Iu-  
 dæi, nempe Hierosolyma. Nam primum quod ad  
 nomen attinet loci, ubi V. Fœdus primum fuit pro-  
 mulgatum, mons Sina, in quo Lex lata fuit, dictus  
 est Agar, ab ipsa nimirum Agar, Abrahami ancil-  
 la, quæ in illius montis vicinia, unà cum Ismaële  
 filio, ab Abrahamo ejecta, habitavit, & cuius po-  
 steri Ismaélite seu Agareni, qui se postea Sarace-  
 nos appellarunt, montem istum accoluerunt. Dici-  
 tur enim Agar ab Abrahamo ejecta habitasse in  
 deserto Pharan Gen. 21. 21. Iam verò desertum Pharan,  
 Pharan, & Sinai, vicina sunt ac contigua, ut ap-  
 pareat ex Num. 10. 13: Deut. 29. 2. estq; ibi conti-  
 nuus quidam montium tractus, inter quos Sina æ-  
 quiva ratione eminet. Est autem Sina quoque  
 non unus mons seu collis, sed itidem montium tra-  
 ctus, cuius collis, in quo lex fuit lata, Horeb dici-  
 tur, ut e Sac. litteris notum est. estq; verisimile, non  
 ipsum tantum montem Sina, sed totum illum mon-  
 tium or-

Sina Agas  
dictus:

Horeb.  
 Conf: Exod  
 19. 18, & d.  
 Deut: 4. 10,  
 31: 3, 2: 29, 16

Prolepsis.

Sina cum  
Hierot: cō-  
iunctus.

rium ordinē, qui pertingit ad desertum Pharan ubi  
 Agar propriē habitavit, ab ea fuisse appellatum  
 sic ut verba Apostoli ita sint accipienda, ac si dixis-  
 set: Agar enim est Sina mons unā cum contiguus  
 Montem enim precipuum, ac ob legis promulgatio-  
 nem maximē illustrē, pro ceteris etiam posuit, pre-  
 fertim cū de eo ipsi potissimū loquendum esset  
 Cū ergo Iudai ratione religionis inde prodie-  
 rint, inde orti fuerint, nonne Agareni quodammo-  
 do censendi sunt. & Ismaelitae similes? Sed ne for-  
 tē dicerent, se Urbis potius Hierosolymitanæ filio  
 censendos esse, quæ unica sit religionis in Lege præ-  
 scriptæ sedes, quæq; in ipsis sacris literis, ut paul-  
 post videbimus, tanquam Iudeorum mater conside-  
 retur; ideo ostendit Paulus, hanc quoque cum mon-  
 te Sina, qui Agar dictus sit, rectē computari, & A-  
 gar servæ similem esse: cū partim cum monte A-  
 gar veluti connexa sit; partim & ipsa serviat, quæ  
 admodum olim Agar. Quod ad conjunctionem lo-  
 corum attinet, de ea ita loquitur Apostolus: *οὐ  
 σοι χῆς δ' ἐ τῇ νῦν ἱερὸς ἀλάμ.* h. e. conjunctus  
 autem est, vel, in eodem ordine est (nemp  
 mons Sina, dictus Agar,) cum ea quæ nunc est  
 Hierosolyma. Hierosolymam quæ nunc est dici  
 ad differētiā superne seu cœlestis, de qua in seq.  
 Accipi autem hæc verba solent a non paucis, de  
 analogia ac similitudine, seu convenientia inter  
 montem Sina & Hierosolymam terrestrem. Se  
 videri

videtur Apostolus adhuc historicè aliquid referre  
 de monte Agar seu Sina, non verò suum de illius  
 summi vrbe Hierosolymitana similitudine iudicium  
 exponere. Significare ergo videtur, illum montium  
 ordinem, qui Agar dicitur, cum ipsis Hierosolymi-  
 tanis collibus per intermedium montium tractum  
 connecti, & ad ipsam Iudæorum metropolim hoc  
 tractu porrigi, ita ut hæc ipsa conjunctio loci indi-  
 cio sit, Hierosolymam Agari esse conjunctam ac vi-  
 cinam, seu cum Agare in hac allegoria conferen-  
 dam. Adde quòd status quoque ac conditio congru-  
 at, de qua ita porro scribit Apostolus: servit autem  
 cum filiis suis, seu liberis suis. est enim in Græ-  
 co vox  $\tau\epsilon\chi\upsilon\omicron\nu\nu$ , quæ utriusq; sexus liberos signifi-  
 cat. Non desunt etiam ex doctissimis interpretibus,  
 qui hæc verba ad montem Sina, de quo in præce-  
 dentibus verbis sermo est, referant. Sed duo obstant:  
 primum, particula autem, quæ in proximè præce-  
 dentibus posita hic repetitur. duriusculè autem hæc  
 sonant, si ad eandem rem referre velis: conjun-  
 ctus autem est cum ea quæ nunc est Hiero-  
 solyma, servit autem cum liberis suis. hoc il-  
 li utcumq; excusant, dicentes autem pro &, sumi.  
 alterum, quod magis adhuc sententiæ  $\text{ἰσχυρῶν}$  adver-  
 satur, est pronomen  $\epsilon\upsilon\tau\eta\varsigma$  feminini generis, quod  
 ad Agar montem Sina referri nequit. Nam & A-  
 gar & mons Sina neutro genere in Græco effertur:  
 $\tauὸ γὰρ Ἀγὰρ Σινὰ ὄρεα ἵστανται$ . Quibus de causis  
 nonnulli

Hierosoly-  
ma servit.

Aliorum  
explicatio



nonnulli precedentia parenthesi incluferunt, & verba hæc, servit autem cum liberis suis, conjunxerunt cum illis quod (scil. testamentum: est Agar. Sed ea nec cum voce quod, pro Testamenti nomine posita, rectè conjunguntur, siquidem jam dictum fuerat, Testamentum illud in servitutem generare: neg. cum Agare. obstat enim inter alia, vox presentis temporis servit. Quid ergo? maxime veritati consentaneum videtur, quod nonnemo habet interpretum, id ad Hierusalem proximè nominatam referri debere, ut sit alterum indicium convenientiæ Hierosolymæ cum Agare. q. d. Hæc autem servit cum filiis seu liberis suis; & sic ista quoque in parte affinitatem habet cum Agare, quæ & ipsa serva fuit, & in servilem conditionem genuit Ismaëlem filium suum. Favet huic sententiæ non parum id, quod Apostolus in verbis statim sequentibus, supernam Hierosolymam tanquam liberam ei opponit: quasi nimirum in precedentibus dixisset, Hierosolymam terrenam servam esse: quibus autem potius in verbis id asseruit, quam in iis de quibus agimus? Dicitur autem servire, quia externo dominatu prematur, & quidem a longo jam tempore. Ille enim urbes, regiones, populi servire imprimis dicuntur, quæ non suæ gentis principibus ac summis rectoribus subsunt, sed quarum cervicibus externus dominus est impositus, cui vel invirare parere coguntur. Τῆς αὐτῆς verò seu liberi aut filii

Vera sententia.

W. Musculus.

Servire pro externo domino subesse.

Filii Hierosolymæ.

Hieroso-

Hierosolymæ, sed o-  
nam n-  
quod si v-  
tropol- h-  
intelliger-  
dici solem-  
significabil-  
obnoxiam-  
ut Hieroso-  
ele & eju-  
alis eorum  
Exp-  
consistit,  
rat. eius  
servit co-  
paris exp-  
testam-  
ram refe-  
nos, Sarr-  
qui cum li-  
Abraham  
iis similes  
que eade-  
Apostolus  
sed Hiero-  
stamenti  
dem, iud-  
Agare se-

Hierosolymæ sunt non tantum urbis illius indige-  
ne, sed omnes in universum Iudæi, qui eam tan-  
quam matrem suam colebant ac venerabantur.  
quod si velis alia minora oppida, pagos, vicos, me-  
tropoli huic adjectos, & aliqua ratione subiectos  
intelligere, quæ in sac. lit. filie majorum urbium  
dici solent, non multum pugnabimus. Ea ratione  
significabitur, totam eam regionem servituti esse  
obnoxiam. Hac autem servitus, ut diximus, facit,  
ut Hierosolyma rectè cum Agare, Iudæi cum Isma-  
èle & ejus posteris conferantur: fuitq; ea spiritu-  
alis eorum servitutis figura.

Explicata priori allegorie parte, quæ in eo  
consistit, quod Vetus Testamentum Agarem rese-  
rat, eius testamenti filii Agarenos seu Ismaelitas,  
servilis conditionis homines: nunc posterioris etiam  
paris explicationem aggreditur, quæ est, Novum  
testamentum, seu id, quod ad illud pertineat, Sa-  
ram referre, ac porro illius filios, nempe Christia-  
nos, Saræ filio Isaac, & ejus posteris similes esse;  
qui cum liberi fuerint, utpote ex libera nati, &  
Abrahami hæredes; necesse est etiam Christianos  
illis similes, liberos esse, ac hereditatis Abrahamicæ,  
quæ eadem est cum divina, participes. Quia verò  
Apostolus proximè non ipsum Vetus Testamentum,  
sed Hierosolymam præsentem sive terrestrem, Te-  
stamenti illius ac religionis in eo præscriptæ se-  
dem, Iudæorum matrem constituerat, & eam cum  
Agare serva contulerat: ideo in sequentibus eti-

Secundæ  
allegoriæ  
pars.

N

am non

am, non ipsum Testamentum novum commemorat, sed Hierosolimam supernam seu cœlestem, unde Novum testamentum fuit profectum, & ubi Testamenti illius filiorum propria sedes est, alteri illi opponit. Ita enim ait:

v. 26. Superna autem Hierosolyma libera est. Supernam opponit Presenti, seu ei quæ nunc est, & contrā, hanc illi; indicans, & hanc esse terrenam, siquidem superna seu cœlesti opponatur; & illā esse futuram, cum presenti opponatur. Quod n. in altero oppositionis membro non est expressum, ex altero facile intelligitur. Est autē Hierosolyma illa superna, futura, respectu nostri, quatenus eam nondum incolimus, sed olim incoleamus: ceteroquin ipsa per se iam existit, inq; ea vivit Caput nostrum Christus, inde eum expectamus; & dum ea mater nostra esse indicatur, non obscure asseritur, eam etiam nostri respectu aliquo modo iam extare, quæ causa fortasse fuit, cur eam hoc loco maluerit supernam quā futuram nominare, licet eam presenti opponeret. Intelligitur autem per Hierosolimam illam, urbs illa seu habitatio cœlestis, immortalitatis ac beatitudinis veræ sedes, quam unā cum Christo aliquando debemus incolere, cuius imago quædam est in terrā Ecclesia. De ea vide Heb. 11. 10, 16: & 12. 12. Apoc. 3. 12: 21. 2, 3, 10, & d. Dicit autem Apostolus eam esse liberam. quæ vox duplici modo accipi posse videtur: vel generaliter, ita ut simpliciter servæ, seu ei, quæ servitute oppressa sit opponatur,

Hierosolyma superna,

quatenus futura.

quatenus præsens.

quænam ea.

Quomodo libera dicitur.

sententia:

opponatur, & significet eā quæ libertate sua gaudet: nempe quia Hierosolyma illa celestis, nulla servitute, quemadmodū terrestri illi contigit, premi, nulla vi, nullo externo dominatu opprimi queat, nō verò quòd nullius planè imperio sit subiecta. Id enim fieri non potest, cū necesse sit eam Dei ac Christi subesse imperio. Nēq, verò Sara, cui hac in parte Hierosolyma superna confertur, ita fuit libera, quin mariti, quem dominum suum appellabat, subesse imperio. vel vox liberæ nominatim significat Saram, quæ aliquoties in hac Pauli translatione liberæ nomine significatur. vid. v. 22, 30, v. ut sensus sit, Hierosolymam illam esse Saram, cū Sara, quæ libera fuit, similem: quemadmodum suprà v. 21. dixerat, Testamentum e monte Sina profectum, esse Agarem, hoc est Agari simile. Vraq, sententia habet quæ ipsi saveant. Prior, quòd articulus in Græco absit, qui ceteris omnibus in locis voci ἐλευθέρως seu liberæ, cū Sara hoc nomine designatur, est præpositus; hic autem similiter non videbatur omittendus, vel propter διακρίων seu distinctionem huius liberæ, nempe Sara, ab alijs; vel propter ἀναφορὰν, seu relationem ad superiores; vel deniq, propter id ipsum, quòd ea vox hoc loco non nudam qualitatem, sed ipsum illius subiectum, licet figuratè, denotet. deinde, quòd hæc verba proximè precedentibus opponantur, in quibus de Hierosolyma præsentī, ut explicuimus, dicitur,

2. sententia.

Rationes prioris.

2.

Rationes  
posteriores.  
1.

2.

3.

4.

Concilia-  
tio utriusq;

tur, eam servire. Posteriori ista favent: primum quod quemadmodum Apostolus antea dixerat Vetus testamentum esse Agarem, seu Agari respondere: ita etiam hic omnino videatur dicere debuisse, Novum Testamentum, vel id, quod cum eo conjunctum est, quodq; eius loco hic reponitur, esse Saram, seu Sara respondere: alioqui secundam allegorie partem explicare non videretur, quam in eo, quod nunc expressimus, totam contineri, super ostendimus. Manifestum autem est, Apostolum hanc alteram allegorie partem explicare velle. Deinde, quod in seq. versiculo, quo probatio huius continetur, id revera ostendi videatur, matrem nostram spiritualem, Sara esse similem, eive respondere. Quare id assertum esse in hoc versiculo oportuit, assertum autem non fuisset, nisi liberæ nomine Sara fuisset intellecta. Idem ostendit conclusio, quæ est, Nos non ancillæ, id est Agari, sed liberæ, hoc est Sara, esse filios, v. ult. Utrobique enim præfixus articulus, & collatio eius versiculi cum præcedenti, satis ostendit, non de serva & liberæ in genere, sed de certis illis feminis Agare & Sara earumve antitypis sermonem esse. Ne id nunc repetamus, quod alias semper in hac argumentatione Pauli, liberæ nomine Sara intelligatur. Quicquid ergo? Credibile est Apostolum concisè loquutum, & utramq; sententiam iisdem verbis complexum esse hoc est significasse, & ipsam Hierosolimam super

nam esse



nam esse liberam, non servam, servilisve conditio-  
nis; & eam esse liberæ seu Saræ similem. iudem e-  
nim verbis utraq; sententia efferri poterat; nisi  
quod illa articulum non postulabat, hæc postulat.  
Omisit autem illum ea potissimum de causa, ut  
tanto commodius hæc verba præcedentibus oppo-  
neret. Alioqui posterior potius sententia his vide-  
retur esse amplectenda, dicendumq; articulum o-  
missum, quia vox ἐλευθέρω prædicati loco sit po-  
sita; oppositioni autem eo ipso satisfactum, quod  
Hierosolymam supernam liberæ similem, eiusq;  
antitypum constituat. Ejus enim antitypus non ef-  
set, si & ipsa, Agaræ instar, serva esset. Sed prius  
nobis sit verisimilius. Hinc jam patet, verba illa,  
quæ est mater omnium nostrum, ad liberam  
proximè nominatam, nempe Saram, referri posse:  
præsertim cum, uti jam antè monuimus, infra in  
conclusionem, nos liberæ illius, seu Saræ, filios ef-  
se dicat. Alioqui statuendum erit, hæc verba per  
trajectionem quandam ultimo loco posita esse, quæ  
aliàs ita videntur fuisse collocanda; Superna au-  
tem Hierosolyma, quæ omnium nostrum  
mater est, libera est. Sara autem figuratè sum-  
ta, seu Hierosolyma celestis, mater Christianorum  
est, (hos enim nostrum nomine intelligit) partim  
quidem, quia inde Novum sædus, & in eo compre-  
hensa Christiana religio, profecta est; & sic nos i-  
psi ratione religionis inde sumus orti; qua ratione

Hierosol  
Christia-  
norum ma-  
ter.

Occupatio.

Lex in terra, Evang: e cælo promulgatum:

Hebr: 12. 25.

Hieros: superna omnium Christianorum mater.

Sinajensi monti, unde *Vetus Test.* fuit profectum magis propriè opponitur: partim verò, quia indalimur ac sustentamur, & ad eam tanquam ad matrem nostram nobis patet receptus: siquidem ejus munifices sumus, seu jus civitatis ibi sumus adepti, Phil. 2. 20. & hoc pacto Hierosolymæ terrestri, magis propriè opponitur. Neq; verò est, quòd quis dicat, priorem causam etiam Veteri Testamento convenire: quandoquidem id quoq; Deum habere auctiorem, & sic e cælo sit profectum. Etenim *Auctor D. Epist. ad Hebr.* satè apertè Evangelium ejus nomine Legi præfert, quòd hæc in terra seu in monte Sina, illud e cælo sit promulgatum; nempe quia Angelus, qui Dei personam in Lege serenda sustinuit, ac singulari cum majestate representavit, in terra, super ipso monte Sina, fuit loquutus: Evangelium verò, Deus in cælo manens, nec personam suam aliqua ratione hominibus conspiciendam præbens, per filium suum nobis promulgavit: illic se quippiam terrenum ac humile proponere: hic sublime quippiam ac planè cæleste tradere significans. Ita enim loquitur *D. ille Scriptor*: Videte ne recusetis loquentem. si enim illi non effugerunt, qui super terra loquentem seu oracula edentem recularunt: quanto magis nos (si il non effugiemus), qui de cælo scilicet loquentem averti laudemur? Dicit autem Hierosolymam illam esse matrem omnium nostrum, hoc est non tantum Iudæorum, quemadmodum olim Hierosolymæ

lyma terre  
sire ex  
bi indic  
daorum  
slea clar  
am prob  
esse liber  
saltem q  
caciame  
ciendum  
sententi  
sa. 34. 1.  
v. 2.  
parieba  
nò part  
sum libe  
quibus ve  
lyma seu  
et si ad t  
deserta  
enim prop  
ramen pla  
qui instar  
antea hab  
presenter  
dau fuit v  
dem vrb  
ratione d  
tionis, sec

lyma terrena; sed omnium prorsus Christianorum, sive ex Iudæis illi sint, sive ex Gentibus. quibus verbis indicat præstantiam matris nostræ præ illa Iudæorum, & id aliqua ratione significat, quod poslea clarius in verbis Esaia, quæ ad sententiam suam probandam adducit, exprimitur, nempe plures esse liberos cœlestis Hierosolymæ, quàm terrenæ; saltem quod attinet ad consilium divinum, & efficaciam earum rerum, quas Deus ad id reipsa efficiendum adhibuit. Verba autem illa, quæ affert ad sententiam suam probandam, sunt desumpta ex Esa. 54. 1,

v. 27. Lætare sterilis, quæ non paris vel pariebas, rumpe vel erumpe & clama, quæ nō parturis vel parturiebas. quoniam plures sunt liberi desertæ, quàm habentis virum. In quibus verbis, si sensum literalem spectes, Hierosolyma seu Iudæorum respub. jubetur exultare; quia etsi ad tempus a marito suo, nempe Deo (v. 5, 6, 7,) deserta fuerit, vel potius deferenda sit: (nondum enim prophetia impleta tunc fuerat:) nihilominus tamen plures ab eo tempore sit habitura incolas, qui instar filiorum ad eam sese recipiant, quàm antea habuerit, cū Deum haberet propitium ac præsentem. Deserta autem fuit a Deo, cū a Chaldeis fuit vastata. Itaq; non diversa urbes, sed eadem Vrbs Hierosolymitana aut Respub. Iudaica, ratione diversi temporis, diversiq; status ac conditionis, secum ipsa consertur, & felicior ac populo-

Probatio præced.

Sensus literalis.

Hierosolyma post vastationem populosior quàm antea.

sensus my-  
sticus,

Hierosolyma  
caelestis quo-  
modo olim  
sit ralis ac  
deserta,

fior post vastationem, quam ante eam, futura dici-  
tur. vide quædam in eandem sententiam infra ca-  
pite 60. v. 4, 9, 10, 15. At sensu mystico, qui etiam  
verbis cap. 60. subest, Hierosolyma duplex, terre-  
stris & cælestis, inter se confertur: & per eam, qua  
sterilis fuerit, ac deserta, & plures tamen postea  
habuerit liberos, quam ea, quæ viro fuerit juncta,  
intelligitur Hierosolyma cælestis; per eam autem,  
quæ viro juncta fuerit, terrestris. Etenim licet Hie-  
rosolyma cælesti Deus semper adsuerit, quatenus  
ibi habitavit: nihilominus tamen, quatenus ex ea  
nullos sibi, ut ita dicam, genuit filios, nullos illius  
incolas produxit, eatenus quodammodo deserta  
fuit; perinde nimirum, ut Sara tunc deserta quo-  
dammodo dici potuit, cum Abrahamus non ei, sed  
Agari ad tempus se applicaret, licet interim Sara  
Abrahami vxor maneret, & cum marito semper  
versaretur. Neq; verò obstat, quòd Deus etiam tum  
temporè, cum antiquum adhuc sædus duraret, &  
Hierosolyma terrestri eo tanquam marito gaude-  
ret, quosdam homines pios Hierosolyma cælesti pa-  
rarit incolas, & sic ex ea filios videatur genuisse.  
Etenim id & extraordinariè factum est, ac præter  
rationem sæderis; nec cuiquam id Deus perspicue  
promisit; nec adeo multi illi fuerunt, si præsertim  
conferantur cum multitudine illorum, qui novo  
sædere patres facti fuerunt geniri, ac cælestis urbis  
cives effecti: adeo ut illorum nulla hic habenda fu-  
erit ratio. Ex his verò facile intelligitur, per eam  
quæ vi-

quæ virum  
lymam.  
& legali  
lieros,  
terquam  
ti, pauca  
cælestis  
& efficit  
nim luda  
ludæi sim  
pleni. Pa  
Sara esse  
ita & ill  
Abraham  
non junct  
quandis  
fuisse jun  
seu postea  
aci, qua  
bere deb  
limi habu  
dum olim  
ita & ill  
sam sobol  
v. 28  
filii prom  
loco con  
bus fluen

quæ virum habuerit, terrestrem intelligi Hierosolymam; ex qua quidem Deus, quamdiu ea floruit, & legalis disciplina in ea vixit, multos suscepit liberos, legali ista disciplina imbutos; verum præterquam quod in servilem conditionem essent nati, pauciores etiam fuerunt longè, quam ii, quos cælestis Hierosolyma genuit, aut ex Dei consilio, & efficacia gignere debuit, ac porro debet. Illa enim Iudeos tantum genuit: hæc omnes fideles, sive Iudei sint, sive Gentiles, qui totum orbem complent. Patet etiam hinc, illam nostram matrem Saræ esse similem. Nam ut Sara sterilis antea fuit: ita & illa: ut Sara ad tempus, licet breve, fuit ab Abrahamo quodammodo deserta, seu ei ad tempus non iuncta: ita & illa Deo similiter videtur aliquandiu ad generationem sobolus spiritualis non fuisse iuncta: ut Sara postea plures habuit liberos, seu posteros: (maior enim longè posteritas fuit Isaac, quam Ismaël:) ita & illa plures habet ac habere debet liberos, quam Hierosolyma terrena olim habuit. unde tandem consequitur, quemadmodum olim Sara gavisa fuit vehementer sobole sua; ita & illam gaudere & exultare ob tam numerosam sobolem debere.

v. 28. Nos autem fratres secundum Isaac filii promissionis sumus. Particula δ' ē, quia hoc loco conclusio quedam esse videtur ex precedentiibus fluens, sumi potest pro ὅν; autem pro igitur,

N s

ut non-

Hierosolyma  
restitis quo-  
modo virū  
habuerit.

Pauciores  
ejus filii,  
quàm cæle-  
stis.

Cælestis Sa-  
ræ similis.

1. 2.

3.

4.

δ' ē pro ὅν.



ut nonnullis interpretibus placuit. idem accidit  
 Rom. 8. 8. 1. Ioh. 4. 18. Sed potest etiam propriam su-  
 am vim retinere, ut sit nota quedam oppositio  
 inter hæc, & illa v. 26; versiculo intermedio veluti  
 parentesi incluso. q. d. Illa quidem, nempe libera  
 seu Sara, est mater omnium nostrum, nempe Chri-  
 stianorum: nos verò, ut ex illo intelligitur, jumu-  
 filii promissionis secundum Isaac. Nihil enim pro-  
 hibet hæc oppositio, quæ inter relata est, alterum  
 ex altero simul colligi ac deduci. secundum Isaac  
 prout Isaac, ad instar Isaaci, ita ut nos ei tanquam  
 typo respondeamus. Promissionis filii sumus. du-  
 plici modo hoc sumi potest; primum ita ut significetur,  
 nos esse heredes promissionis divinæ Abraham  
 & semini eius factæ: quemadmodum Isaac cum suis  
 posteris heres fuit promissionis ejusdem, sensu lite-  
 rali sumpta, seu benedictionis terrena ac carnalis,  
 qua de re superiori cap. satis dictum. Simili ratione  
 Petrus Iudaos alloquens, dicit eos esse filios Pro-  
 phetarum & testamenti, quod disposuerit De-  
 us cum Patribus eorum, dicens Abrahamo,  
 & in semine tuo benedicentur omnes fami-  
 liæ terræ. Deinde ita illud potest sumi, ut signifi-  
 cetur, nos vi promissionis divinæ, non verò carnalis  
 ac naturali ratione ex Sara matre nostra esse ge-  
 nitos; quemadmodum & olim Isaac, de quo sup. fue-  
 rat dictum v. 23, eum esse natum per promissionē.  
 hoc pacto sumuntur filii promissionis Rom. 9. Cum  
 enim dixisset: v. 7. neque quia sunt semen A-  
 brahæ,

Christiani  
 Isaac simi-  
 les.

promissio-  
 nis filii.

1. Sensus.

Ad 3. 25.

2.

brahæ, (nempe secundum carnem,) ideo omnes filii (tales nimirum, ad quos hereditas Abrahæ pertineat) sed in Isaaco vocabitur tibi semen: (subjicit v. 8, 9: hoc est, non filii carnis, hi sunt filii Dei: sed filii promissionis reputantur in semen. Promissionis enim sermo hic, Secundum tempus hoc veniam, & erit Saræ filius.

Hoc autem ideo commemorare potuit Apostolus, quia in proximo Propheta testimonio, mater nostra, nempe cœlestis Hierosolyma, dicta fuerat sterili, & tamen plures habere filios, quàm quæ virum habeat vel habuerit. Hinc enim sequitur, nos non naturali aliqua ratione ex ea natos, sed vi promissionis divinæ; quemadmodum & Isaac ex Sara sterili. Et hanc quidem posteriorem sententiam non parùm videtur confirmare collatio hujus loci, cum illo ad Rom. 9. a nobis adducto, ubi eadem de re agitur. Interim tamen & prior sententia optimè quadrat, ita ut, etiamsi posteriorem interpretationem amplectamur, tacite tamen etiam prior tanquam istius consequens, subaudiendū esse videatur. Qui enim Isaaci instar, vi divinæ promissionis nascitur; etiam instar Isaaci, promissionis divinæ Abrahamo factæ sit heres. Satis jam ex his præstantia Christianorum præ Iudæis sub Lege existentibus patet. Sed ut tanto illustrior fiat, tū similitudo inter Christianos & Isaacum, & contrà inter Iudæos & Ismaëlem; tum Christianorum præ Iudæis præstantia ac felicitas; objectionem quandam

Conciliatio  
sententiarum

Connexio  
verborum.

v. 29.

Objectio.

Christiani  
a Iudæis af-  
flicti.De typo di-  
citur, quæ  
melius de  
antitypo.Isaac quo-  
modo secun-  
dum spiri-  
tum natus.quomodo  
Christiani.

quandã contra ea occupat Apostolus, eamq; ita so-  
vit, ut in eadem comparatione persistat, & tũ obje-  
ctionẽ ipsam, tum eius solutionẽ ex Isaaci & Isma-  
lis exemplo petat. objectio continetur illis Aposto-  
verbis: v. 29. Sed quemadmodum tun-  
ille qui secundũ carnem natus fuit, persecu-  
tus est eum qui secundũ spiritũ, sic & nunc  
Ideo enim adversativam particulam sed præponi-  
quia, cũ antea magnam Christianorũ præ Iudæ-  
prærogativam ac dignitatem esse docuisset, nun-  
ostendere velit, quid ex adverso illis durum & in-  
suave accidat, quidq; Iudæorum statum, quã  
Christianorum, meliorem videatur ostendere, ne-  
exiguam habere possit vim ad hominum animo.  
percellendos & à Christiana religione absterren-  
dos. Istud autem est, quod a Iudæis persecutionem  
pati cogantur, ut olim Isaacus ab Ismaele. Talibus  
autem hic verbis utitur in descriptione tum Isma-  
el̃is, tum Isaaci, tum injuriarum ab illo in hunc  
prosecutorum, quæ antitypo longè melius, quàm i-  
psi typo conveniunt. quod & alibi in Sacris literis  
contingit. Nam & voces secundũ spiritum,  
& vox persecutoris, longè melius in antity-  
pum quadrat. Secundũ spiritum Isaacus ideo  
natus dicitur, quod non carnis aut naturæ, sed Dei  
virtute, quæ spiritus ipsius dicitur, fuerit genitus:  
Christiani autem non tantũ divina virtute, e-  
aq; singulari, generati sunt; sed etiam non quoad  
carnem, verũ quoad spiritum. Notanda autem  
est op-

est opposi-  
dicimus  
quam op-  
lemq; su-  
et: amfi  
tur am  
tur: et non  
non Deo,  
plum habi-  
non Deu-  
tus. Perse-  
tur, quæ  
vel potiùs  
citur vid-  
tem, irrid-  
bent Hebr-  
autem po-  
rit, illu-  
ex indig-  
matre do-  
poteſt. It-  
quebantur  
tantũ in  
nifestum  
14. 15. &  
si dicuntur  
v. 30.  
hic contin-  
iterum ad-

Epistolæ ad Galatas: 205

est oppositio inter carnem & spiritum, de qua Caro Spiritui opponitur.

dicemus etiam Rom. 1. 3. 4. Nec enim caro unquam opponitur divinæ alicui nature, in uno eodemque subjecto, sed semper opponitur spiritui. Et non natura divina.

etiamsi tandem caro, ipsam etiam humanam naturam significet, & opponatur alteri cuiuspiam nature; non tamen natura divina, sed spirituali, seu non Deo, sed spiritui opponitur.

Cuius rei exemplum habes Esa: 31. v. 3. Et Ægyptius homo & non Deus, & equi eorum caro, & non spiritus.

Persecutus autem Ismaël Isaacum ideò dicitur, quod eum illuserit; qua de re legitur aliquid, vel potius innuitur Gen. cap. 21. v. 9. Vbi Sara dicitur vidisse Ismaëlem ludentem, id est, illudentem, irradientem, (composita enim verba non habent Hebræi, sed pro iis simplicibus utuntur:) quem autem potissimum, eo præsertim tempore, irriserit, illuseritve, ex loci circumstantiis, & præcipuè ex indignatione Saræ consequuta, quæ eum cum matre domo ejici propterea jubebat, colligi facile potest.

Ita & nunc. Iudæi tunc propè soli persequabantur Christianos. Gentiles ferè Iudæorum tantum instinctu. quod ex Pauli exemplo satis manifestum est, de quo in Actis. vid. etiam 1. Theß. 2. 14. 15. & credibile est Galatas, quæ sup. c. 3. 4. passi dicuntur, a Iudæis fuisse passos.

v. 30. Sed quid dicit scriptura? Responsio hic continetur ad objectionem præcedentem: ideò iterum addit particulam sed. quasi dicat: passus quidem

Ismaël quomodo persequutus Isaacum.

Compositis carent Hebræi.

Iudæi persequuti Christianos.

Responsio ad objectionem præcedentem.

Ismaël cum  
matre eje-  
ctus

Verba Sara  
Deo tacite  
tribuantur.

Iudeorum  
infidelium  
exitus.

quidem est Isaacus ludibria Ismaëlis, & hac in parte inferior illius fuit conditio: sed ex altera parte videamus, qualem urraq; hæc res exitum habuerit, & quanto Ismaëli constiterint congesta in Isaacum ludibria. Quem in finem citat Sara verba ad Abrahamum, quibus eum, ludibriis Ismaëlis irritata, hortatur, ut Agarem ancillam unā cum Ismaële ex familia sua ejiciat. Citat autem non tantum ipsius Sara, sed tanquam Scripturæ seu verbi Dei in scriptura loquentis verba; propterea quod Deus hæc verba Sara comprobavit, & ut in Abrahamus obsequeretur, jussit, Gen. 21. 10, 12. Ejice ancillam & filium ipsius. non enim hereditabit filius ancillæ cum filio liberæ. Sara dicit, cum filio meo: sed Paulus, quia Scripturæ, seu Deo in ea loquenti, hæc verba Sara tribuit, debuit dicere, quemadmodum fecit, cum filio liberæ, de Sara, tanquam de alia persona, in voce liberæ loquens. Hinc jam patet, quā finis & exitus omnes Iudeos maneat, qui ex Evangelio & cælesti illa Hierosolyma nasci nolunt. Ejice ancillam; ancilla sensu mystico, ut iam diximus, est Lex: filius ancillæ, sunt illi, qui Legem sectantur, repudiato Evangelio. Ejiciuntur autem ex domo seu familia Dei, id est, ex Ecclesia. vel etiam simpliciter, a gratia divina, tanquam alieni, arcentur. Unde consequitur, quod hereditatem etiam non adeant, utpotē servi, non liberi. Servus, ut Christus dicit, non manet in domo in seculum: sed filius manet in seculum. Ioh. 8. 35.



Epistolæ ad Galatas. 207

v. 31. Igitur, fratres, non sumus ancillæ Conclusio.

filii, sed liberæ. q. d. Cum ergo tanta inter nos  
 & Isaacum intercedat similitudo: apparet, nos non  
 ancillæ, sed liberæ, esse filios. Videri autem posset,  
 illo modo concludere debuisse Apostolum, nempe  
 nos Christianos, utpote ex libera natos, in domo  
 patris nostri æternum permansuros, & heredita-  
 tem Abrahamicam adituros: Iudeos autem, utpo-  
 te natos ex serva, ab ea decisuros. Sed maluit is-  
 dem evitare invidiæ causâ, id quod mollius erat  
 concludere, & summam totius comparationis col-  
 ligere; tum ut ad sequentem adhortationem viam  
 sibi sterneret, quâ eos hortatur, ut in libertate  
 Christiana persistant. Idem ergo hic concludit,  
 quod v. 28. non sumus ancillæ filii, id est, non  
 sumus similes Agar, quæ serva fuit, posteris; ade-  
 quæ, non in servitutem servilemve conditionem, de  
 qua jam audivimus, geniti. vel, non sumus ex Aga-  
 re, hoc est, ex ejus antitypo, nimirum Lege Mosai-  
 ca progeniti. Tacite ergo Iudeos ancillæ filios esse  
 locet; non quatenus ex Sara progeniti sunt, sed  
 quatenus ex Lege & Sinaiensi monte, & terre-  
 tri illa Hierosolyma prodierunt. Sara enim suam  
 dignitatem semper retinet. sed liberæ, id est, Sa-  
 ræ, quæ respondet caelesti Hierosolymæ matri omni-  
 um Christianorum. Non ergo Iudei, sed nos Chri-  
 stiani Saræ filii sumus, seu ejus liberis posterisve si-  
 miles. Unde postea consequitur, quod unicuique cogi-  
 tandum relinquit Apostolus, non Iudeos, nec eos  
 qui

Christiani  
 non in ser-  
 vitutem na-  
 ti:

sed in liber-  
tatem, & jus  
hæredit: A-  
brah.

qui disciplinam Legi sectantur, sed Christiano  
demum, qui Evangelicam veritatem amplexi sum  
& in libertatem natos, & hæreditatem Abraha  
mi patris sui adituros.

## IN CAPUT V.

Partes ca-  
pitis. 1.

2. a v. 13.  
medio.

Libertas  
Christi: tu-  
enda  
Ellipsis In.

quænam ea  
libertas.

**D**UÆ sunt istius capituli partes: In quarum pri-  
ma hortatur Apostolus Galatas, ad tuendam  
ac retinendam Christianam libertatem. In altera  
libertatem hanc limitat, & certis quibusdam ter-  
minis, nempe charitate, atque adeo in univer-  
sum spiritus legibus circumscibit: & hac ratione  
transit ad eam istius Epistolæ partem, quâ Galatas  
ad Christianæ pietatis officia hortatur.

v. 1. Libertate igitur, quâ Christus vo-  
liberos fecit, stare. Libertate stare. ellipsis e-  
particulæ in. Stare autem in libertate, est liberta-  
tem firmiter tueri, ac in ea persistere. Particulæ  
igitur ostendit, illationem hic fieri ex superiori-  
bus. Cum enim simus in libertatem nati; libertas  
autem sit bonum, & quidem eximium; quis no-  
videt, eam tuendam, & constanter retinendam  
esse? Non loquitur autem de omni libertate, sed de  
ea, quâ Christus nos liberos fecit, de libertate  
spirituali; quæ in eo consistit, tum quod non am-  
plius maledictioni Legi subjaceamus; ut potè no-  
amplius ex operibus, sed ex fide justificandi: tum  
quod a circumcissione, & omni illa legis disciplinâ  
quæ ea

que externum & carnalem cultum præcipit, liberi & immunes sumus. Christus nos manumisit, & ex servis liberos, & Dei filios effecit, quatenus Novum fœdus, in quo credentibus omnibus justificatio promittitur, & omnes illæ ceremoniæ Legales abrogantur, panxit. Rem à contrario magis illustraturus, addit: & ne iterum iugo servitutis implicemini. Ex libertate intelligi potest, quod & quale sit hoc iugum, seu servitus. iterum autem dicit, eam imprimis ob causam, quod etiam Gentiles, e quorum numero fuerant olim Galatæ, multis profanis superstitionibus imbuti essent, in quibus non minor erat servitus, quàm in legalibus ritibus: qua de re diximus cap. 4. 8, 9. Neque verò Iudeis adhuc serviri, Gentiles ex Dei consilio poterant esse liberi. Itaque hos cum illis hac in parte jungit Apostolus.

v. 2. Ecce ego Paulus dico vobis. Hic causam subjungit, cur velit ut in libertate ista Christiana persistant, sumtam ab ingenti detrimento, quod ex prodita ab illis libertate consequurum sit. Dicit Ecce, quia rem dicturus est Galatibus in speratam & inopinatam. Addit, ego Paulus dico vobis, Se opponit falsis Galatarum doctoribus, & suam assertionem illorum assertioni. Illi asserabant, nili circumcidamini ritu Moïsis, servari non potestis, Act. 15. 1. Paulus contra: Si circumcidamini, Christus vobis nil proderit, ac porro servari non potest. Non est enim

Christus  
quomodo  
ejus auctor.

Cur libertas  
tuenda,

Ecce.

Paulus autem  
horitat: suam  
opponit  
pseudodoc-  
tascalis,

im salus, nisi per Christum. Non obscure auctoritatem suam Galatarum animis objicit, & falsorum istorum doctorum arrogantie opponit. q. d. Ego Paulus, cuius munus atq. auctoritatem probè antehac cognovistis, & suprà a me asertam vidistis, id affirmo, quicquid contrà dicant vestri illi doctores: maior longè mea debet apud vos esse auctoritas hoc asserentis, quàm illorum, qui contrarium aserunt. Orationem autem ad Galatas dirigit, & in ipsorum persona de Gentibus loquitur, quibus Lex lata numquam fuerat, & qui Evangelium absq. circumcissione ceteriq. ceremoniis Legalibus traditum ac confirmatum acceperant, deq. Christiana libertate satù fuerant edocti. Hic dicit Si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit. hoc est, si circumcidi vos cureti, vel sponte vestra permittatis, arbitantes nimirum hanc ceremoniam vobis ad salutem necessariam; tantum abest, ut ea vobis sit ad salutem profutura, ut potius obsutura sit. Christus enim, hoc est, eius religio ac gratia divina per eum nobis oblata, nihil vobis proderit; beneficia, quæ ipse hominibus attulit, a vos non pertinebunt. qua de re infra iterum v. 4 Nihil autem minus Galata cogitaverant; quorum oculis hoc glaucoma a seductoribus fuerat obiectum, ut putarent, Christum sine circumcissione sibi non profuturum: hac una de causa ad recipiendā circumcissionem impellebantur. Quare hoc glaucoma illis nunc detrahit Paulus, & contrarium e-

Circumcissio, Christi beneficium tollit. quatenus id faciat,

ius, quo.

ius, quod illis persuadebatur, ostendit. Passivum *Passivum*  
circumcidamini positum est pro reciproco quem- *pro reci-*  
admodum & versu seq. omni qui circumciditur. *proco.*

Neg, enim hic loquitur de iis, qui vel inviti, vel in-  
scii, ut Hebræorum infantes, circumciduntur; sed  
qui seipsos ultro circumcidunt, aut circumcidi cu-  
rant. De hoc passivorum usu dictum est sup. cap. 1.6.

Quare non ipsa circumcisio per se, tantum dam-  
num afferebat; sed tum demum, si ab homine Gen-  
tili, eo præsertim, qui de libertate Christiana an-  
tea fuerat probè instructus, & doctrinam Christi,  
auctoritate Apostolica fultam, sine ceremoniis re-  
ceperat, sponte susciperetur, & quidem ideo, quòd  
eam sibi ad salutem putaret esse necessariam, &  
ea lege, quâ illa præcipitur, se quoq; teneri autu-  
maret. Alia enim tunc ratio erat Iudæorum, non  
modò quia in infantia, & sic non sua sponte, cir-  
cumcidebantur; verum etiam, & quidem potissi-  
mum, eam ob causam, quia illis circumcisio olim  
tam severè fuerat præcepta; & sic magna erat  
causa arbitrandi, sibi eam adhuc esse ad salutem  
necessariam, utut tandem Gentilibus non esset. Ve-  
niam ergo merebatur illorum ignorantia, si cæte-  
roquin pertinacia abesset. At in huiusmodi homi-  
nibus, quales erant Galatæ, quibus Lex Mosaica  
nunquam fuerat lata, & quib; absq; ceremoniis sal-  
lus per Apostolū fuerat oblata, qui diviniſſima ha-  
bebant veritatis doctrinam illius, quam ab eo acce-  
perant, argumenta ac testimonia: in his, inquam,

Gentilibus  
noxia cir-  
cumcisio.

Iudæis non  
icem.



rec obedi-  
ficat: susce-  
pta.

error hic excusari non poterat. Patet etiam ex di-  
ctis, Apostolum non loqui de iis, qui edificationis  
tantum alienae causa circumcidi se patiuntur,  
quemadmodum ipse Paulus, ut cap. 2. iam monui-  
mus, Timotheum circumciderat, ut aditum ad lu-  
daeos habere posset: sed qui religione id faciunt, eo  
quod Legem Mosaicam adhuc vigere putent, seq;  
ea ad id faciendum obstringi atq; adigi. Rationem  
autem istius sui dicti allaturus, addit:

Probatio

V. 2.

Rursus.

Testificari  
pro affir-  
mare.

Qui circū-  
ciditur to-  
ti Legi se  
obstringit.

v. 3. Testificor autem rursus omni ho-  
mini qui circumciditur, quod debitor est  
totam legem facere. Vocula rursus non signifi-  
cat hoc loco, Paulum eandem rem testificari; sed  
simpliciter tantum, eum denuo aliquid testificari,  
seu affirmare atq; edicere, quemadmodum proxi-  
mè secerit, licet aliud nunc testetur, quàm antea.  
q. d. Quod ut intelligatur, hoc quoq; edico, seu illud  
quoq; pro certo affirmo. Illa prior assertio hac po-  
steriore nititur. Illi enim, qui obligatus est totam  
Legem servare, Christus nihil prodest. quandoqui-  
dem Christus non alia ratione prodest, quàm quod  
nos ab obligatione Legis liberos faciat, ita ut non  
cogamur universam Legem servare, si justificari  
velimus, nec ceremonias ejus observare, qua de re  
ageretur v. 5, 6. At verò quicumq; ideò circumcidi-  
tur, ut ita Legi Mosaeica pareat, & religionem in  
ea praescriptam se amplecti profiteatur, ille debitor  
est ut totam Legem faciat, hoc est, ille vi huius sa-  
cti sui obstringitur ad totam legem servandam. Qu-  
enim in

enim in  
mnibus  
adde qu  
gnum qu  
ce in Le  
gnore qu  
liter qua  
vel etiam  
& symbo  
omnibus  
dictum e  
nim se C  
illos ab d  
Legi ult  
tores sun  
maledict  
ctum in p  
concedi  
maledid  
ut dici so  
gi servad  
am & re  
tur autem  
tur rei n  
veller, or  
mile est,  
obstringi  
habeant,  
tim si noi

enim in uno se subicit legi Mosaicæ, subicit se in om-  
nibus: cum illa non minùs hæc, quam illud jubeat.  
adde quòd circumcisio, ut modò innuimus, sit si-  
gnum quoddam & tessera totius religionis Iudai-  
cæ in Lege præscripta; ita ut eâ susceptâ, veluti pi-  
gnore quodam se homines Legi obstringant: non a-  
liter quàm baptisimus in Christi nomine susceptus,  
vel etiam cœnæ dominicæ usus, tessera quædam est  
& symbolum Christianismi. Hinc jam consequitur,  
omnibus istis, qui circumcidi se ea intentione, quâ  
dictum est, curant, Christum nihil prodesse. Ipsi e-  
nim se Christi beneficio privant, & cum Christus  
illos ab obligatione Legis liberos fecerit, ipsimet se  
Legi ultrò subdunt ac subjiciunt, ac proinde debi-  
tores sunt ut totam Legem servant, & ni servant,  
maledictionem subeant. Lex enim nemini dele-  
ctum in præceptis suis vel servandis vel negligendis  
concedit, sed ad omnia æquè sub comminatione  
maledictionis obligat & obstringit. Volenti autem,  
ut dici solet, non fit injuria. Obstrinxisti te toti le-  
gi servandæ; jam ergo tibi aditum ad Christi grati-  
am & remissionem peccatorum præclusisti. Loqui-  
tur autem Apostolus de eo, quod fiat & consequatur  
rei naturâ inspectâ, quodq; si Deus suo jure uti  
vellet, omnino facere posset. Nam alioquin verissi-  
mile est, Deum etiam istos, qui sese servandæ Legi  
obstringunt, dummodò fidem veram in Christum  
habeant, ex gratia sua justificaturum esse, præser-  
tim si non malo aliquo & perverso animo, sed er-

quatenus  
Christi be-  
neficio pri-  
vet.

rore simplici abrepti, nec satis vim Legis ejusq; ab Evangelio differentiam intelligentes, id faciant. Nam si alio animo id faciant, ne veram quidem in Christum fidem habent; & sic vi Novi Fœderis servari nequeunt.

v. 4. Aboliti estis a Christo, quicunque in Lege justificamini. Ratio in his verbis assertur consequentia, seu majoris sententia maioris argumenti Apostolici. Affirmaverat Apostolus v. 2. Galatis, si circumcidi se curent, Christum nihil profuturum: rationem attulerat v. 3. quia ea ratione universæ Legi servandæ se obstringant. Quomodo autem ex hoc posteriori illud sequatur, nunc ostendit. Ita enim ratiocinari censendus est Apostolus: quicquid ex Lege justificationem querit, aut querere tenetur, ei Christus, & gratia divina per eum nobis oblata, non prodest. At vos, si circumcidamini, ex Lege justificationem querere tenemini: universæ enim Legi servandæ vos hoc pacto obstringitis. Ergo si circumcidamini, Christus ejusq; gratia vobis nil proderit. Majoris sententia Galatis applicata, in his verbis continetur, quemadmodum sententia minoris in versic. præcedenti. Hinc autem intelligitur, quod etiam aliàs satis est manifestum, idem esse aboliti estis a Christo, & Christus vobis nihil proderit v. 2. Aboliturum ergo esse a Christo, est, cum ejus gratia nil habere amplius commune; ad eam nullum amplius jus habere; respectu Christi ac beneficii per eum hominibus ob-

Ratio con-  
seq. argum:  
v. 3. propo-  
si.

Christus ei  
nō prodest,  
qui per Le-  
gem vult  
justificari.

Aboliturum  
esse a Chri-  
sto.

bus oblata  
gratiam  
spectu ipsi  
interprete  
ut eorum  
liquis suis  
exactius  
proderit  
causa na  
stus Legi  
tudo prop  
huic phra  
postolus  
vir, abo  
qua viro  
gere; obli  
porro vult  
spectu ej  
ni, id est  
stificari  
ni asequ  
Reipsa en  
non uno  
verba id  
quodam  
re: obsequ  
esset. I  
gi: Lex op  
am exclu

bus ob-

bus oblatis nullum esse, seu mari, Christum eiusq;  
 gratiam nullas in eo vires ampliùs habere, & re-  
 spectu ipsius nullam esse. Notant enim nonnulli in-  
 terpretes, hypallagen quandam in hijs verbis esse, Hypallage.  
 ut eorum durities emolliatur. dicendum enim a-  
 lioqui fuisse, Christus vobis est abolicus, ut ita  
 exactiùs responderet illi, Christus vobis nihil  
 proderit. similem quandam hypallagen, ex eadem  
 causa natam, esse Rom. 7. v. 4. mortificati es-  
 tis Legi, pro, Lex vobis est mortificata, ut simili-  
 tudo proposita requirere videbatur. Sed similem  
 huic phrasin habes eodem c. 7. Rom. v. 2. ubi ait A-  
 postolus: sceminam viro junctam, si mortuus fuerit  
 vir, abolicam esse a Lege viri, hoc est, Legem,  
 qua viro obstringebatur, eam non ampliùs obstrin-  
 gere; obligationem Legi respectu ejus cessare; ac  
 porrò vicissim mulierem a lege illa solutam, & re-  
 spectu ejus nullam esse. qui in Lege justificami-  
 ni, id est, qui per Legem, ejusve observationem ju-  
 stificari vultis, qui Legi vi justificationem conami-  
 ni asequi. Actus ipse pro studio ac conatu ponitur. Actus pro  
 Reipsa enim per Legem justificari est impossibile, ut conatu  
 non uno loco diximus. Gratià excidistis. Hæc  
 verba ideò addidit, ut consequentiæ rationem  
 quodammodo redderet, vel potiùs ut id, quod an-  
 tea obscuriùs dixerat, clariùs & magis perspicuè  
 efferret. Lex enim opponitur gratiæ, & gratia Le-  
 gi; Lex operum meritum requirit; meritum grati-  
 æ excludit. Quare qui Legem sibi ad justificatio-  
 nem du-

Lex & Gra-  
 tia oppo-  
 nuntur.

nem ducem elegit, gratiam deseruit, eam seipsum sponte privavit. Non potest Christus cum Lege commiseri. aut Lex retinenda, & Christus deserendus; aut Christus retinendus, & Lex deserenda est.

Probatio  
v. preced.

v. 5. Nos enim spiritu ex fide, spem justificationis expectamus. In his verbis continetur probatio precedentis dicti. q. d. Ideo assero, eum qui per Legem justificationem querit, Christi beneficio, ac gratia divina per eum nobis oblata excidere: quia universum illud Christi beneficium, gratiaque divina per eum nobis oblata, eo redit, quod nobis prescripserit rationem justificationem consequendi spiritu ex fide, hoc est, per spiritualem Dei cultum, non per carnalem seu ceremonialem; & quidem per fidem, non per opera: atque illo modo nos Christiani, vi religionis nostrae justificationem querimus atque expectamus. At modus justificationis in Lege prescriptus contrarium postulat. postulat enim ceremonias, postulat opera. Quare qui hunc sectatur, Christi beneficio ac gratia se sponte privat. Iam, ut singula verba videamus; cum ait, Nos expectamus, se & alios Christianos opponit iis qui in Lege, seu per Legem, justificari volunt. cum dicit expectamus, non tam de facto ipso, quam de jure loquitur, seu magis, non tantum de facto, sed & de jure loquitur. alias nullam vim ipsius haberet ratiocinatio. quid enim, si injuria, si prater Dei ac Christi voluntatem expectarent

Hoc er-

Modus justificationis evangelicus.

Hoc ergo v. nostra ac  
expectamus  
em duabi  
versa cu  
io. Prior  
magis resp  
men inter  
Legem prae  
plex int  
ventia. Pri  
Deo servia  
tum & C  
quod Lex  
um sit Sp  
umitur pr  
endi, qua  
proficiscit  
mine man  
nid est, c  
que in car  
qualiterat  
monie. qu  
spiritu inc  
rituali cul  
carnalem  
3. eadem  
inquit, te  
servimus



Hoc ergo vult dicere, Nos Christiani vi religionis  
 ostra adacti, seu ex præscripto religionis nostræ  
 expectamus spem justitiæ spiritu ex fide In his cu-  
 em duabus vocibus spiritu & fide, describitur u-  
 iverfa cultus divini sub N. Fœdere præscripti ra-  
 tio Prior qualitatem: posterior perfectionem ejus  
 magis respicit. Estq; in iis expressum duplex disci-  
 rien inter modum justificationis consequendæ in  
 lege præscriptum, & eum qui in Evangelio; & sic  
 duplex inter ipsam Legem & Evangelium diffe-  
 rentia. Primum est, quod Lex requirat, ut Carne  
 Deo servias: Evangelium ut spiritu; quemadmo-  
 dum & Christus docet Ioh. 4. 23, 24. Alterum,  
 quod Lex opera exigat; Evangelium fide conten-  
 tum sit. Spiritus hoc loco per metonymiam causæ,  
 umitur pro spiritali cultu, seu ratione Deo servi-  
 endi, quæ & spiritu potissimum peragitur, ab eoq;  
 rofici scitur; & ex divini spiritus impulsu ac dicta-  
 mine manat. Opponitur autem spiritus iste car-  
 ni, id est, carnali & externæ rationi divini cultus,  
 quæ in carne & per carnem potissimum exercetur:  
 qualis erat circumcisio, & omnes illæ legales cere-  
 moniæ. quo sensu superius cap. 2. dixit, Galatas  
 spiritu incepisse, nunc carne perficere, id est, a spi-  
 rituali cultu, qualem divinus spiritus dictabat, ad  
 carnalem descendere. Sic in epistola ad Philip. c.  
 3. eodem sensu carnem opponit spiritui, v. 3. Nos  
 inquit, sumus circumcisio, qui spiritu Deo  
 servimus, & gloriamur in Christo Iesu, &

Discrimen  
 inter legē  
 & Evang.

1.

2.

Spiritus  
 pro cultu  
 spiritali.

Carni pro  
 carnali.

Locus Phil  
 3. 3.

O s

non in

non in carne confidimus. quid autem per carnem intelligat, in sequentibus exponit, dum recenset circumcisionem, genus, perfectionem in disciplina legali; qua in re continetur omnis ille externus & ceremonialis cultus, qui in sacrificiis carnalibus, in ciborum & dierum delectu, & sexcentis aliis consistit. Hoc etiam in loco sequenti versiculo circumcisio & praeputium Spiritui isti opponitur. Dicit ergo Paulus: se & alios Christianos, non carnali illa & externa ratione, in circumcisione & aliis ceremoniis legalibus posita, sed spirituali, scilicet, ad quam nos & divinus spiritus impellit, & quae spiritum nostro potissimum peragitur, ac in charitate & omnis generis pietate consistit, ut in seq. audiemus, ad justificationem contendere, & hac ratione ac via eam se asequenturos vi religionis suae sperare. Addit ex fide, qua in re potissimum gratia divina per Christum nobis oblata continetur, (quanquam & haec non exigua est divinae gratiae pars, quod tot ceremoniis & ritibus soluti simus,) nempe quod Deus non requirat à nobis opera, seu operum meritum, quod exacta ac perpetuam praeceptorum ipsius observationem postulat, & omnem cuiuscunque veri peccati actum excludit; sed fide contentus est, quae in eos etiam cadit, qui gravissimè ac creberrimè peccarunt antea, & nunc etiam interdum ex fragilitate labuntur; ac porro remissionem peccatorum non excludit, ut opera, sed etiam ex divina benignitate parit. quanquam interrim, ut

Ex fide iustificamur:

in, ut cap. 2. jam explicuimus, & in seqq. videbi-  
us, omnis generis pietate secunda est; pietate, in  
eam, eiusmodi, ut & consuetudinem delinquen-  
ti, & quosvis graves voluntariosq; peccandi actus  
ollat & excludat: licet alioqui non in omnibus sit  
qualis, ut eodem cap: 2. dictum est. Spem justitiæ  
expectamus: propriè loquendo non expectamus  
eam: nam spes nihil aliud est, quàm expectatio rei  
one ac desiderabilis: sed spes hoc loco sumitur pro  
quo, quod speratur, vel potius, quod sperandum est,  
u cuius nobis spes est facta. Quid autem hoc sit,  
nitivus justitiæ additus declarat. Est enim ge-  
nitivus speciei seu differentie; quasi dicat, speran-  
am justitiam expectamus: justiciam, cuius spes  
nobis est facta, expectamus. hoc modo dicitur:  
res quæ videtur, id est, res sperata quæ vide-  
tur, seu quæ quis jam reipsa potitur: Spes beata,  
est, beatitudo sperata, seu speranda: Spes viva,  
est, vita speranda. Iustitia autem pro justifica-  
tione ponitur per metonymiam: quia iustificatio est  
justitiæ præmium, seu justitiam consequitur. Ali-  
quando autem consideratur ut consequens iustitiæ  
a genere, seu justitiæ perfectæ; aliquando ut con-  
sequens justitiæ nostræ, quæ licet imperfecta sit, &  
multis modis manca, eam tamen Deus iustificatio-  
ne dignatur. priori modo magis eam considerat  
Paulus, qui iustificationem Legis impleri in iis di-  
xit, qui non secundum carnem, sed secundum spiri-  
tum ambulant. Posteriori autem modo magis eam  
considera-

quali fide.

Spes pro re  
speranda.Genitivus  
speciem no-  
tat.

Rom: 8. 24.

Tit: 2. 13.

1 Pet: 1. 3.

Iustitia  
pro iustifi-  
catione.Ratio ap-  
pellationis.

1.

1.

Rom: 8. 4.

2 Petr. 3. 13. *considerare videtur Petrus, qui dicit, in novis i-*  
*cælis justitiam habitare, quasi dicat, justitiæ n-*  
*stræ præmium. Iustificatio autem nunc strictè sum-*  
*tur, nunc laxè: Strictè ita, ut a vita æterna disti-*  
*guatur, & significet tantum liberationem a reat-*  
*peccatorum, seu absolutionem ab obligatione a-*  
*pænam. Liberatio autem illa vel adhuc sub cond-*  
*itione futura pendet, vel non pendet amplius. Pr-*  
*ori modo justificamur dum vivimus. posteriori cū*  
*in fide morimur. Latius autem sumta justificati-*  
*continet in se, ut supra c. 2. 16. monuimus, non s-*  
*lūm à pœnis immunitatem, sed etiam verum*  
*perfectum justitiæ præmium, hoc est, æternam illa-*  
*salutem; quæ non suâ naturâ, sed divino decre-*  
*to ac voluntate, cum justificatione connexa est. Hoc*  
*autem posteriori sensu, sumitur hoc in loco justiti-*  
*seu justificatio. Dubium enim non est, quin hoc lo-*  
*co Apostolus bonum illud positivum, ut loquuntur,*  
*quod fidei nostræ ac pietatis finis est, quodq; Chri-*  
*stiani sperare & expectare jubentur, complectā-*  
*tur; non verò bonum tantum privativum, qualis e-*  
*absolutio seu liberatio ab obligatione ad pœnam.*  
*Idem nempe hic dicit Apostolus, quod ad Tit. 2. 13.*  
*ubi cū de pietate loquutus esset, ad quam nos De-*  
*gratia salutari erudiat, addit: expectantes il-*  
*lam beatam spem, de qua paulo superius dixi-*  
*mus. Hac est illa corona justitiæ, hoc est, corona quæ*  
*est justitia, quam & sibi, & cæteris omnibus, qu-*  
*apparitionem Christi amant, in illa die datum ir-*

idem

em Paulus 2. Tim. 4. 8. ait. Itaq; in hî Pauli ver-  
compendium quoddam universæ religionis Chri-  
stianæ, & quicquid sive ad nostrum officium, sive  
ad divinam gratiam ac felicitatem nostram per-  
tinet, continetur.

v. 6. Etenim in Christo Iesu neq; circum- Ratio præ-  
cisio aliquid valet, neq; præputium; sed fides ced: vers.  
est. In hoc versic: ratio assertur præcedētis. Osen-  
tatur enim, Christianos, ex præscripto religionis  
hæ, atque adeo jure, expectare justiciam spiritu  
ex fide, non ex observatione ceremoniarum, & ve-  
teribus Legis. Ratio prior est a remotione contra-  
rii petita: quia in Christo Iesu, hoc est, in Christi re-  
ligione, in ratione cultus divini ab ipso præscripta,  
nihil valent ista carnalia & externa, quæ in Mo-  
ysi disciplina magni habentur momenti; nihil illa  
ad justificationem hodie faciunt aut prosunt. Ie-  
sus Christus opponitur Moysi seu Legis Circumci-  
sio spiritui. Illius enim nomine omnia carnalia, seu  
omnes externi ritus intelliguntur, seu ex eo, quod de  
circumcisione dicitur, etiam de ceteris judicandum  
est. Nam si circumcisio, quam tanta severitate Lex  
enunciat, tanta religione coli præcipit, fuitq; a lu-  
dæis semper studiosissime observata, nullius est in re-  
ligione Christiana pretii aut momenti: quod pretiū  
esse potest ceteris ceremoniis, inter quas illa prin-  
cipem tenet locum? Præputium adjecit, vel ideo, Præputium  
ut tanto magis circumcisionem elevarer, quæ cum cur additio  
suo contrario, nempe præputio, hac in parte planè  
æquetur;

Cæremoniis  
hodie nil  
valent.

Circumci-  
sio pro o-  
mnibus ce-  
remoniis.

Præputium  
cur additio



aqueatur: vel ne quis ex eo, quod circumcisio ad  
 elevetur, conjiciat, aliquid in præputio ei contra-  
 rio situm esse. præsertim quia facile homines e-  
 contrario in contrarium prolabantur, & dum  
 unum contrarium elevari vident, alteri aliquo-  
 pondus inesse credunt. Quod etiam hodie usu veni-  
 Multi enim sunt, qui, agnito quàm sit vanum, &  
 ad religionem Christianam nihil prorsus perti-  
 nens, a carnibus & aliis cibis certis diebus abstine-  
 re, aliquam religionis partem in eo collocant, qui-  
 buslibet cibis quovis tempore promiscuè uti. Sed  
 des per charitatem efficax, seu operans. Hic  
 jam posterius, quod superiori versiculo asseruerat,  
 nempe nos Christianos, ex præscripto religionis no-  
 stræ, ex fide, non ex operibus, justiciam expectari  
 potissimum comprobat atque illustrat. dico potissi-  
 mum; quia & id, quod priùs dixerat, nempe quòd  
 spiritu, non carne eandem expectemus, aliqua ra-  
 tione declarat, dum fidei charitatem addit. Du-  
 plici enim de causa id facit, partim ut ostendat  
 qualis sit cultus ille spiritualis, quo justitia a Chri-  
 stianis queritur, talis videlicet, qui in charitate e-  
 jusq; operibus imprimis consistat: hanc ceremonia-  
 rum legalium esse loco: partim verò ideo, ut osten-  
 dat, se, cum fidei justificationem adscribit, non lo-  
 qui de fide aliqua nuda, & bonis operibus destitu-  
 ta; sed de fide sortæ benorum operum; sic ut nobis  
 mediam quandam viam inter duos scopulos desi-  
 gnet, quâ ad justificationem contenditur. Unus,  
 sun.

• Sola fides  
 per charit.  
 efficax ho-  
 die valet.

ut perfecta opera: alter, nulla opera. quorum Erroneæ ad  
justific. viæ.  
 se ita est arduus, ut hominibus dici possit inacces-  
 sibilis: hic verò descensu facilis & declivis; at qui non  
 in cælum, ubi justificatio est, sed in ima tartara  
 descendit. Ex his igitur Apostoli verbis apparet, qua- Qualis sit  
fides justifi-  
cans.  
 lem ille fidem intelligat, cum illi justificationem  
 impliciter, seu nulla re alia adjecta tribuit; talem  
 mirum, quæ charitate sit veluti animata. Cum  
 nim brevius loquitur, plura iisdem verbis comple-  
 ti solet: cum loquitur fusiùs ac distinctiùs, accipit  
 verba strictiùs, & magis propriè, & sic pauciora in-  
 comprehendit. Superiori versu: cum fidem nomina-  
 vit, inclusit in ea & charitatem, & charitatis o-  
 pera: nunc quia peculiarem charitatis & eius o-  
 perum mentionem facit, eamq; fidei effectum con-  
 cludit, strictiùs vocem fidei sumit. Alibi adjicit ad  
 fidem & charitatem, spem: hic quia spei nullam sa-  
 cit mentionem, nomine fidei eam inclusisse censen-  
 dus est. Simile quippiam in voce charitatis accide-  
 re, infra videbimus v. 22, si cum v. 14. conferatur.  
 Non ergo charitas & eius effecta, excludenda sunt  
 à comparanda nobis justificatione. quandoquidem,  
 quod hic Apostolus ait, nec circumcisionem, nec præ-  
 putium quicquam valere in Christo; sed fidem quæ  
 per charitatem sit efficax, id 1. Cor. 7. 19. dicit,  
 circumcisionem & præputium nihil esse; sed ob-  
 servationem mandatorum Dei. Et alibi cha- 1 Ioh: 3. 14.  
19. 21. 22.  
Mat: 23. 34.  
& seqq.  
1 Pet: 4. 8.  
 ritati & bonis operibus, ex fide prodeuntibus, justi-  
 ficatio seu æterna salus adscribitur. imò Iacobus a-  
 perse

Ea nunc cha-  
 ritatem in  
 se continet:

nunc ab ea  
 distingui-  
 tur

sic & a spe.  
 1 Cor: 13. 13.  
 1 Thess: 5. 8.  
 hic spem  
 continet.

Bona opera  
 iustifi: caus-  
 sa media.

Iac: 2. 14, 17. pertē testatur, ea in comparanda nobis iustificati-  
 & d. one ita cum fide concurrere, ut fides, propriē nem-  
 usq; ad fin: pe ac stricte sumta, locum corporis teneat; boni o-  
 capi: pera locum spiritus: adeo ut, quemadmodum cor-  
 pus sine spiritu est mortuum, sic fides bonis operibus  
 vacans, sit mortua, & sic nullas habeat vires in  
 nobis iustificandis. Præterea satis apparet, Paulum  
 hic voluisse fidem eam, que iustificandi vim habe-  
 at, ab ea distinguere, que vim talem non habeat,  
 ut quicq; ea ratione admonitus, huiusmodi fidem  
 sibi compareret, qualis hic describitur: non verò va-  
 nā aliquā fidei larvā sibi imponat. Atqui non est  
 consentaneum, eum discrimen istud petiisse a re,  
 que ad iustificationem comparandam nihil pro-  
 fit, ac proinde planē sit extra fidei, cui soli iustifi-  
 catio ex parte nostra adscribitur, naturam. Cur  
 enim non potius differentiam essentialē ac spe-  
 cificam, ut vocant, exprimeret? præsertim cum  
 nequaquam credibile sit, illam obscuram esse, aut  
 talem, quam etiam rudissimus quisq; non possit co-  
 gnoscere: siquidem unusquisq; hanc fidem præstare,  
 si salutem adipisci velit, debeat. Sed deinde ex eo  
 ipso, quod hæc differentia fidem iustificandi vim  
 habentem, ab ea, que vi hac careat, distinguat;  
 consequitur, eam saltem cum fide vera seu iustifi-  
 cante, tanquam effectum cum causā propria, ne-  
 cessariò coherere. Atqui necessariò non cohere-  
 ret, nisi ipsa quoq; ad salutem consequendam esset  
 necessaria, seu conditio, sine qua salutem Deus no-  
 bis da-

Charitas  
 specifica fi-  
 dei differe-  
 rentia.

bi dare  
 soli ex pa-  
 isseret. E  
 que nece-  
 cat, si bo-  
 re statua-  
 stificatione  
 ra neces-  
 ductio, a  
 non alite-  
 consequu-  
 opera sa-  
 esse. Tolle  
 suasionem  
 na opera  
 facere per  
 ut ea nec  
 deo reipsi  
 is nullius  
 contradic-  
 peribus on-  
 rim adim-  
 sequens e-  
 quidem in  
 non tollen-  
 temeritat-  
 tur quam  
 divina gr-  
 endam ha-

his dare non vult, ac proinde etiam fidei illius, cui soli ex parte nostra tribuitur justificatio, pars existeret. Etenim ne fingi quidem potest ulla fides, quæ necessario charitatem & bona opera producat, si bona opera nihil ad justificationem conferre statuuntur. Inde enim sit, ut fides vera, quæ justificationis causa est, quoad nos, prima, bona opera necessario pariat; quia ejusmodi est animi inductio, ac certis fundamentis nixa persuasio, te non aliter, nisi pie vixeris, sempiternam vitam consequenturum; atq; adeo pietatem vitæ, seu bona opera salutis adipiscende conditionem causamq; esse. Tolle hujusmodi ex fide sententiam ac persuasionem, & sustuleris ab eadem necessitatem bona opera pariendi. Si enim ea nihil ad salutem facere per se credis, quæ res, quæ fides te adiget ut ea necessario tibi putes præstanda, atque adeo reipsa præstes? Qui salutis causâ pie non vivit, is nullius rei causâ pie necessario vivet. Quocirca contradictione se involvunt, quicunque bonis operibus omnem justificationis nobis comparandæ vim adimunt, & tamen ea fidei necessarium consequens esse statuunt: vanissimaq; est illa, hac quidem in parte, distinctio, cum dicunt, se opera non tollere, sed operum meritum. Nam si tam latè meritum extendunt, ut eo nomine complectantur quamvis vim bonorum operum, quam, etiam divina gratia accedente, ad justificationem pariendam habeant, adeoq; nullum illis inter salutis

Fides neces-  
sariò pieta-  
tem parit,  
quia hæc ad  
salutis ne-  
cessaria.

causas relinquunt locum; qui tale meritum tollit, bonorum operum necessitatem, & sic ipsa bona opera tollit. Quod si meritum propriè sumunt, ita ut id gratiam divinam in nobis justificandis excludat; jure quidem id faciunt; sed propterea non debent bonis operibus omnem vim ad nos ex gratia Dei justificandos adimere, seu ex mediis justificationis causis ea penitus eliminare. Neg. enim omnis justificationis causa protinus meritoria est. siquidem nec fides justificationem propriè meretur, aut gratiam Dei excludit, & tamen media salutis causa est. Eodem ergo pacto & bona opera inter medias salutis causas locum habere possunt, etiam si eorum meritum tollas. Fides autem per charitatem efficax, seu operans, est fides qua charitatem ex se gignit, & per eam omnis generis bona opera edit. Fides enim strictè ac magis propriè sumpta, est charitatis mater; charitas bonorum operum, quæ ad usum & utilitatem proximi diriguntur. In nam tantum pietatis partem, quæ ad proximum refertur, commemorat pro omnibus: quia hæc & latissimè patet, & maximè hominibus inculcari debet. quæ de re paulò inferius plura v. 14.

Fides charitatis causa.

Charitas pro omnibus virtutibus.

v. 7. Currebatis pulchrè. Postquam explicuit apostolus Christianæ religionis naturam ac normam, eamq. cum legalis disciplina norma consistere non posse docuit; nunc Galatis miratur & miseratur, quod a recto illo Christianæ religionis tramite, passi se fuerint abduci, eaq. ratione illo-

INDE IN



um in fide inconstantiam, quamquam molliter, angit. Similitudinem autem sumit ab iis, qui in radio currunt; & significat, Galatas non modo in rectum veritatis Evangelicæ tramitem fuisse deductos, sed etiam in eo per aliquod tempus perseverasse. Est enim quidam perseverationis veluti cursus, pulchrè autem currit, qui non in errore, sed in veritate constanter perseverat. In hac autem perseverantia aliquomodo continetur fidei per charitatem operantis cursus, cuius modò secerat mentionem, qui sanè pulcherrimus est. quis vos impetivit? qui hunc vestrum tam pulchrum cursum eluti abscecidit & abruptit? veritati non obedire hoc est, ut veritati non pergeretis obedire, eiq; constanter iudicium vestrum submittere. Ex his verbis apparet, quis fuerit iste cursus, de quo in præcedentibus verbis loquutus est Apostolus. Hic enim eius exprimitur contrarium. De voce veritatis dictum est cap. 2. v. 5, 14. quid autem veritati non obedire significet, explicatum est cap. 3. v. 1.

v. 8. Hæc persuasio non est ex vocante vos. Occurrit Galatarum opinioni, qui putabant, Deo auctore se a pristina sententia discessisse, & tacitam objectionem occupat, q. d. Hæc persuasio, quâ factum est ut veritati non obsequeremini, seu desertâ sincerâ Evangelii doctrinâ, Legem æqueales ceremonias amplecteremini, non est, ut arbitramini, ex vocante vos, nempe Deo, hoc est, Deum, qui vos vocavit, autorem non habet, sed,

Pristina  
Galatidæ

ab ea defec-  
tio.

A Deo non  
profecta.

ut mox dicemus, impostores, seductores; ac proinde abjicienda est. Maluit autem Apostolus dicere ex vocante vos, quàm simpliciter ex Deo. quia in hac descriptione Dei, tacita quaedam ratio ejus, quod dicit Apostolus, continetur. Nam si contraria huic persuasioni persuasio est ex vocante; hæc certè ex vocante esse non poterit. Atqui contrariam ex vocante esse, facile illis constare poterat. quandoquidem Deus, qui eos per Paulum vocaverat, Pauli doctrinam, quæ libertatem a lege & ejus ceremoniis prædicat, & solam fidem per charitatem efficacem inculcat, multis signis & miraculis confirmaverat, præsertim spiritus sancti distributione, de qua cap. 3. egimus. Per Vocantem autem, Deum intelligi, vel etiam Christum, qui vix videt. Non additur, ad quid fuerint vocati; sed id ex aliis scripturæ locis supplendum est, ad gloriam nimirum Dei, ad regnum illud celeste capessendum. 1. Theß. 2. 12: 1. Pet. 5. 10.

Vocans pro  
Deo.

Vnde Gal:  
defectio.

Prava facili  
infectiunt  
plures.

Imprudencia  
Gal:

v. 9. Parum fermenti. Hic causam indicat, unde persuasio ista fuerit profecta; nempe à paucis quibusdam seductoribus. quasi dicat: non à Deo fuit profecta ista persuasio, sed à paucis seductoribus, qui instar fermenti fuerunt; quo, licet id exiguum sit, magna tamen massa fermentari soleat. Quæ vitiosa sunt, facile à paucis ad plures diffunduntur. Videtur autem illis tacite imprudentiam obijcere, quòd sibi non caverint ab istis hominibus à quibus corrumpi facile possent. Nonnulli inter

pretes

pretres censent, occupari hîc tacitam quandam ob-  
jectionem. Potuisse enim illos dicere: Quid est, cur  
tantopere sententiam eam, quam sumus amplexi,  
exagites, quasi de universo Christianismo nostro  
actum sit, aut universum Iudaismum nos simus am-  
plexi; cum non nisi unam atq; alteram eius partem  
receperimus: vel, cur nos omnes ita generatim ac-  
cusas, cum non nisi pauci sententias illas sint am-  
plexi? Respondere Apostolum, non esse id parvi pen-  
dendum. Modicum fermenti facîle posse univer-  
sum massam fermentare: hoc est, vel paucos illos  
errores, posse universum illorum Christianismum  
infectere, & ipsos ex Christianis Iudæos facere: vel  
paucos illos, qui eo errore sint infecti, facîle etiam  
alios infectere posse: nec immeritò eos omnes accu-  
sari, qui illos inter se tolerant. Eandem autem sen-  
tentiam proverbialem habes 1. Cor. 5. 6. ubi Apo-  
stolus monet, ut incestum illum ab Ecclesiæ com-  
munionem segregent, ne suo exemplo alios corrumpat:  
quod idem in cæteris quoq; vitiosis hominibus  
observandum monet.

v. 10. Ego confido in vos. Mollit iterum  
suam orationem & stylum. vocem enim subinde  
mutat: nunc in eos acrius invehitur; nunc eos ite-  
rum blandiùs alloquitur. Itaq; hîc verbis significat,  
nihilominùs bene de iis sperare. ut pote homini-  
us sinceris, & veri amatoribus, quiq; non animi a-  
liquâ malitiâ veritatem deseruerint: sed ab aliis  
excepti & circumventi, in errorem abducti fue-  
rint,

Paulus be-  
nè de Gala-  
sperat.

ob Gal. cano-  
dorem;

& Christi o.  
pem.

Minatur se.  
duktoribus.

Uediciū  
pro pœna.

Nemo sedu-  
ctorum ef-  
tingit.

runt. In vos, id est, de vobis. Eam habeo de vobis  
spem ac fiduciam. Ideo autem videtur dicere ma-  
luisse in vos, quàm simpliciter de vobis: quia hæc  
de iis fiducia nitebatur aliqua re, quæ ipsis Galatis  
inerat, hoc est, eorum sinceritate & candore. in  
Domino, quasi dicat, accedente ope & auxilio  
Domini. Itaque non solis Galatis, eorumq; probita-  
ri, religioni, ac candori confidebat: sed multò ma-  
gis Domino, qui illis, ut ad meliorem redirent sen-  
tentiam, opem esset laturus. quòd nihil aliud fa-  
cietis, nempe præter id, quod antea, quàm a sedu-  
ctoribus illis fuissetis decepti, fecistis, cum nimirum  
pulchrè curreretis: nihil facietis præter id, quod a  
Deo, per me vos vocante, didicistis. Qui verò vos  
turbat, portabit iudiciū. quasi dicat, de vo-  
bis quidem spem bonam habeo: sed illi, qui vos tur-  
bant, pœnas improbitatis sue dabunt. portabit ju-  
diciū, id est, pœnam, quæ iudicii de homine no-  
cente & sententiæ damnatorie effectus est. Nam  
κρίμα videtur in hoc & similibus locis positum esse  
pro κῆρᾱ κρίμα, id est, condemnatione per He-  
braismum simplicis pro composito; etiamsi inter-  
dum κῆρᾱ κρίμα aliqui denotet gravius, quàm  
κρίμα, nempe sempiternum supplicium, ut 1. Cor.  
11, 32, quem conser etiam cum præced. 29, & d.  
quia vox, quæ propriè denotat genus, κῆρ ἔφοχον  
de certa specie sumitur. quis quis fuerit, quasi di-  
cat, cuiuscunq; tandem sit auctoritatis atq; estimati-  
onis.

tionis, pœnam non effugiet. Apparet, aliquos inter illos seductores, magni ceteroqui fuisse nominis, & fortasse magnæ sanctitatis opinione tumuisse, adeo ut impunitatem sibi jure polliceri posse viderentur.

V. II. Ego verò si adhuc circumcisionem prædico. *Vel verbum prædico, non de ipso facto, sed de jure sumendum est, q. d. si circumcisionem adhuc prædicare debeo, seu prædicare deberem, quemadmodum vestrorum doctorum fert sententia: quid causæ est, cur ego persecutionem hucusq; sustineam? Nihil certè. Stultissime agerem, qui me tot afflictionib; quæ a ludæis, aut, ludæorum instinctu, a Gentibus mihi imminet, objicerem. At quis me adeo stultum putet, qui temerè ac sine ulla justa causâ, me tantis malis objiciam? Quare apparet, me non debere ampliùs circumcisionem prædicare. Vel, inquam, ita sumendum est verbum prædico, vel si simpliciter de prædicandi actu sumatur, dicendum est, Apostolum hic diluere velle calumniâ quandam, qua traduceretur, ac si circumcisionem alibi doceret. Fieri enim potuit, ut isti ludæizantes, & veritatis Evangelicæ corruptores, quod auctoritatem Pauli enervarent, talia de illo spargerent, ac si ille sibi minimè constaret, & pro locorum, hominum, ac temporum varietate, varius & ipse in doctrina sua esset: alibi circumcisionem & Legem oppugnaret, alibi urgeret. Quanquam aliqui, non tam ut Pauli auctoritatem, cuius ma-*

Prior verborum explicatio.

Posterior.



ius esse pondus apud Galatas viderent, quàm ut elevari posset, labefactarent, quàm ut eà ad suum institutum abuterentur, tale quidpiam de ipso poterunt iactare, & affirmare, eum ab initio iis, quos ex Gentibus ad Christum traduceret, Legem Mosaicam non imponere, ne eos a Christiana religione protinus absterreat: sed iis, qui iugo suaviori leviori, paululum jam assevisset, hoc etiam, quod aliquanto durius esset, imponere, aut ut imponatur curare. Hanc ergo calumniam hoc loco diluit Apostolus, argumento sumto à persecutione, quam ubiq. patiebatur. patiebatur autem ut plurimum a Iudæis: qui, si ipsi non poterant Paulum vexare, Gentiles incitabant. Hoc autem tantum Iudeorum in Paulum odium unde erat, nisi quòd eum apostasiam a Lege docere crederent? quemadmodum etiam legimus in Actis. Ergò si circumcisionem, si Legem urisset & propugnasset, vix ullus persecutioni locus fuisset relictus. Iudæi tum temporis iam ferre didicerant Christianos, modò Legem ceteroquin observarent: cùm tot Christianorum millia Hierosolymis perpetuò versarentur. Inter Gentes autem passim, atq. adeo in toto Romano imperio, Iudæica religio ferebatur, & liberè docebatur; nec adeo periculosum erat, proselytum vel facere vel fieri. Quare si Paulus Legem cum Christi doctrina conjunxisset, facilè eum, tanquam Legis promotorem, & Iudæi tulissent, & Gentes: imò gavisi fuissent Iudæi, esse, qui tanto studio Gentes ad Legis discipli-

Paulus idem  
afflictus,  
quòd Legē  
non prædi-  
casset.

Act. 21. 21,  
23.

disciplinas  
docet P  
semurge  
circumci  
nat tesse  
Apostolus  
Gendat,  
ad huc Pha  
sane tempo  
quationem  
non satis v  
eius tempo  
num non t  
tantum si  
pe accider  
guandam  
care & ex  
prie apte  
pter alter  
venientia  
goris, quo p  
dicaritis; e  
cessit, cùm  
datis; sed it  
dicat. Nisi  
ficationis  
predicare  
huc Phari

disciplinam adducere conaretur. Hinc inf. c. 6. 12. docet Paulus, Iudaizantes illos ideo circumcissionem urgere, ne cruce Christi urgeantur ipsi. Circumcisio h. l. pro universa Legis disciplina, cuius erat tesera, ut v. 3. vidimus, sumitur. Ait autem Apostolus, si circumcisionem adhuc prædico, ut ostendat, se eam antea prædicasse, nimirum cum adhuc Phariseus esset, & Legis zelo flagraret: quoniam tunc tempore non patiebatur, sed inferebat persecutionem. Neq; obstat verbum κηρύσσειν, quod non satis videtur convenire Paulo, habita ratione ius temporis, cum adhuc Phariseus esset; siquidem tunc non videtur circumcisionem prædicasse, sed tantum simpliciter urfisse. Notandum enim est, se accidere, ut cum uno verbo duplicem rem, obviandam utriusq; inter se comparationem, significare & exprimere volumus; uni hoc verbum proprie aptemus, alteri improprie, & tantum propter alteram, dummodo aliqua sit inter ipsas convenientia. Quare cum Apostolus respectu ejus temporis, quo præco Evangelii erat factus, proprie prædicavit; etiam illius temporis ratione, quod antecessit, cum Legem urgeret, prædicationem sibi tribuit; sed ita, ut non idem, quod antè, prædicare significat. Nisi malis subaudire verbum cognatæ significationis: quasi dicat, Si adhuc circumcisionem prædicarem, quemadmodum eam olim, cum adhuc Phariseus essem, urfi. quemadmodum fieri videtur

*Circumcisio pro disciplina Legis. Paulus antea Legem prædicavit.*

*Idem Verbum diversimodè eodè loco sumitur.*

*Verba cognata significat: interdum subaudiuntur.*

detur Rom. 4. 4. 1. Cor. 3. 2: & 14. v. 24. In primo enim loco pro imputandi voce, in posteriori membro, subaudiri debet vox dandi vel tribuendi in secundo verò, pro verbo potandi, vox alendi in tertio deniq; pro permillum est, vox iubendi. Vel similiter in his locis statuendum est, verba ista utrique parti accommodanda esse: alteri quidem propriè, alteri impropriè; ut paulò antè dictum est. Beza ut hanc difficultatem evitaret, pro è hoc loco, non adhuc, sed etiam posuit, quod & Piscator fecit. Igitur abolitū est scandalū crucis. Circumcisionis prædicatio tollit persecutionē: persecutione autem sublata, scandalum crucis tollitur; quod Deus noluit tolli, ut homines improbi & insinceri habeant, in quod impingant. Scandalum crucis, per genitivum speciei, est scandalum quod est crux, hoc est, persecutio: vel scandalum, quod a cruce profisciscitur; ut sit genitivus causa efficiens. Nullum enim majus scandalum Iudæis erat, quàm tum Christi ipsius, tum omnium Christi discipulorum crux. Hoc erat, quod eos maximè à Christo & eius discipulis absterrebat, & abstraheret. Ideo autem crucis nomine usus est, quo supplicium maximè infame significatur; quia hoc supplicio affectus fuit Christus, Christianorum Rex & caput, qui exemplo suo docuit, hanc fore Christianorum omnium communem sortem, ut Regem suum imitentur, & per varias calamitates in Regnum

Scandalum  
crucis.

Cruz Chri-  
stianorum  
propria.

gnam illi  
cem subie  
mum vi  
consecra  
servorum  
Qua de  
fieri dicit  
cem luan  
non ita es  
ligionem  
dulum tol  
bat. A  
Ecclesia  
maxima  
crucis sca  
Christi cr  
eatenu: s  
circumci  
ex Christi  
in cruce  
peteretur  
dicit Chri  
ta religio  
videretur  
usit.  
v. 12  
inquere  
panam &  
tate mag

num illud cœlesse ingrediantur. Christus crucem subiens nos omnes subiecit cruci, & afflictionum viam suis afflictionibus veluti dedicavit ac consecravir. Neg, enim convenit meliorem esse servorum conditionem, quàm Domini & Regis. Qua de causâ dixit: qui vult me sequi, seu meus fieri discipulus, abneget seipsum, & tollat crucem suam, & sequatur me. Unde consequitur, non ita esse comparatam Christi doctrinam ac religionem, ut crucem, & quod inde nascitur scandalum tollat, sed potiùs ut pariat, ac secum trahat. At si circumcisionis prædicatio vigere in Ecclesia Christi debuisset, jam olim, ut vidimus, maxima saltem ex parte cessasset persecutio, seu crucis scandalum. Quòd si quis hîc de ipsius tantùm Christi cruce seu morte agi putet; dicendum erit, eatenus sublatum iri scandalum crucis Christi, si circumcisio prædicaretur, quatenus non ampliùs ex Christi morte cruenta & ignominiosa, quam in cruce subiit, abolitio Legis & ceremoniarum peteretur. Non enim dubium esse videtur, quin ludæis Christi crux scandalum præbuerit, quòd nova religione per eam stabilita, Legem aboleri videretur; quam mortis Christi vim Paulus scpe urfit.

v. 12. Vtinam & abscindantur qui vos inquietant. Antea prædixerat turbatoribus istis poenam & divinum supplicium; nunc rei indignitate magis magis permotus, & Galatarum vicem do-

Mat: 6. 24.

Luc: 9. 23.

14. 27.

Paulus ab-  
scindi sedul-  
tates optat

cem dolens, qui tantum bonum istorum hominum fraude perdiderant, optat, ut etiam, si Galatæ sanari aliter nequeant, abscindantur penitus & recidantur isti. Putat Beza, Paulum occasione circumcisionis, usum fuisse hoc verbo abscindendi, quasi convenientem peccato pœnam illis imprecari vellet, ut quemadmodum illi Galatas circumciderent, ipsi quoque abscinderetur. Sed longius adhuc in ista allusione progressi, Ambrosius, Augustinus, Hieronymus, Chrysostomus, Theophylactus, & alii, in eas devenerunt ineptias, ut eas memorare pigeat, quas apud interpretes vide, si libet. Quid autem per abscissionem istam intelligemus? Duplicem abscissionem intelligere possumus. primum separationem ab Ecclesie corpore seu communione: quemadmodum incestuosum illum jubet ex Ecclesia tolli, hoc est, ab ea sejungi & separari; & a libi hereticum hominem vitandum præcipit. Cui sensui id obstare videtur, quod Apostolus non præcipiat istud fieri, sed tantum optet. Sed responderi fortasse potest, ideo id Apostolum facere, quod auctoritas ejus inter Galatas labefactata per impostores istos fuerit; horum autem, quos ejectos cupit, auctoritas valde creverit. Itaque, id potius agit, ut Galatas ad veritatem reducat, & errores istorum ac imposturas detegat: quibus detectis, & a Galatis animadversis, hoc suo roto monere eos tacite potuit, quid cum impostoribus iis, si resipiscere nolint, agere debeant: nempe ut eos tanquam fermentum,

vide Cornel:  
Iesuit:  
& Krasm.  
& Bezam.  
Quam mil  
la abscissio.  
1. senten-  
tia.  
2 Cor: 5. 2.  
12.  
Tit: 3. 10.



mentum, ejciant, & veluti putrida membra abscindant. Deinde per abscissionem istam, è medio sublationem intelligere possumus; eo præsupposito, quod corrigi nolint. Nam qui dubitat maluisse Apostolum eos corrigi quàm tolli? Rursus si corrigi nolint, qui non videt, optare potuisse Paulū, paucos aliquot impostores tolli potius à Deo, quàm totam Ecclesiā ab eis seduci & miserè turbari? Neq̃, verò, si Paulo licuit mortem istorum optare, idcirco aliis etiam, ut in quos hereticos & Ecclesiæ turpatores ducunt, imprecantur, protinus licebit, nolum ut cuiquā propterea gladium in eos stringere liceat. Nam quod ad prius attinet, cuinam tanta nest sapientia, quanta inerat Paulo, qui Spiritus sancti ope, quo fuit repletus, scire poterat, qui esset qui errores spargeret, qui Ecclesiam turbaret, qui refractè id faceret, & cujus pœnitentia vel esset, vel non esset speranda. Adde quòd verendum sit, ne affectu etiam Paulo minimè simus similes, nec am gloriæ divinæ zelo, & alienæ salutis amore lucamur, quod procul omni dubio ab Apostolo factum est, quàm iræ & odio indulgeamus. Denique, non simpliciter & sine conditione, ut vidimus, abscindi istos optabat Paulus, sed respiciere eos macebat, ideoq̃, ipsum rei exitum divino arbitrio permittebat, & ab eo votum suum pendere volebat. Eadem porro causæ faciunt, cur multò minùs rem ferro gerere fas sit, ipsis etiam Magistratibus. Qui

2. sententia.

Hoc Apostoli factum non ratione imitandum.

mittit

mittit voluntati, an mori, an vivere eum potius  
 malit: at qui ad cædem progreditur, jam quid sa-  
 cto sit opus, planè desinivit. quid, quòd optare que-  
 dam fas sit, quorum tamen faciendorum jus pote-  
 statemq; nullam habeamus. Non ergo, si Paulo hæ-  
 reticis imprecari licuit, propterea eos occidere  
 Magistratui licebit. Non concessit enim Deus hanc  
 Magistratui potestatem, qua profecto eum, non cedam, in-  
 tam in hereticos nocentes, quàm in veros & in-  
 fontes Christianos, arma set. Cùm quantò quinque  
 minùs est Christianus, tantò ferè faciliùs alterumque ipse ne-  
 pro heretico damnare soleat: & pauci sint homi-  
 nes potentes, qui religionem Christi, præsertim sin-  
 ceram, amplectantur. Et etiamsi tandem ab aliis  
 erroribus sint liberi, inter res tamen ad salutem  
 necessarias, & non necessarias accuratè distingue-  
 re paucissimi norunt, quod hic fieri oportet. Cùm  
 alioquin, si plura ad salutem necessaria credideris,  
 quàm revera sint, eum etiam pro heretico sis ha-  
 biturus, qui tamen revera non sit: utpote qui in re-  
 ea, quam tu ad salutem necessariam esse falsò exi-  
 stimas, erret. unde consequitur, si Magistratum  
 officium esse putes, hereticos morte plectere, ut o-  
 mninò statuas, te eum tanquam hereticum occi-  
 dere debere. At quàm facilè fieri potest, ut in ipsa  
 quoque sententia, per se considerata, tu potius er-  
 res quàm ille? Pauci omninò Christiani sunt tales  
 qui non ea solùm, quæ ad salutem sint necessaria  
 sed etiam quæ sufficiant, sciant. Multò autem mi-  
 nus cre-

Magistra-  
 tu non li-  
 cet hereti-  
 cos occide-  
 re.

potius credibile est, homines potentes potissimum,  
 quibus tam difficilis est in celum aditus, aliis ple-  
 rumque rebus quam religionis curâ occupatos, re-  
 ctè hac de re judicatu-  
 ros. Aliorum autem arbitrio  
 rem tantam committere, non debent, ne fortè cru-  
 cilitatis alienæ ministri fiant, quanquam dum e-  
 os, quibus de heretici judicandi potestatem con-  
 cedunt, in doctrina sequuntur duces, eo ipso, suo  
 quoque nituntur iudicio. Alia est ratio cæterorum  
 criminum, quæ ipsa communis ratio damnat, &  
 quæ ipse nocens damnare cogitur; vel saltem, si sint  
 contra positivam aliquam legem, quæ nihil inho-  
 nesti jubeat, commissæ, excusare non potest, si sciens  
 imprudens ea perpetravit; cùm salvâ conscientia po-  
 tuerit, imò debuerit eam legem servare. De hujus-  
 modi criminibus Magistratus rectè judicare, & po-  
 test & solet, ut ut tandem ipse non sit à crimine im-  
 muni. At de erroribus quomodo rectè judicare po-  
 test, qui ipse erret? In religionis negotio, errores  
 plerumq; magis hominibus inq; potentibus arridēt,  
 quam veritas. Documentum ejus rei est, quòd Chri-  
 stianæ veritatû professores, & ab ipso initio diras  
 persecutiones sustinuerint, etiam ab iis, qui, dum  
 Christianos occidebant, putabant se, ut Christus a-  
 git, cultum offerre Deo; & quòd in s. literis testati-  
 simû sit, crucem ac persecutionem, ad ipsorum Du-  
 cis exemplum, perpetuò eos comitaturam. Pater  
 ille familias, zizaniorum evulsionem, tritico per-  
 niciosum esse judicavit, & idcirco servos suos cobi-  
 buit,

Alia crimi-  
 na cur pu-  
 nire possit.

buit, ne ei ante messem incumberent: num verò tritici autem, pro  
 rico imperasse censendus erit, ut zizania longe u-  
 beriùs ac feraciùs provenientia velleret, ea nimi-  
 rum quæ tritici nomen sibi vindicant, & tritico zi-  
 zianorum nomen imponunt? Præterea quid ini-  
 quius est, quàm conscientie causâ quempiam ve-  
 xari? Nam conscientia & veritatis opinione, ple-  
 rosquæ saltem eorum duci necesse est, qui vitam etiã  
 professioni suæ impendunt. Quid item stultius est,  
 quàm externa vi animum hominis velle cogere?  
 aut si id non speres, quid immanius, quàm aliquem  
 tormentis ad simulationem & mendacia, quæ mi-  
 ser impia & blasphema ducat, adigere? Denique  
 quid indignius, quàm, aut veritatis professores oc-  
 cidere, aut hereticis martyrum gloriam concedere,  
 & tanto argumento errores armare, quanto vix  
 majus, quo sese commendat, divina nunc invenit  
 veritas? Equum ergo fuit, ut Deus nulli Magistra-  
 rui potestatem hereticos damnandi, & morte ple-  
 stendi daret: sed suo illos iudicio & tribunali re-  
 servaret. qui vos turbant. qui vos in veritate  
 conquirere non patiuntur, sed animos vestros  
 falsis etiam rumusculis, ut dictum est, de me sparsis  
 turbant: vel etiam, qui motus ac turbas inter vos  
 excitant contentionum & rixarum.

v. 15. Vos enim super libertate vocati  
 estis fratres. Hic verbis concludit Apostolus superi-  
 orem tractationem & disputationem, de Christiano-  
 rum libertate, & a Lege immunitate. concludit

autem,

Conclusio  
 quidam su-  
 periorum.

utem, præcedentis dicti rationem asserens. quasi  
 licet: propterea istos turbatores abscindi etiam, si  
 licet fieri nequeat, velim, quia vos ingenti bono,  
 id est libertate, spoliati sunt. ἐπὶ ἐλευθερίᾳ,  
 id est, ad libertatem, ut in epistola 1. ad Theß. cap.  
 7. non vocavit vos Deus, ἐπὶ ἀκαθαρσίᾳ, id est,  
 ad impuritatem. Vel, quod fere eodem recidit, hac  
 abscissi significatur conditio vocationis nostræ. quasi  
 licet: Vos enim ea conditione vocati estis a Deo  
 nempe ad vitam sempiternam) ut liberi sitis, &  
 servitute Legali immunes. Quæ autem sit ista li-  
 bertas, superius, præsertim ab initio hujus capituli,  
 dictum est. Hoc posteriori sensu vox vocandi abso-  
 lute poneretur, & tacite tantum subaudiretur isti-  
 us vocationis finis, quemadmodum supra v. 8. vidi-  
 mus. Tantum ne libertatem in occasionem  
 carni. Hic jam transit ad eam epistolæ partem,  
 quam in hortandis ad Christianam pietatem Ga-  
 latis transigit, occasione istius libertatis, in quam  
 per Christum asserti & vindicati sint. Iubet ergo  
 eos hac libertate uti, sed non abuti. abutitur au-  
 tem libertate, qui ex ea occasionem sumere patitur  
 carnem suam, ut pro libitu suo agat. Iam verò pro  
 duplici istius libertatis parte, duplex ex ea licentia  
 aut petulantia carnis, nisi caveamus, consequi po-  
 test. primò, cum audimus, Deum nolle ex Legis se-  
 veritate nobiscum agere, quæ ob quemvis peccati  
 actum homines maledictioni subiciebat; facile  
 hinc caro arripit occasionem, ut nunc hos, nunc il-

Christiani  
 ad liberta-  
 tem vocati.

Vocare.

Tertia tra-  
 ctationis  
 principa-  
 lis pars.  
 Hortatur  
 ad pietatē

Libertatis  
 Christianæ  
 abusus  
 duplex.

1. in illicitis  
 peccatis



2. in libe-  
ris.

1 Cor. 7. 22.

Ellipsis.

Libertas  
charitate  
temperanda.

los peccati actus patret. deinde cum audimus, nos  
esse preceptis illis ceremonialibus plane solutos;  
hinc quoque caro occasionem sumit, ut sibi tantum  
indulgeat, nec ullam habeat rationem aliorum,  
qui, si nostra libertate utamur, offendi possunt. Hoc  
ergo ne fiat, monet Apostolus, ne libertatem no-  
stram in licentiam vertamus: sed ita liberi simus,  
ut carnem semper sub servitute detineamus. Talis  
est nostra libertas, quae servitute quadam sit rem-  
perata; & servitus vicissim libertate. Hinc Paulus  
servum vocatum in Christo, libertate donatum seu  
manumissum esse; & vicissim liberum in Christo  
vocatum, servum Christi esse docet. Petrus etiam  
monet 1. epist. cap. 2. 16. Ne libertatem nostram  
Christianam malitia prae texamus, sed nos gera-  
mus, ut servis Dei convenit, ut ut ceteroqui simus  
liberi. Est autem in verbis Apostoli, tantum ne  
libertatem in occasionem carni, ellipsis, &  
subaudi debet verbum aliquod, v. c. praebete vel  
convertite: seu magis, tantum cavete, ne liber-  
tatem convertatis in occasionem carni, ita ut,  
quod illa cupit, faciat. Quomodo autem sit haec  
libertas circumscribenda, & quibus veluti limiti-  
bus castiganda, ne in licentiam & petulantiam  
degeneret, in sequentibus ostendit. & primo vult,  
ut libertati charitatem erga proximum adjunga-  
mus. charitas enim optime libertatem istam tem-  
perabit. Sed per charitatem servite alii aliis.  
Esi liberi estis, tamen servite alii aliis; estote alii  
aliorum

aliorum servi. Sed quia hujus servitutis causa est  
 charitas; propterea hæc servitus non est coacta, sed  
 voluntaria, & mirè suavis. Nihil quidem charita-  
 te imperiosius: sed etiam nullum, quàm charitatis  
 imperium, suavius. Videtur autem his verbis id vel  
 fortissimè inculcare, ne intempestivo libertatis  
 nostræ usu aliis scandalo simus: sed ita nos in ea ge-  
 ramus, ac si aliorum servi & mancipia essemus:  
 quemadmodum de seipso loquitur Apostolus 1. Cor.  
 19. Liber cum sim ab omnibus, omnium me ipsum  
 servum feci, ut plures lucrifaciam. &c. Vide e-  
 iam Rom. 14. v. 15. & 1 Cor. 8. 1, & d. quanquam  
 servitus ista ad omnis generis officia ex charitate  
 profluentia extendi debet; excluditq. omnes rixas  
 & contentiones, quæ ei v. 15. opponuntur. & ἡ ἀγάπη  
 οὕτως ἐστὶν ὡς ἡ ἀγάπη, sicut ut servitus illa sit mutua.

v. 14. Lex enim omnis in uno sermone  
 completur. Hiis verbis ratio redditur adhortatio-  
 nis precedentis, qua jussit, ut per charitatem a-  
 liis serviamus; quia hoc pacto universam Le-  
 gem simus impleturi; qui fructus charitatis, est lon-  
 ge maximus. Potest autem Legis nomen hoc loco,  
 vel de ea tantum Legis parte sumi, quæ ad proxi-  
 mum spectat; quemadmodum indicare videntur  
 verba, quæ subjicit: Diliges proximum tuum  
 sicut teipsum; quæ proprie sunt compendium se-  
 cundæ, ut vocant, Legi tabule, seu omnium mo-  
 ralium præceptorum ad proximum spectantium,  
 quorum major est numerus: Vel de tota Lege, qua-

Christiani  
 sibi mutuo  
 servire de-  
 bent.

Ratio ad-  
 hortationis  
 ad charita-  
 tem.

Legis signi-  
 ficatio.

strictior.

laxior.

tenu ea etiam sub novo fœdere locum habet, h. e. de tota Lege morali. Nam etsi apertè hic tantùm commemoretur charitas erga proximum; tamen in ea tacitè quodammodo continetur charitas in

1 Ioh: 5. 2. Deum, sine qua proximus ita, ut oportet, diligere non potest. In charitate autem erga Deum, reliqua moralia Legis præcepta continentur. Et hac quidem sententia Apostoli scopo admodum est accommodata, & magis ferit adversariorum sententiam, eorumq; objectionem excludit. Possent enim illi dicere: Etiam si charitate ducti alii aliis serviamus, Legi tamen divine, nisi ceremonias addamus, non satisfiet. Respondet Apostolus, toti Legi, si charitas exerceatur, abundè satisfactum iri, ita ut pro transgressore legis nemo haberi queat, quicquid charitati operam dederit, sed potius pro Legis observatore. Omnis lex, id est, tota Lex, nempe, ut diximus, moralis; vel nominatim ea, quæ ad proximum spectat, quæ longè latius patet; quæq; observatâ, illa quæ Deum respicit, non potest non observari. Nam quod attinet ad Legem ceremonialem, hac non ampliùs legis nomine censi debet: quandoquidem veritate & gratia adveniente, omnia illa ex Lege evanuerunt, quæcunq; veritati vel gratiæ sunt contraria. Veritati inprimis adversantur ceremonia, quæ sunt umbrarum instar: Gratiæ autem, rigor ille & severitas Legis.

Rom: 13. 9. In uno sermone impletur. In epistola ad Romanos dixi-

Lex tota,  
charitate  
impletur.

Omnis pro  
Totus.

Ioh: 1. 17.

is dixit, in uno sermone ἀνακεφαλαιῶται;  
 est, in summam & compendium redigitur. hic  
 senior est sensus, sed sermo æquè brevius: & perin-  
 est, ac si diceret, Tota lex unius sermonis imple-  
 one impletur; seu, uno sermone impleto, tota  
 lex impletur. hoc autem ideò fit, quòd in hoc uno  
 sermone totius Legis summa & compendium conti-  
 netur. Quis autem est iste sermo? Diliges pro-  
 ximum tuum sicut teipsum. Proximus, si vim  
 hebrææ vocis, quæ illi respondet, spectes, amicum,  
 socium, aliquo necessitudinis vinculo mihi jun-  
 tum significat, & quanto est conjunctior, tanto  
 magis. Hinc sub Lege Iudæus Iudæo soli propriè  
 consuebatur proximus, propter commune sangui-  
 nis, adde & religionis vinculum. Vnde in eo Le-  
 git. loco, unde hæc verba desumpta sunt, pro eodem  
 amantur, proximus tuus, frater tuus, filius  
 populi tui. confer inter se v. 16, 17, 18, cap. 19. di-  
 ti libri. Verùm quia inter omnes homines est com-  
 mune aliquod naturæ & sanguinis vinculum; &  
 præterea discrimen illud Iudæorum & Gentium,  
 quod olim fuit ratione fœderis & religionis, hodie  
 dei voluntate ac consilio sublatum est; ideo etiam  
 amaritanus Iudæo, ut ex parabola Luc. 10. constat,  
 & contrà hic illi, h. e. quivis cuius, proximus est,  
 præsertim si amico sit in eum animo, vel saltem  
 non inimico, (diximus enim id nomen propriè a-  
 micum significare, unde inimico opponitur Matth.

Proximus  
propriè a-  
micus.

Sub Lege i-  
dem cū po-  
pulari.

Sub Evang.  
quivis ho-  
mo,

præsertim  
amicus.

maximè  
Christia-  
nus.

Accommo-  
datio di-  
gorū ad lo-  
cū presen-  
tem.

Amor erga  
terrofun-  
mentura a-  
moris in  
proximum

Sicut non  
semper æ-  
qualitatem  
denotat.

5. 43, 44:) sed maximè Christianus Christiano  
proximus est; cum sit ejusdem corporis membrum  
eodemq; cœlesti Patre genitus. Unde κατ' ἐξοχήν  
Christiani nobis dicuntur proximi Eph. 4. 25. Tam-  
quod ad præsentem locum attinet; facile ex dictis  
intelligitur, Moſen olim propriè intellexiſſe pro-  
ximi nomine ejusdem gentis hominem: sed ſi, ut hic  
fieri oportet, dictum hoc ſecundùm Evangelicū ſen-  
ſum interpretemur, de quovis homine ſumi debet:  
ita ut omnem hominem, quemcunq; poſſumus, omni  
genere officiorum, oblata occasione juvare debea-  
mus, etiam ſi ſit inimicus: multò autem magis, ſi ini-  
micus non fuerit: adhuc magis ſi amicus: omnium  
maximè, ſi Chriſtianus. Sicut teipſum. Hæc eſt a-  
moris in proximum menſura, amor quo nos ipſos, &  
noſtra commoda complectimur. Itaq; hoc à nobis po-  
ſtulat, ut inter amorem, quo nos ipſos proſequi-  
mur, & quo proximum complecti debemus, ſit juſta  
quedã proportio ac convenientia. etiam ſi omnino  
dã æqualitas abſit. particula enim ſicut non ſemel  
hoc modo accipitur, ut ſup. cap. 4. v. 14. Conve-  
nientia autem ac proportio iſta in eo conſiſtit, ut ea  
præſtemus aliis, quæ nos ipſi, ſi eodem eſſemus loco  
ac conditione, nobis ab aliis præſtari non immeritò  
cuperemus. Ita enim nobis ipſe Chriſtus hoc præce-  
ptum explicuit, Mat. 12. 7. cum inquit: Omnia  
quæcunq; volueritis ut faciant vobis ho-  
mines, ſic & vos facite illis. Hæc enim eſt

Lex &



Charitas  
Evangelica  
perfectior  
Legali.

lex & prophetæ. Porro charitatis hujus ratio la-  
tissime sub Evangelio extenditur: sub Lege verò  
angustiùs patebat. Intelligendum enim est hoc præ-  
ceptum accommodatè ad præcepta specialia, qui-  
us officia charitatis erga proximum exercendæ  
prescribuntur, quæ multo angustius patent sub  
Lege, quàm sub Evangelio. quod vel ex ipsa chari-  
tatis descriptione quæ 1. Cor. 13, extat, si conferra-  
tur cum præceptis Mosaicis, facile cuivis apparere  
potest. Hujus autem amoris fastigium est pro fra-  
tribus animam ponere; quod Christus, præceptum  
novum, præceptum suum vocat. Ioh. 13. 34. & 15.  
v. 12-13.

1 Ioh. 3. 16.

v. 15. Si verò alii alios mordetis & co-  
meditis. A contrario illustrat illud præceptum,  
ut per charitatem alii aliis serviant. q. d. servite  
alii aliis per charitatem: non verò vos invicem  
mordete & comedite. Nam si loco charitatis, mu-  
tuis odiis flagrabitis, & vos invicem mordebitis, ac  
comedetis; videte ne ab invicem consumamini. Ap-  
paret tum ex his, tum ex ultimis hujus cap. verbis,  
laborasse istis vitis Ecclesias Galaticas, & hinc fa-  
ctum esse, ut Apostolus in moderatione libertatis,  
primò omnium illis charitatem inculcaret, ejusq;  
finibus ac terminis libertatem includeret. Morda-  
re, similitudine sumta à canibus, est alicui dolorem  
aliquem & injuriam inferre, eum ledere, quod so-  
let fieri in rixis & contentionibus. alii enim alios

Illustratio  
rei a cōtra-  
rio.

Contentio-  
nes perni-  
ciosæ.

illis labora-  
runt Gala-  
tæ.

Morderet

Arrodere.

conviciū & contumeliis impetunt ac proscindunt: comeditis, κατεδίετε: arroditis, carpitis; amplius quippiam est, quam mordere. Mordet, quod dentem imprimit, etiamsi nihil à corpore avellat κατεδίε, qui partem decerpit & avellit à corpore. hoc fit cum alter alterius famam & existimationem imminuit. Similitudo enim transferenda est à corpore ad animum. Videte ne ab invicem consumamini. Horum verborum non is est sensus, ut significet Apostolus, eos, licet se invicem mordere & comedere pergant, nihilominus discipere debere, ne ab invicem consumantur: sed potius, quia alii alios hoc pacto consumuntur sint, ideo a rixis & contentionibus prorsus abstant. Ita enim loqui solemus, cum quempiam a re perniciose dehortamur; non ut significemus, fieri posse ut damnum illud ex re ista non consequatur; & sic tacite concedamus, ut is rem illam aggrediatur, aut in ea pergat, dummodo caveat, ne damnum illud ex ea consequatur: sed contra potius, ut indicemus, damnum illud omnino ex ea consequuturum, & frustra eum, si rem illam aggrediatur, aut in ea pergat, incommodo illi obviam iturum. quare si id evitare cupiat, rem quodq; istam esse vitandam. ἐν ἀλλωβήτε, consumamini. hoc & de singulis seorsim intelligi potest, & de omnibus simul junctis, seu habita ratione totarum Ecclesiarum. de singulis quidem ita, quasi dicat Apostolus: Videte, ne istius-

Contentiones, fidelium  
perniciēs:

tum singu-  
lorum.

stiusmodi  
ad salute  
loqui Apo  
nentibus,  
tis. Et si e  
exerceo,  
tamen &  
rix: & prov  
dois, qui se  
dere dicit  
autem Ecc  
solus. Ca  
ut ipse Ch  
secum ipsa  
pro dissipat  
periclitari  
veniunt. ve  
gubernan  
aliud ex h  
veritate a  
mores rere  
v. 16.  
liam ration  
rem istam d  
stringi de  
beat. Dico  
probit tantop  
prolo dicere  
stis univer

stiusmodi rixis & insectationibus alii alios, quod ad salutem attinet, (de hac enim magis videtur loqui Apostolus, quàm de rebus ad carnem pertinentibus,) conficiatis, seu salutem alii aliis eripiat. Et si enim, dum ego cum altero contentiones exerceo, mihi ipsi salutem primò eripiam: eripio tamen & alteri eatenus, quatenus illum quoq; ad rixas provoco, & animum ipsius exacerbo: quo pacto is, qui scandalum alteri præbet, eum etiam perdere dicitur, Rom. 14. v. 15. 1. Cor. 8. 11. De totis autem Ecclesiis ita potest accipi, ac si diceret Apostolus. Cavete ne Ecclesie vestre dissipentur. Nam ut ipse Christus ait, cum regnum, aut etiam domus secum ipsa dissidet, eam cadere necesse est. Iam verò dissipatis Ecclesiis, singulorum etiam salutem periclitari necesse est. Cum enim homines non conveniunt, verbum Dei non audiunt, a pastoribus non gubernantur, sue saluti mutò non consulunt, quid aliud ex his consequitur, quàm ut homines deserta veritate aut vite pietate, ad pristinos errores ac vices revertantur?

tum omni-  
simul.

Generalior  
libertatem  
moderandi  
ratio.

Spiritu am-  
bulandum.

v. 16. Dico autem spiritu ambulate. A-  
iam rationem paulò generaliore, & quæ prio-  
rem istam complectatur, proponit, qua libertas re-  
stringi debeat, ne in licentiam & petulantiam a-  
beat. Dico autem, quasi dicat: dum charitatem  
vobis tantopere inculco, huc tendo, huc specto, id  
volo dicere, ut spiritu ambuletis: qua in re con-  
sistit universa pietatis Christiane summa, & quod

qui facit, nunquam libertate Christiana abutetur.

Ambulare  
quid.

Ambulare, est vitæ actiones obire. Spiritu autem ambulare, est spiritus ductum & impulsus in omnibus vitæ actionibus sequi, eiꝰ se planè gubernandum tradere. Per spiritum autem intelligitur

Spiritus  
quid h. l.

vī & efficacia divina, quæ omnibus Christianis inest, inqꝰ & animum & robur indit ad vitæ pietatem colendam. Ea verò partim in divino illo Spiritus Sancti dono consistit; partim ex Christi doctrina ab hominibus percepta & recepta manat: qua de re in epist. ad Rom. cap. 8. Ita Apostolus Christianorum hominum officium descripsit, ut simul indicaret causam, quæ efficiat, ut & velint, & possint officium facere, atqꝰ ita omni excusationi locū præcluderet. Hæc autem causa, est spiritus. Et cupiditatem carnis nō perficietis. & μὴ τὸ

Is causa  
pietatis.  
Versio.

ἀσκήσεις. Hæc verba per futurū indicativi, non per imperativum reddi debent: quemadmodum etiam post veterem interpretem pleriqꝰ recentiorum reddiderunt, & verbis, & sententia id requirente.

Vide Budz.  
um, Brasin.  
& μὴ.

Verbis quidem: quia & apud prophanos auctores, particule & μὴ conjunctæ, non prohibendi, sed simpliciter negandi vim habere solent; & in Novo Testamento nullus hætenus nobis occurrit locus, ubi aliam, quàm negandi vim habeant, etiam si cum subiunctivo, ut quidem plerumqꝰ fit, construuntur. Exempla apud Matth. extant plurima. Inter cetera vide cap. 5. v. 18, 20, 26; & 10. v. 23, 42. & 16.

v. 28.

v. 28. Luc. 21. v. 32. Heb. 8. v. 11. 12. Apoc. 18. v. 7.

14, 21. & seqq. Sententiâ verò; tum propter Apostoli scopum, qui est, ostendere modum & rationem

Scopus verborum.

coercendæ libertatis, ne in licentiam degeneret, & variis peccatis fenestram aperiatur: tum propter sequentia verba, quibus causam affert, propter quam fiat, ut is, qui spiritui obtemperat, carnis concupiscentiam non faciat. Quocirca istis verbis hoc dicitur, eum, qui spiritu ambulat, carnis concupiscentiam non perfecturum. Cupiditatem carnis, id est, id quod cupit caro, per Carnem autem intelligitur, appetitus, seu vis illa animæ nostræ, quæ movet affectus, seu cujus motus sunt affectus, feruntur, in res sensibus corporis gratas, atq; adeo ad bona terrena, sine ullo respectu vel turpitudinis vel honestatis.

vid: Io. Pifcat.

Carni non pareat, qui spiritui. Caro pro appetitu.

v. 17. Caro enim concupiscit. Hæc est causa, cur is, qui spiritui obtemperat, carni non sit obtemperaturus; quia in contraria feruntur, contraria concupiscunt. Spiritus fertur in res honestas & rationi convenientes, in varias virtutum actiones: Caro autem fertur, & hominem rapit, in varia peccata & actiones turpes, ut pote quibus savoritas & voluptas carnalis insit. Quocirca si quis spiritui obediat, carni obedire nullo modo potest. Non significat autem Apostolus, carnem semper concupiscere; ac porro fieri non posse, quin ubi aliquid jubeat spiritus, ei protinus caro reluctetur. potest enim ita caro domari, ut in

Ratio dicti.

Caro & Spiritus contraria.

certa



certis saltem virtutum actionibus, non modò spiritui non repugnet, sed etiam cum eo prorsus consentiat: sic nonnulli vehementer ab ingluvie, ab ebrietate, a crudelitate, a luxu, aliq̃ vitii abhorrent, nec in ea re luctam carni & spiritus experiuntur: sed hoc dicere vult Apostolus: cùm caro concupiscit, eam concupiscere solere adversus spiritum: ita ut, generatim loquendo, carni & spiritus concupiscentia sibi invicem adversetur. Hoc adhuc magis exprimere volens, addit: Hæc autem opposita sunt invicem, ut non, quæ velitis, ea faciatis. Si enim vultis aliquod bonum & honestum, caro repugnare solet: si vultis aliquod malum & turpe, repugnat spiritus; & sic caro & spiritus de possessione voluntatis inter se certant. Spiritus eam ad se trahit & vocat; caro retrahit & revocat. quòd si spiritus eam sibi vindicaverit, vicit; si caro eam in suas pertraxerit partes, caro vicit. Notandum autem est, quòd Apostolus de mutua pugna & lucta spiritus & carni loquatur; ac proinde ista verba, ut non ea, quæ velitis, faciatis, quemadmodum observatum est ab aliis, non minùs de iis, quæ secundùm carnem volumus, quàm de iis, quæ volumus secundùm spiritum, sint accipienda. Nam non minùs spiritus carni & ejus cupiditati repugnat, quàm caro spiritui. quamquam non desunt interpretes, tum veteres, tum recentiores, qui hæc verba quæ velitis, tantùm de iis, quæ carni nostræ allubescant, accipiant. Sed satis est, id

Voluntas inter Carnem & Spiritum media.

Vid: Musculum.

Chrysost. Piscator.

est, id de v  
secta, ac  
debemus,  
tantam ej  
Christiani  
ritum hon  
Apostolus  
ductum sec  
mus, vel, u  
discentiam  
ritum sequ  
rias, aut  
fissimos. It  
retinet, &  
rat, & sic,  
us spectet  
prodest. It  
qui sequer  
nec id, qu  
tam, tum c  
v. 13. Si  
insigne ej  
ei patiatu  
ritum por  
terò si imp  
sum Aposto  
Perinde est  
carni, mor

est, id de voluntate, sive a carne, sive a spiritu profecta, accipere. Quare nequaquam adeo insanire lebemus, ut putemus, Apostolum his verbis dicere, tantam esse carnis adversus spiritum luctam, ut Christiani non possint ea, quæ volunt secundum spiritum honesta, ad exitum perducere. Quàm enim apostolus ridiculus esset, qui ideo velit nos spiritus ductum sequi, ne carnis concupiscentiam persciamus, vel, ut aliis placet, prohibeat ne carnis concupiscentiam persciamus, quia non possimus, & spiritum sequi, & carnem non sequi? Apage istas inettias, aut potiùs errores gravissimos & perniciosissimos. Itaq; particula *in* vix, ut, propriam suam vim retinet, & finem atq; intentionem agentis denotat, & sic, quid hinc quidem caro, illinc verò spiritus spectet ac querat, significat: non verò sumitur *in* vix. ita ut: quo pacto eventum denotaret. aliqui sequeretur, Christianos nec id, quod caro vult, nec id, quod spiritus, facere; tum contra rei naturam, tum contra Apostoli mentem.

v. 18. Si verò spiritu agimini. Hic jam fructum *Fructus vite secundum spiritum adq;* insignè ejus rei exprimit, si qui spiritu se agi ac re-  
 i patiatur, ut eos tantò magis incitet ad id, ut spiritum potiùs, quàm carnem, sequantur ducem. Iam  
 rero si impossibile esset spiritus ductum sequi, quorum  
 Apostolus hujus rei fructum commemoraret?  
 Perinde est ergo ac si dicat: porro si spiritui, non  
 arni, morigeri fueritis, hoc inde commodum con-  
 sequere-

Non esse  
sub Lege.

sequemini, ut non sitis sub Lege, id est, sub Legis imperio, ita ut ullam vim ad vos dammandos habeat, quod vel aliquando peccaveritis, vel nunc etiam labamini, vel ceremonias illas legales & circumcisionem penitus negligatis: securi esse poteritis ab omnibus Legis minis. Quocirca si hoc facitis, non est cur Legem vereamini, ut propterea eam observare, & illi vos mancipare velitis. E contrario apparet, eos omnes, qui carnis mancipia sunt, quidquid tandem ceremonias observent, imperio, ac proinde damnationi & rigori Legis subesse.

Declaratio  
precedenti-  
um.

Carnis ope-  
ra manife-  
sta.

v. 19. Manifesta autem sunt opera carnis. In his & seqq. Apostolus exemplis declarat, primum, quid sit carnis cupiditatem perficere: deinde v. 22. quid sit spiritu ambulare, seu spiritu agi ac duci. simul etiam, quæ utriusque rei effecta, h. e. quod ex illo damnum, quod contra hinc commodum fluat, ostendit. q. d. Vt autem utrumque istorum, quæ dixi, aliqua ratione declarem; primum quidem non est necesse multum dicere de eo, quid sit carnis cupiditatem perficere, seu id, quod illa cupit, patrare: cum opera illa, ad quæ caro incitat, unicuique sint manifesta, præsertim Christianæ religioni initiato. vel simpliciter: Non est autem, quod vel vos queratis, quid sit carnis cupiditatem perficere, vel ego in eo explicando multum laborem; cum carnis opera satis sint cuiusvis manifesta. Talia enim sunt v. g. adulterium, scortatio &c. Facile est scire, quanam sint actiones, ad quas caro seu appetitus

petitus inc  
natur a po  
servation  
flas non e  
guum ear  
alogum  
um gener  
a assidue  
charitate  
te. Vel, si  
la, fles hic  
alterum,  
quorum p  
reseratur  
tem cibi  
re collocar  
porissimu  
minibus p  
in natura  
do apud eo  
medio aute  
proximum  
hoc peccatu  
vel uxor  
legibus ad  
ri cupiam  
non erat ad  
alia mulier  
um si uxo

eritus inciter: præsertim si eas excipias, quas ipsa  
 natura postulat, hoc est, eas quæ ad hominum con-  
 servationem pertinent, & quas ratio ipsa inhone-  
 stas non esse docet. Exempli autem causâ, non exi-  
 tum earum actionum, ad quas caro impellit, ca-  
 logum recenset. quæ sunt. Quatuor peccato-  
 rum genera enumerat: quorum unum pugnat cum  
 castitate; alterum cum Dei honore; tertium cum  
 charitate erga proximum; quartum cum sobrieta-  
 te. Vel, si quis malit tria peccatorum genera seu  
 classes hic recenseri: Vnum, quod nos ipsos respicit:  
 alterum, quod Deum; tertium, quod proximum:  
 quorum primum, iterum in duo dividitur. vel enim  
 refertur ad voluptates venereas, vel ad volupta-  
 tem cibi & potus. Illud peccatorum genus in fron-  
 te collocavit, utpote maximè carnale, & in quod  
 horissimum caro rapitur, quodq; Gentilibus illis ho-  
 minibus perpetuo usu ac consuetudine jam veluti  
 in naturam abierat, & turpitudinem quodammo-  
 do apud eos deposuerat: Hoc verò posuit in fine. In  
 medio autem ea peccata collocavit, quæ Deum &  
 proximum respiciunt. Adulterium. Locum habet  
 hoc peccatum in iis, qui in matrimonio vivunt: si  
 vel uxor alteri cuiquam viro, sive is matrimonii  
 legibus adstrictus sit, sive solutus; vel maritus alte-  
 ri cuiquam sceminae corpus jungat. Olim sub Lege  
 non erat adulterium, si maritus rem haberet cum  
 alia muliere, modò non cum aliena uxore: sed tan-  
 tum si uxor alicujus congrediretur cum alio viro,  
 (sive le-

Quatuor  
 peccatorum  
 genera.

ad tria re-  
 ducuntur.

Primi ge-  
 neris pecca-  
 ta in volu-  
 ptatibus im-  
 puris.

1. Adulteri-  
 um.

Latius pa-  
 tet sub N.  
 Ecce: quàm  
 sub Vet.

sive legibus matrimonii adstricto, sive soluto. Confer inter sese Levit. cap. 19. v. 20, cum cap. 20. v. 10. & Deut. cap. 22. v. 28, 29. Neque id mirum, ubi licuit tot habere uxores, easq., si displicerent, repudiare, & alias ducere. At verò sub Novo scedere, ubi tanta libertas maritorum est imminuta, & ad naturalem equalitatem redacta; ubi non licet nisi unius uxoris esse maritum, eamq. repudiare, nisi ipsa adulterio vinculum matrimonii frigerit, est nefas; ubi tantum est jus uxori in mariti corpore, nempe ut sit in potestate uxoris, non minus, quam uxoris corpus est in potestate viri; sub hoc, inquam, scedere, non tantum uxor cum quovis alio viro, seu vir cum uxore aliena rem habens, sed etiam maritus cum quavis alia femina congregari, adulterium committit. Hinc Christus eum, qui uxore dimissa alteram duxerit, mochari dixit; quod dicere non potuisset, si absq. adulterii crimine posset maritus cum ea, quæ non sit alterius conjunx, rem habere. Hæc tantum inequalitas est inter virum & uxorem, quæ etiam naturaliter planè est, & ex imperio ac dominio mariti in uxorem derivatur, quod marito uxorem adulterii causa repudiare liceat, uxori autem maritum non liceat. Scortatio. peccatum est, quod committitur ab iis, qui sunt a vinculo matrimoniali liberi. Impuritas locum habere potest tum in iis, qui in matrimonio vivunt, tum in iis, qui extra matrimonium. Videtur autem hoc nomine potissimum intelli-

Matth. 5. 31.

1 Cor. 7. 2.

Matth. 5. 32.

d. 1. 1 Cor.

7. 4.

Matth. 19. 9.

Luci. 16. 18.

Marito u-

xorem ob a-

dulterium

repudiare

licet, non

e. uxor.

2. scortatio.

tio.

3. Impuri-

tas.



ntelligere istas libidines, quæ natura limites ex-  
cedunt, quæ κατ' ἑξοχὴν impuritates dici meren-  
tur. de quibus agitur Rom. cap. 1. 26, & d. Levit.  
8. ubi præter incestus & alia recensentur huc per-  
tinentia. ἀσέλγεια, Lascivia. Hæc non tam in i-  
stis impuris libidinibus seu voluptatibus consistere  
videtur, quàm illis veluti præludere, & esse iter  
quoddam ad ipsas. consistit autem in aspectu, in  
contactu, in osculis, in sermonibus obscænis & ad  
libidinem compositis. Salacitas etiam hoc nomine  
significari potest.

4. Lascivia.

v. 20. Idololatria, Alterum peccati genus  
sequitur: cujus duæ hic ponuntur species: quarum  
prior est Idololatria; cujus iterum duæ sunt species:  
quarum una est, cùm peccatur adversus primum  
Decalogi præceptum; altera cùm peccatur adver-  
sus secundum. Non enim illi solum Idololatra di-  
cuntur, qui imagines colunt; sed etiam qui falsos  
colunt Deos. nominis tamen proprietas imaginum  
cultoribus competit. Ille autem falsum colit Deum,  
qui vel aliquem alium præter illum unum Deum  
pro Deo summo habet, vel eum divino cultu afficit,  
qui eum non meretur. Divinus autem cultus non  
tantùm in eo consistit, ut aliquem eo respectu cola-  
mus, quod summus ille Deus sit. Nam ne Ethnici  
quidem suos Deos omnes eo respectu coluerunt,  
quod eos summos Deos esse crederent. Habebant  
nim multos Deos minorum gentium: & celestibus

Secundi ge-  
neris pec-  
cata adver-  
sus Deum.  
1. Idolola-  
tria:  
duplex.

1. Idol: spe-  
cies.

Falsum De-  
um colere.

Divinus  
cultus, qui  
nam

R

omnibus

omnibus præsciebant Iovem, inferis Plutonem, marini Neptunum; nihilominus tamen divinum cultum in exhibebant. Sed ille est divinus cultus, qui alicui eo nomine desertur, quod eum putes habere potestatem, aut virtutem ac sapientiam divinam, ita ut tuas cogitationes nosse, preces tuas, licet longissimè distitus, audire; tui curam habere, tibiq; opem sublimiori aliqua ratione, quàm natura ceteroquin patiatur, ferre, & ut id, quod ab eo petis, obtineas, efficere possit; cuiusmodi cultum religiosum appellare solent, & civili opponere. Talem cultum qui alteri alicui desert, quàm Deo & Christo, Domino ac Regi nostro cœlesti, sive eum angelis exhibeat, qui talem cultum nunc omnino repudiant; sive sanctis hominibus, vel vivis, vel mortuis; sive ullis aliis rebus; idololatriæ crimine tenetur. Vana autem est illa distinctio inter cultum duliæ & latriæ, quæ utraq; vox propriè servitutem significat, & eodem verbo apud Hebræos exprimitur, eo nimirum, quod *Servire* significat, & verbo *δουλέω*, unde *dulia*, exactè respondet: ita ut ubi latria alicujus, sive personæ, sive rei, prohibetur, simul etiam ejusdem *dulia* prohibeatur. Vnde Apostolus suprâ cap. 4. 8. idololatriam Galatarum pristinam illis in memoriam revocans ait, eos servisse iis qui non naturâ erant Dii, utens voce *δουλέω*. Solet quidem nomen *dulia* crebrò de servitute vulgari, seu civili usurpari, de

Apoc: 19. 10  
22. 8, 9.

Latria, &  
Dulia reli-  
giosa idem.

qua vox  
colant

qua vox latræ non ita frequenter sumitur: sed cum  
dulia ad cultum vel ferritorem religiosum signifi-  
candam adhibetur, nulla prorsus est inter eam &  
latræ differentia; nec ullum ejus discriminis ex-  
emplum proferre ejus patroni possunt. Quocirca i-  
psimet se conficiunt, & idololatriæ convincunt,  
qui in personis aut rebus, quibus latræ cultus non  
conveniat, dulia tamen cultum se exhibere faten-  
tur. Nam dum hunc deserunt, illum simul dese-  
runt iis, quibus nequaquam convenit; quam idolo-  
latræ esse, ipsi diffiteri non possunt. Imaginum  
autem cultus omnino prohibitus est, sive imago ad  
ipsum Deum representandum, & in honorem illi-  
us posita sit; sive falsum aliquem Deum represen-  
tet. Nec est quod effugium in eo querant, quod di-  
cant, se imagines habere pro imaginibus, non pro  
ipso Deo; ac proinde se non imagines, sed ipsum co-  
ere Deum, vel eum, cujus sit imago Sufficit enim,  
et pro imaginum cultoribus habeantur, quod De-  
um, aut quemcumque alium colant in imaginibus, aut  
per imagines. Nam nec Ethnici, qui tot imagines  
nisi alicujus Dei habebant, & unâ, verustate  
ut alia ratione, sublatâ novam ponebant, imagi-  
es illas ipsum illum putabant Deum; sed tantum  
umen imagine illa sibi representabant, ac propte-  
ea ad imaginem preces & vota sua, & reliquum  
cultum dirigebant, ut per imaginem ad eum, cu-  
jus hæc imago erat, referretur. Ne imagines pro  
ipso colantur, primo præcepto revera est interdi-

2. Idololatræ  
species 1-  
maginæcul-  
tus.

Nec Deus  
per imagi-  
nes colen-  
dus.

R 2

ctum; ne

**Idololatria**  
cur carnis  
opus dica-  
tur.

**Avari cur**  
idololatræ  
dicti.

**Ephes. 5. 5.**  
**Coli. 3. 5.**

**2. Venefici-  
um.**

**Arioli.**

**Levit. 19. 31.**  
**20. 6, 27.**

**Deut. 18. 10,**  
**11, 14.**

**Tertii gen.**  
**peccata ad-**  
**versus pro-**  
**ximum.**

**3. Inimici-  
tia.**

*Etum: ne Deus, aut quicquam alius per imagines, i  
secundo. Idololatria autem carnis opus dicitur, tum  
quod imagines oculis sint valde gratae, & sic sensi  
corporis atque appetitus ad eas homines invitet  
tum quod caro semper presentem & oculis exposi-  
tum cupiat Deum, nec ita velit attolli, ut invisibi-  
li Deo non aliter confidat, ac si eum oculis coram  
cerneret. Quae causae etiam faciunt, ut avari ho-  
mines idololatriæ vocentur. Nam & auro mirifice  
delectantur, oculosq; suos pascunt; & cum Deum  
non videant, eiq; non confidant, in auro, quod vi-  
dent, spem suam ponunt, idq; Dei veluti loco collo-  
cant. Veneficium. Altera species peccati, quo-  
Dei honorem & maiestatem ledit: estq; id omni-  
quod ope demonis peragitur, sive quis aperte da-  
monem advocet, sive non advocato demone, id ta-  
men efficiat, quod nec divinâ, nec naturali virtute  
efficiatur. Quocirca huc etiam pertinent omne  
arioli, qui res futuras, vel etiam occultas, non na-  
turæ viribus, aut etiam spiritu divino, revelant,  
in apertum producant, aut producturos se pro-  
tentur; quibus gravissima fuit in Lege pœna con-  
stitutâ. Inimicitia. Tertium peccati genus, in  
multas species divisum, jam sequitur, quod ad pro-  
ximum refertur. Ideo autem istius peccati tot re-  
censet formas, quia, ut jam antea v. 15. indicav-  
imus, Galatas huiusmodi morbis imprimis laborare  
apparet. Prima species sunt inimicitia, id est,  
nimis ab aliquo aversus & alienus, ita ut vel occu-*

*sione*

sionem ledendi expectes; vel etiam, ut quacunq;  
ratione illi malè sit, cupias, ejusve infortunio gau-  
deas; vel saltem commodis illius minùs saveas, e-  
umq; cum possis, juvare nolis, id alioquin, nisi ini-  
micitiæ istæ obstarent, facturus. Rixæ seu conten-  
tiones sunt verborum pugnae, ex animo irato, aut  
alio aliquo affectu immoderato profectæ. Nam a-  
lioquin disputationes quoq; verborum sunt pugnae;  
quæ tamen contentiones per se non sunt: licet ex iis  
contentiones oriri possint, & faciliè oriantur. dis-  
putationes tamdiu sunt, quamdiu rationibus &  
argumentis, sine animi ac verborum acerbitate,  
pugnatur. Contentiones esse incipiunt, cum non  
tam argumentis, quàm verbis pugnatur & affecti-  
bus, nemine cedere ob ambitionem & gloriæ cupi-  
ditatem volente. Vnde tandem consequuntur con-  
vicia & contumeliæ, vel saltem dicta aculeata  
& pungentia, quibus animus irritatus, magis ac  
magis effertur. Ζῆλοι, æmulationes. Rectè eas  
contentionibus adjunxit. Ex æmulatione enim cre-  
berrimè lites proficiuntur. Est autem æmulatio  
de honore quædam contentio, ex nimia ejus cupidi-  
tate, cui se invidia faciliè admiscet, profectæ; cum  
nimirum quisq; sibi honorem integrum & illiba-  
tum vindicat, neminemq; in eo sibi esse vult socium  
& rivalem, & quicquid alteri accedit existima-  
tionis, sibi detrahi putat θυμὸς, excaulescentiæ.

2. Rixæ.

Disputatio-  
num a rixis  
diversitas.3. Æmula-  
tio.4. Excaules-  
centiæ.

R 3

tur o-



Ira duo ge-  
nera.

1.

Ira strictè  
sumpta,

Ephes: 4. 31.  
Col: 3. 8.

2. Exc inde-  
scientia illi-  
ciè sumpta

3. ἐπιθεῖαι  
provocati-  
ones ad ri-  
kam,

Iac: 3. 14.

tur omnem iram immoderatam, cuius non unus est gradus. Est enim ira aliqua immoderata quidem, quatenus voluntatem trahit in consensum, & ad vindictam sumendam inducit, sed que non excussit omne consilium & rationem; imò ratione armata, nocentiùs surgit in vindictam. que peculiariter ab Apostolo ira nominatur alibi, & αθυμῶν distinguitur, qui vehementem iram, & tanto impetu contentam propriè significat, que omnis rationis regimò excussit, in qua locum habet illud: Fertur equis auriga, nec audit currus habenas. ἐπιθεῖαι, ἐπιθεῖαι idem est quod φιλονεικία, id est, contendendi ac litigandi studium; quod eorum est, qui aliis libenter contradicunt ad aliena dicta ac facta carpenda sunt proni, atq; adeo alios intempestivis reprehensionibus irritant, & ad contentiones provocant. Hoc studium in animo revera residet; unde & Iacobus id in corde habitare dixit. Hoc loco plurali numero posita ἐπιθεῖαι, ejus vitii actus seu effecta externa denotant, h. e. provocaciones ad verborum pugnam, irritationes, quibus si alter commoveatur, ad rixam ac contentionem fiat progressus. Itaq; ἐρις, hoc est, lites seu contentiones, quarum antea facta est mentio, τῶν ἐπιθεῖων sunt effecta; quamquam non perpetua. Nam interdum ἐπιθεῖαι est, licet non sequatur ἐρις; & hæc interdum sine illa existit. Eodem modo distinguuntur hæc duo vitia 2. Cor. 12. 20. Ab hoc autem ἐπιθεῖαι vitio

vitio nomi-  
lus, sub si-  
provoca-  
mata seu  
ter se vin-  
& commu-  
lunt. Qu-  
habeat, d-  
mum (so-  
omnium s-  
stantissim-  
re. (celest-  
hoc Chris-  
sunt: re-  
prioris ad-  
autem un-  
se debeat  
errore pe-  
pro Syna-  
tamen ob-  
stingitost.  
si parti, ad  
longè plu-  
rioribus l-  
conscienti-  
Christian-  
etiam spes-  
gem a pan-  
nem ab ill-

vicio nominatim infra debortatur Galatas Aposto-  
lus, sub finem hujus cap. cum monet, ne alii alios  
provocent. *ἡ ἑκκλησία*, idem sunt quod schis-  
mata seu sectæ, cum homines quibus commune in-  
ter se vinculum esse deberet, ab invicem discedunt,  
& communem amicitiam ac societatem non co-  
lunt. Quod vitium licet in omni societate locum  
habeat, potissimum tamen de Christianorum ho-  
minum societate hoc loco intelligi debet, quæ cum  
omnium sanctissima sit, & in finem omnium præ-  
stantissimum instituta, eam sine justa causa rumpe-  
re, scelestum prorsus est. Duo autem tantum sunt, quæ  
hoc Christianæ communionis vinculum rumpere pos-  
sunt: vel pestilens aliquod dogma, quod salutem  
prorsus adimat; vel mores minimè Christiani. Licet  
autem unusquisque fidelium ab ea Ecclesia sejungere  
se debeat, quæ in hujusmodi, qualem descripsimus,  
errore pertinaciter hereat, aut etiam ob flagitia  
pro Synagoga Satana haberi debeat; nihilominus  
tamen, ob mores præsertim vitiosos, nisi prorsus sint  
flagitiosi, non tam licet uni alicui, aut multò mino-  
ri parti, ab aliis recedere, quàm omnibus ab uno, vel  
longè pluribus à paucioribus; si ipsis interea pau-  
cioribus liceat secundum Dei præcepta vivere, ac  
conscientiæ suæ consulere; & nullus extet cætus  
Christianus purior, cui potius sit adherendum; vel  
etiam sperari possit, plures ex ecclesia illa ad fru-  
gem a paucioribus illis revocatum iri, si hi discessio-  
nem ab illis minimè faciant. Tam diu enim unus o-

4. Discedi-  
um, seu Se-  
cta

2. Causæ  
secessionis  
ab Ecclesia  
aliqua ju-  
sta.

Nō quod li-  
cet uni ab  
Ecclesia re-  
cedere, ut  
huic unum  
excludere.

Quamdiu  
in corrupta  
Ecclesia  
perstiten-  
dum.

Schismatici-  
corum ge-  
nos

qui ob pec-  
cata sua re-  
prehensi se-  
cedunt.

2. qui ob  
errores su-  
os

3. qui ob er-  
rores alio-  
rum clera-  
biles.

4. qui ob la-  
psum alienos

5. aut disce-  
ssionem in  
consiliis.

Schismatici-  
corum pes-  
simi.

mnibus, & pauciores pluribus adherere debent, quamdiu illi ab his tolerantur, hi vero moneri se patiuntur. quemadmodum nec Ecclesia Christiana statim a Iudeorum synagoga se sejunxit. Quanto ergo scelere se obstringunt illi, qui ab Ecclesie societate & communione, non quod Ecclesiam aut erroribus aut moribus corruptam videant, sed quod ipsi corrupti sint, & sua delicta reprehendi agere serant, ultrò discedunt; & hi quidem alpha schismaticorum sunt. Hi proximi sunt illi, qui indeo ab aliis secedunt, aut eos a se pellunt, quia suos errores ab iis non approbati, sed reselli ac reprehendi indignè serunt. Schismatis etiam rei sunt illi omnes qui vel se ab aliis segregant, vel alios a se arcent ac ferre nolunt, propter errores, qui cum fide in Christum, veraq; pietate consistere possunt, nec eam directè evertunt; etiamsi tandem per consequentiam, quam tamen illi non agnoscant, cum fide & pietate pugnent; quam consequentiam si agnoscerent, mallet potius ista dogmata, quam fidem in Christum, ac pietatem abjicere. Similiter & illi huius peccati meritò accusari possunt, qui ob lapsus atq; infirmitates aliorum, quas tolerare ac emendare deberent, vel illos à se, vel se ab illis separant; ac multò magis, si id faciant ob discessionem in consiliis, & rebus ad ordinem Ecclesiasticum constituendum pertinentibus. Quòd si autem ii hoc crimine tenentur, qui, aut sententiis, aut moribus deteriores a se segregant, vel se ab il-

lis quan-

debent; quãtò magis illi, qui rectius sentientes, aut e-  
 iam meliores a se pellunt, vel ab iis secedunt? Hæ-  
 reses aliquid amplius significant, quàm sectæ. Sunt  
 quidem & hæreses divortia quædam, sed inter e-  
 s, qui ratione habita sententiarum de rebus ad  
 eligionem pertinentibus, unionem inter se sacram  
 olere non possunt: sectæ inter eos, qui & possent,  
 & deberent. Hæresis enim est ejusmodi a vera  
 Christi Ecclesia discessio aut dissensio, ut quipiam  
 sententiam ejusmodi soveat, quæ cum fide in Chri-  
 stum & vera pietate consistere nequeat, sed eam  
 minino evertat; unde si eam, semel atq; iterum  
 nonitus, defendere pergat, nisi sortè sponte sua ab  
 Ecclesiæ communione jam disceserit, ab ea segre-  
 randus est; præsertim si ipse eam sententiam exco-  
 itarit, non verò in errorem ab aliis inductus so-  
 hismatu aliquibus fuerit; & ambitione aut alio  
 inimi vitio, non verò imbecillitate judicii, eum in  
 hanc sententiam prolapsum fuisse appareat. Diu-  
 ius enim ferendi sunt ii, qui imbecillitate judicii  
 errant, quàm qui aliâ aliquâ causâ impulsî erro-  
 rem defendunt. Sunt nempe hæreticorum quidam  
 gradus. In aliis hæresis vitium est potissimum in-  
 tellectus: quales sunt isti, qui in ea nati & educati  
 fuerunt, nec unquam veritatem habuerunt cogni-  
 tam, nec illius agnoscendæ ejusmodi occasionem, ut  
 perversitate quadam animi aut pertinaciâ eorum  
 sit factum, quòd eam non agnoverint; quales v. c.  
 sunt illi, qui inter Pontificios nascuntur, nec since-

7. Hæresis.

differt a se-  
ctâ.quid sit.  
1.Hæretici  
quomodo  
tractandi.  
Tit: 3. 10.Eorum ge-  
nera ac  
gradus.  
1.

R S

rioris do-

reriori doctrine vocem unquam audire; quibus  
cini sunt illi, qui veritatem quidem salutarem co-  
gnitam habuere, sed non probè, nec objectionibus  
adversariorum satisfacere possunt ipsi, aut qui sa-  
tisfaciant, ad manum habent, alias veritati con-  
stanter adhesuri. In aliis verò heresis vitium est  
etiam voluntatis; quod in plerisque locum habet, qui  
cum divinam veritatem habuissent cognitam, a  
ea desecerunt. & in ejusmodi errores, quales dixi-  
mus, prolapsi sunt: præsertim quibus adsunt ii, qui  
scrupulos, quibus veritas a falsis doctoribus labe-  
ctatur, in commodè eximere queant. quibus a-  
censendi sunt ii, qui eximiam veritatis agnoscen-  
da, & erroris pestiferi abjiciendi occasionem habu-  
erunt, sed id facere noluerunt. Distingruntur au-  
tem heretici ab Apostatis propriè & strictè sumtis  
quòd illi tamen Christiani audire & haberi velint  
hi verò penitus Christi religionem abjurarint.

quid ab A-  
postatis  
difficiant.

8 Invidia.

9 Homici-  
dium.

Quarti ge-  
neris pec-  
cata adver-  
sus sobri-  
tatem

1. Ebrietas.

v. 21. Invidiæ. Dolor seu moror ac tristitia  
ex alieni commodi proveniens. Homicidia. cum  
quis hominem occidit, cujus occidendi nullum jus  
& potestatem habet. Ebrietates. Peccati, quod  
sobrietati repugnat, duas commemorat species, e-  
brietates & comestationes. Ebrietas est im-  
moderatus usus potus, qui animum aggravat, & ra-  
tionem turbat; vel, etiamsi tandem sive ob nature  
quandam firmitatem, sive ob diuturnam potandi  
consuetudinem eam non turbet, voluptatis tantum  
causa sit, non necessitatis, nec in eo indulgetur na-  
tura



ere, sed tantum carnali cupiditati, aut consuetu-  
mini. Comestationes, licet immoderatum cibi u-  
m includant, non tamen solum: sed significant o-  
nia convivia, carnalium & immoderatarum vo-  
ptatum causâ instituta: & quicunq; ista convi-  
ia agitant, ac celebrant, comestatores sunt. ad  
que pertinent temulentorum lusus, tripudia &  
horeæ, quæ comestationis pars sunt, & lascivienti-  
arnis effecta. & similia his. ne quis putet Apo-  
olum omnia, carnis opera enumerasse: quorum  
lura enumerantur Mar. 7. 21, 22: cap. 1. ad  
om. v. 29, & d. 1. Tim. 1. 9, & d. 2. Tim. 3.  
, & seqq. & alibi. Ex his tamen æstimari po-  
erunt & reliqua. Quæcunque enim opera, nec  
iritus Evangelicus jubet, nec ratio ipsa sua-  
et, naturæ ad sui conservationem viriumq;  
esectionem requirit, ea à carne proficisci est ne-  
esse, ac proinde carni esse opera. Iam videam-  
us, quod incommodum sequatur, si quis talia o-  
era faciat; an nihilominus in regnum Dei consequi  
ossit, quemadmodum hodie, proh dolor, nimis  
ulti opinantur. Quæ prædico vobis, quem-  
dmodum & prædixi, quod qui talia faciunt,  
regnum Dei non hæreditabunt. Pronomen re-  
ativum α, quæ, positum est pro ποδὶ αὐτῶν, de qui-  
us. Non satis autem habuit Apostolus, simpliciter  
eserre incommodum, quod eos, qui talia faciunt,  
anet: sed ut tantò alius animis eorum insfigere-  
tur, di-

2. Comesta-  
tio.

Multa car-  
nis opera  
hic omitta-

Carnis o-  
pera quæ

Eorum esse.  
Aus perni-  
ciosissimus.

Facere o-  
pus carnis.

Gratia Ev-  
ang: infr-  
mitatis so-  
latium, non  
malitiæ.

tur, dixit, se id prædicere, imò & antè jam præ-  
dixisse: ne ignorantiam aliquam ea in re posse  
prætexere. Hinc ergò videmus, libertatem nostram  
Christianam, non esse tam latè extendendam, ut  
nobis quicquam turpe & inhonestum facere liceat  
& carni ulla in re indulgere. Vox autem facien-  
tes seu πρῶτος οὐτ'ες, pro diversis ipsorum pecca-  
torum operumve carnis ratione, diversimodè acci-  
pi debet. Sunt enim quedam, in quibus facilis est la-  
psus, ac proinde quorum actus unicus, habita ratio-  
ne benignitatis divine in Novo fœdere nobis pro-  
missæ, non damnat, sed habitus & actiones itera-  
tæ seu frequentatæ, sive unius generis, ut si quis cre-  
bro irascatur; sive diversorum generum, ut si qui-  
nunc irascatur, nunc inrideat, nunc inebrietur  
&c. Alia verò sunt adeò turpia, ut a nemine, qui  
vero Dei timore, & vera fide præditus sit, commit-  
ti possint. talium peccatorum vel unus actus homi-  
nem a regno Dei meritò excludere potest; tunc ni-  
mirum, cum nec ignorantia, nec infirmitas locum  
habet, ut sanè in quibusdam peccatorum generibus  
rariùs locum habet. talia sunt, idololatria, incan-  
ratio, adulterium, homicidium, & his paria, qua-  
nisi subsequente resipiscencia, ac vera animi ac fa-  
ctorum mutatione in melius eluantur, salute ho-  
minem privandi, posita licet Novi fœderis gratia,  
rim habent. In summa, gratia Evangelii ne tan-  
tillum quidem carni blanditur, aut honestati &  
virtutis

virtutis disciplinam laxat, nec ei, qui in spem venit  
& gratia peccat, gratiam promittit: sed tantum  
humane infirmitati ac fragilitati ingens affert  
onulatum. Incommodum autem ipsum, quod ex pa-  
ratione operum carnis consequitur, est regni Dei  
missio, & ab eo exclusio; quo nullum majus & gra-  
vius cogitari potest. Hereditas regni Dei, Dei fi-  
lios manet, ad ejus imaginem ac similitudinem re-  
formatos ac reformatos, quam in se abolet, vel non ha-  
bet, quisquis opera carnis facit.

Opera car-  
nis regno  
Dei privato.

v. 22. Fructus autem spiritus est. Enu-  
meravit multa carnis opera, & sic declaravit, quid  
sit carnis cupiditates perficere: nunc etiam enume-  
rat quosdam fructus spiritus, eaque ratione ostendit,  
quid sit ambulare spiritu. quandoquidem non tan-  
tum id superius monuit, ne carni indulgeamus; sed  
contra etiam, ut spiritu ambulemus, eoque nos duci  
patiamur. Vnde patet, non tantum opus esse ut ma-  
lum vitemus, sed etiam ut bonum faciamus. Vtitur  
autem voce fructus, cum antea de carne loquens,  
usus esset voce operum; eam, ut videtur, ob cau-  
sam, ut hac ipsa appellatione ostenderet, hæc ope-  
ra, quæ ex spiritu proficiunt, esse quippiam bo-  
num. Fructus enim nomen absolute positum, res bo-  
nas ferè denotare solet. charitas. ideo charitatem  
primo loco nominat, quia superius charitati om-  
nia tribuerat, v. 6, & 13. cujus rei causam ibi  
attulimus. Quanquam ibi charitatis vocem tam  
late extendit, ut eam omnes virtutes, quæ ex ipsa  
nascun-

Declarat,  
quid sit am-  
bulare spi-  
ritu.

Fructus  
spiritus.

1. Charitas

nunc laxius  
sumitur.

nunc strictius.  
us.

quid ea sit.

2. Gaudium.

1. Significa-  
tio.

Rom. 12. 12.

Phil. 3. 1.

4. 4.

1. Thess. 1. 6.

2. signific.

Rom. 12. 15.

3. huius loci  
propria.

Frater non  
contristandus.

nascuntur, completeretur: hic verò strictius charitatis nomen sumit, ita ut reliquas virtutes, quæ ad proximum spectant, & ex ipsa nascuntur, a ea distinguat. Solent enim, ut supra monuimus Sacrae literæ nunc expressius & explicatiùs loqui nunc pressius & concisius, & eodem verbo nunc plura, nunc pauciora complecti. Charitas ergò hoc loco nihil aliud est, quàm affectus aut voluntatis propensio & inclinatio, in bonum ac commodum alterius. Gaudium. hoc, quia inter eas virtutes recensetur, quæ circa proximum occupantur, vix videtur accipiendum esse de illo gaudio, quod esse immortalis vitæ in nobis existere debet, & ad quod nos alibi apostolus hortatur: sed vel ille animi habitus intelligendus est, quo fit, ut boni ac commodis proximorum letemur, quemadmodum alibi præcipit Apostolus; vel potiùs, ut proximis nostris, & potissimum fratribus, gaudio simus; ita ut hæc virtus ab effectu suo, quem parit, nempe gaudio, gaudium nominetur. Hæc virtus tum exercetur, cum operam damus, ne ulla actione proximum ita ledamus & offendamus, ut ei tristitiæ causam & materiam præbeamus; quod tum aliis fit modis, tum etiam eo, cum in rebus indifferentibus libertate nostra abutimur, & aliquid cum aliorum scandalo facimus; unde fiat, ut frater noster tristetur, quemadmodum Paulus ait Rom. 14. v. 15. & si exemplum nostrum imitatus fuerit, cum minus, quàm nos, scientiæ habeat, conscientiam suam offendat;

endat; unde postmodum animi mœror & tristitia  
consequatur. quæ de re vide etiam 1. Cor. 8. 10, 12.  
Pax, hoc est, pacis studium. nam ut sit pax actu i-  
dō, non est in potestate singulorum, sed omnium.  
erum si in omnibus Christianis studium pacis sue-  
rit, pax necessariò inter eos sequetur. Est autem  
pax, voluntaria quedam hominum conjunctio &  
conspiratio, quâ fiat, ut alter alterius commoda non  
modo non impediatur, sed etiam promoveatur. Lon-  
ganimitas, est ad iram tarditas, etiam si subinde  
asperant irascendi causæ. ΧΕΝΟΣΟΝΣ est comitas,  
humanitas, seu suavitas quedam morum, quæ elu-  
et in verbis, in vultu, aliq̃q̃ rebus externis, ob  
quam fiat, ut sis amabilis omnibus. ἀγαθωσύνη,  
bonitas, est beneficentia: illa jucunditatem seu  
onestam delectationem; hæc commodum proximi  
beneficit. fides hoc loco, quia inter virtutes ad pro-  
ximum spectantes refertur, fidelitatem significat,  
quæ justitiæ pars est. Complectitur autem non tan-  
tùm constantiam in promissis, verùm etiam in o-  
mnibus aliis officiis alteri debiri præstandis, in qui-  
bus eum destituere ac fallere alioquin posset. Itaq̃  
hoc loco non significat fidem ejus, qui confidit, sed  
qui confiditur, ne confidentem sibi destituat ac sal-  
tat. quo sensu etiam Deo & Christo tribuitur, &  
nobis respectu Dei. Nam & Deus ac Christus fide-  
lis dicitur, quia ea præstet, quæ promissit, nec nos  
inquam fallat ac destituat: & quedam nos, cum  
ad eum

3 Pax.

4 Longanimitas.

5. Humanitas.

## 6. Bonitas.

7. Fides.

1 Cor. 1. 9.

10. 13.

1 Thes. 5. 24.

1 Joh: 1. 9.

Heb: 2. 17.

3. 2.50

Апоc: 2,10



8. Mansuetudo.

alibi longa-  
nimitatem  
in se conti-  
net.  
9. Continen-  
tia.  
eadem cum  
Temperan-  
tia,  
2. ejuspar-  
tes.

Fruſus ſpi-  
ritus a da-  
mnatione  
Legis libe-  
ranti:

ad eum accederemus, promissimus, in quibus præ non omni  
standi fides ac constantia nostra requiritur. Sic e-  
tiam a servis & æconomis fides exigitur. Mansue-  
tudo est virtus quæ iram moderatur; seu, quæ sa-  
cit, ne irascamur cum non oportet; ne irascamur  
vehementius, quam oportet, hoc est, ne ad vindictam  
ejusve propositum descendamus; neve irascamur diu-  
tius, quam oportet: sed ut citò irasci desinamus, a-  
placabiles simus. Complectitur aliàs longanimitas  
quoq.. Est enim etiam mansuetudinis, prohibere non  
irascamur celerius, quam oportet. sed hoc loco a  
ea distinguitur, & paulò strictius sumitur. Con-  
tinentia est abstinentia a voluptatibus corpori-  
vitiis; & idem est quod Temperantia. neg, enim  
Sacra litera inter continentiam & temperanti-  
am ita distinguunt, ut Philosophi. Dividitur in so-  
brietatem & castitatem, quarum posterior opponi-  
tur vitiis seu operibus carnis primi generis: prior  
verò ultimi. Charitas autem unà cum virtutibus  
ei annexis, opponitur illis carnis operibus, quæ a  
proximum spectant. Illis enim, quæ ad Deum refe-  
runtur, nullam hic virtutem opposuit. Contra hu-  
jusmodi non est lex, id est, nullam habet vim a-  
damnandum hominem, in quo tales virtutes repe-  
riantur: plus habent hæ virtutes virium ad homi-  
nem ejusmodi absolvendum, quam Lex ad damnan-  
dum. qua de re v. 18. egimus. Non dicit autem  
κατὰ τῶτων, sed κατὰ τῶν τοιῶτων, indicans  
se non

se non aliquid

non omnes spiritus fructus enumerasse: quemadmodum nec antea omnia carnis opera enumeraverunt: sed alios adhuc restare his similes; nec satis esset istas tantum, quas enumeravit, virtutes colere, sed id, ut damnationem Legis effugias: sed opus esse, & has, & hujus generis alias virtutes omnes habeas. Ea enim est inter carnis opera & fructus spiritus differentia, quod illa etiam sigillatim, eaque supra explicatum est, ratione, hominem a regno cælorum excludant: hi verò non nisi omnes simul juncti, hominem regni cælestis faciant participem, seu à Legis condemnatione liberum. Maluit autem vocem τοῖς τῶν, referre ad fructus spiritus, quorum expresse facta est mentio, quàm ad omnes iis præditos, quorum nulla. quamquam liàs idem sensus est.

v. 24. Qui verò sunt Christi. Postquam apostolus recensuisset varia, tum carnis, tum spiritus effecta; jam porro ostendit, homines Christianos, & posse & debere, opera quidem carnis vitare, fructus autem spiritus sequi. Cui postea subnectit exhortationem ab illis carnis operibus, quibus Gate inprimis laborabant, nempe à rixis & contentionibus, eorumque fontibus; & sic ad principium universæ istius exhortationis quodammodo revertitur. Posse autem & debere homines Christianos carnis opera vitare, hoc versiculo docet. in quo est acita quedam objectionis occupatio. Poterat enim aliquis dicere, fieri non posse, ut spiritus du-

sed omnes  
simul jun-  
cti.  
Opera car-  
nis singula  
damnant.

Scopus  
scqq.

Christiani  
& possunt &  
debent car-  
nis opera  
vitare.

Prolepsis.

Etum in omnibus sequamur, & opera carnis abdicemus: quandoquidem carne circumdari, & variis cupiditatibus & affectibus obnoxii sumus. Huic objectioni respondet Apostolus, & simul indicat, eos omnes, in quibus adhuc caro & cupiditates vigent non esse Christi, ac proinde etiam nullum jus habere ad hereditatem Christi. q. d. Nec verò est, quod quispiam objiciat, homines Christianos non posse eo modo, quo explicatum est, vivere: quandoquidem non minùs, quàm ceteri homines carnem habeant, & in carne varios affectus & cupiditates quæ eos ad carnis opera simulent. Licet enim carnem & cupiditates habeant; habent tamen mortuas seu crucifixas, non vivas. Per eos qui Christice. sunt, intelliguntur illi, qui Christi doctrinam recte cognitam animo tenent, ei sunt addicti, ac cum e conjuncti, atq; adeo spiritus ejus sunt participes quandoquidem qui Christi spiritum non habent non sunt ipsius. Rom. 8. 10. vid. etiam sup. cap. 7. ult. Carnem crucifixerunt. Per carnem intelligit debet fons & fomes peccatorum in nobis existens qui, ut superius jam indicavimus, nullus alius est, potest, quàm Appetitus, seu illa animi vis, quæ affectibus & cupiditatibus agitur, earumq; sedes est. Appetitus enim ab affectibus & cupiditatibus non aliter distinguitur, quàm ut potentia ab actu. Hunc ergo appetitum illi, qui Christi sunt, crucifixerunt quatenus ei vim ademerunt, quam habuit ad diversos actionibus subjiendos: non quòd illum penitus ex-

Caro pro  
Appetitu.

et in Christi-  
stianis cruci-  
fixa,

nitus ex-

itus exciderint, (id enim fieri nec potest, nec de-  
bet:) sed quod ejus vim ita imminuerint, ita miti-  
arint & manseruerint, ut non amplius adver-  
us spiritum efferetur; sed ei se tractabilem & ob-  
sequentem præbeat. Unde fit, ut unâ cum appetitu,  
etiam caro nostra hac externa, id est, omnia eius  
membra, respectu peccati sint veluti cruci affixa.

Corpus no-  
strum pec-  
cato mor-  
tuum.

Quemadmodum enim corpus cruci affixum, vel vi-  
vit quidem, sed non amplius est sui juris, & nec pe-  
des, nec manus movere potest; vel etiam per crucis  
tormenta vitam amisit: sic qui appetitui omnes ad  
peccandum vires ademerunt, eorum membra, rati-  
one peccati, veluti clavibus affixa, aut penitus in-  
teremta, sese non movent. qua de re vide cap. 6. e-  
pist. ad Rom, v. 11. & seq. & cap. 8. 10. cum om-  
nibus affectibus & cupiditatibus. Hæ sunt  
proximæ peccati causæ. ubi per παθήματα seu  
passiones, in genere intelligit omnes affectus, om-  
nes motus, quibus appetitus noster afficitur; qui  
cernuntur tum in fuga alicujus mali, tum in incli-  
natione ad aliquod bonum, hoc est, vel voluptatem,  
vel utilitatem, vel deniq; honorem. Cupiditates  
autem, sunt species τῶν παθημάτων, eaq; infi-  
gnior ac potior, quæ consistit in inclinatione ac im-  
petu quodam ad res jucundas. Hos affectus & cu-  
piditates eatenus crucifixerunt homines Christia-  
ni, quatenus illis vim ademerunt, quam antea ad  
peccatum habebant. Sunt quidem adhuc aliqua

Affectus.

duplices.

cupidita-  
tes.

in Christi-  
anis cruci-  
fixæ.

non penitus  
excita.

quatenus  
reluctentur  
spiritui.

Dominium  
rationis in  
affectus po-  
liticum.

Christiani  
cum Christo  
moriuntur,  
& resurgunt:

ratione; sed non vivunt, non regnant, non lascivi-  
unt. Recalcitrant etiā, in aliis crebrius, in aliis ra-  
rius: sed irritò serè conatu, ac contra stimulum. re-  
nituntur, inquam, rationi ac spiritui; præsertim in  
iis actionib: quæ raræ sunt & arduæ, quæq; longam  
consuetudinem non admittunt, & sic ire in habitū  
nō possunt: quale v. g. est, Evangelii causā iacturam  
omnium bonorum & vitæ etiam subire ac perpeti.  
Dominium enim rationis in affectus, est politicum  
seu civile, nō tyrannicum. In tyranni enim imperi-  
o, civibus ne mutire quidem fas est contra tyranni  
iussu: sed affectus petulantiores sunt, quā ut nun-  
quam contra rationis imperium mussitent. Danda  
tamen opera est, ut eos quā obsequentissimos &  
servire volentes habeamus. Qui ita affectus domui-  
t, ut semper cum voluntate conspirent, voluntas  
autem rationi obtemperet, nē ille hominum fortu-  
natissimus & virtute præstantissimus est. Affectus  
enim veluti vigorem quendam conciliabunt volun-  
tati, & facient ut omnes actiones vividius ac lon-  
gè alacrius obeas. Utitur autem Apostolus cruci-  
figendi verbo, ut ostendat, similitudinem esse de-  
bere inter Christianos & inter Christum: nempe  
ut cum Christo crucifigantur ac moriantur pecca-  
to; utq; cum eo resurgant à mortui nunquam am-  
plius morituri, idq; vi mortis & resurrectionis Chri-  
sti. quæ de re suprā nonnihil jam diximus cap. 2. v.  
20. idq; etiam docet Petrus i. epist. cap. 4. ab initio.  
Affirmat autem Paulus de iis, qui Christi sunt,  
quod car-

quod car-  
ipso id  
stiana re  
studium  
ant, idq;  
naturam  
xerint. N  
tur, de vi  
debet, sur  
Galatas  
Christum  
eos esse u  
vera &  
nimum, r  
posent &  
esse pecca  
sto esse cr  
carne, se  
quod hic  
v. 25.  
cuius Ap  
Christum  
cet, eos e  
siare. qua  
efficiens, s  
ficiens pie  
zandam sa  
quam ut p  
opponitur



quod carnem crucifixerint; non quod omnes actu ipso id fecerint, sed quod eas habeant vires, ex Christiana religione manantes, ut si modò ipsi velint, ad id faciendum habeant.

studiumq; adhibeant, eam reipsa crucifigere queant, idq; facere omnino debeant: adeo ut, si vim & naturam Christianæ religionis spectes, eam crucifixerint. Non semel enim verba, quæ de actu loquuntur, de vi atq; efficacia, deq; eo, quod fieri omnino debet, sunt intelligenda. quo pacto & supra dixit, Galatas omnes esse Dei filios per fidem; omnes Christum induisse, quicumq; in eum baptizati sint; eos esse unum in Christo Iesu; non quod omnes revera & actu ipso tales essent, sed quod, ut ibi monuimus, vi suæ religionis ac professionis tales esse & posset & deberent. Et ad Rom. ait: nos mortuos esse peccato; veterem nostrum hominem cum Christo esse crucifixum; Romanos non ampliùs esse in carne, sed in spiritu; quod idem est reipsa cum eo quod hic dicit; & alia huiusmodi similia sæpè pronunciat.

v. 25. Si vivimus spiritu. Postquam docuisset Apostolus, tum posse tum debere homines Christianos carnis opera vitare: nunc contrà docet, eos etiam posse & debere fructus spiritus præstare. quasi dicat: Cum ergo & causa peccatorum efficiens, ut modo dixi, fuerit sublata, & causa efficiens pietatis, seu vi ad eam in hominibus excitanda sati valida sit in vobis; quid aliud restat, quàm ut piè vivatur? Si vivimus spiritu. Vita hæc opponitur morti, seu crucifixioni carnis. qualis au-

Verba autem significantia d. efficacia aut officio sumuntur. cap. 3. 26. 27, 28.

cap: 6. 2, 7. 6. c. 8. 9.

Nexus. Christiani & possunt & debent spiritu ambulare

Vivere spiritu.

Incedere  
spiritu.

Explic: lo-  
cus Rom: 8.  
10.

Dehorta-  
tio.

ab ambiti-  
one.

tem sit hac vita, seu cuius rei, indicat vox adjecti-  
spiritu. id est, quam efficit in nobis spiritus; spiri-  
tus nimirum Evangelicus, qui nostrum spiritum  
vegetat, animat, alacrem ad omnes actiones ho-  
nestas facit, illiq; vires ad domandam carnem sup-  
peditat. Quocirca si hanc vitam in nobis habemus  
quam spiritus, ut sic dicam, inspirat, si nos spiritus  
divinus animat, spiritu etiam incedamus, id  
est, Spiritus etiam divinus nos regat, ejus ductum  
sequamur in actionibus. Incedere enim & ambula-  
re, Hebraica phrasi, actiones vite obire significat  
ut jam antè diximus v. 16. Hic & precedentis ver-  
sic. verbis, responder ille cap. 8. ad Rom. v. 10. locus  
Si Christus (hoc est, spiritus ipsius) est in vobis;  
corpus quidem mortuum est propter pecca-  
tum (hoc est, vim quodammodo amisit ad peccata  
nos adducendi, eaq; patrandi:) Spiritus autem  
vita est propter iusticiam, hoc est, spiritus no-  
ster vivit ac vires habet ad iusticiam colendam.

v. 26. Ne simus vanæ gloriæ sectatores.  
Post generalem admonitionem dehortatur eos à  
specialibus quibusdam vitiis, charitati & mutuo  
amori, quem jam antè inculcaverat, oppositum  
nempe quòd videret, eos hac dehortatione valde  
indigere. Dehortatur autem eos primò ab eo vi-  
tio, quod reliqua duo ex se gignit. Istud autem est  
vanæ gloriæ sectatio aut cupiditas. Inter homines  
enim ambitiosos & vanæ gloriæ procos, qui tan-  
quam rivales ac æmuli eam ambiunt, necesse est  
plurimas

plurimæ esse lites & contentiones. Vana gloria  
autem in eo est, cum alii aliis doctiores, sapientio-  
res, digniores, imò & meliores videri, non autem  
meliores reipsa esse, volunt. Solius enim virtutis  
honestissima est & pulcherrima ambitio. alii alios & ejus effe-  
provocantes, nimirum ad verborum duella: quod  
fit, cum alii alios verbis aut factis irritant, & ve-  
luti laceſunt: qua de re dictum sup. v. 20. in voce  
Epistolæ. Ex hac deinde provocatione oriuntur pu-  
gnae, lites, & variae digladiationes, athletarum  
instar in arena depugnantium. ab iisdem vitium de-  
hortatur etiam Philippenses, cum 2. cap. v. 3. in-  
quit: Nihil per contentionem aut inanem  
gloriam. Alii aliis invidentes. Alterum vitium  
ex vane gloriæ cupiditate manans. quicquid enim  
laudis & dignitatis emulo accedit, id laudis cupi-  
dus sibi decedere putat, ac proinde aliena uritur &  
torquetur laude. Non ambire gloriam, unicum in-  
vidiæ hujus est remedium. Qui autem gloriam non  
ambit, hic eam celerrimè consequitur. Fugit enim  
sequentes, fugientes sequitur.

## IN CAPUT VI.

IN priori hujus capituli parte pergit in tradendis  
preceptis Christianæ pietatis. In altera parte,  
que Epilogum hujus epistolæ constituit, monet Ga-  
latas, ut sibi à seductoribus careant, & ipsum poti-

Dux par-  
tes cap.

1 ad § 11.

2. Epilogus  
Ep. II.

us ac doctrinam ipsius, quam illos, sequantur; & si id, quod in principali hujus epistolæ tractatione docuerat, concludit.

Nexus,

v. 1. Fratres, si & præoccupatus fueri

homo in aliquo delicto. Hactenus docuit, quomodo Christiani vivere debeant, nempe ne carni opera parent, contra verò spiritus fructus serant. nunc docet, quid fieri debeat, si quis Christianorum nihilominus in delicto aliquo præoccupatus fuerit. Dicit exō vñ Si &, id est, si tamen. q. d. hactenus

Præoccupatus a delicto.

quomodo Christianus ad peccatum adduci possit.

quidem docui, Christianum hominem & posse & debere esse immunem a vitiis ac delictis; quod si tamen contingat, aliquem non esse talem; iam vos docebo, quid cum illo fieri velim.  $\pi\rho\lambda\eta\phi\theta\eta$  præoccupatus fuerit. præoccupari nihil aliud significat, quam anteverti, & subitò veluti opprimi, priusquam de defensione, ut sic dicam, cogites. & arma corripas. Videtur hoc verbo voluisse indicare Apostolus, quomodo fieri possit, ut Christianus, cui tantas vires esse ad superandum peccatum superius docuit, possit nihilominus superari a peccato, nimirum si eum tanquam ex insidiis aggrediatur, aut stertentem ac sue salutis incuriam laborantem inveniat, & sic priusquam viribus suis utatur, armaq; expediat, eum opprimat. Diximus enim jam supra, Christianam religionem nobis vires & arma ad debellandum peccatum suppeditare, atq; ut cum eo fortiter pugnemus, incitare: sed si armis illis ac vi-

ribus

ribus uti, & excubias pro salute tua agere nolis, a  
 peccato opprimi facile poteris. Quamquam alii  
 hanc preoccupationem nō ad peccatum, sed ad ho-  
 mines referunt, qui aliquem in peccato quopiam,  
 antequam ipse se recolligat, deprehendant. q. d. si  
 quispiam ex Christianis in aliquo peccato versari  
 aut habere deprehendatur, antequam ipse se recol-  
 ligat, & sese emendet. in delicto aliquo, id est, si  
 priorem sententiam sequi malū, per aliquod deli-  
 ctum. Videtur autem Apostolus non tam loqui de  
 peccatis, quæ ex mera ignorantia & incogitantia,  
 aut etiam ex mera infirmitate interdum à Chri-  
 stianis, in ipso pietatis cursu committuntur; quàm  
 de iis, quæ nec ob ignorantiam, nec ob infirmita-  
 tem excusari mereantur, quæq; adeo hominem,  
 quàm diu in tali statu versatur, regni cœlestis adi-  
 tu excludant: partim quidem, quia hanc occupati-  
 onem in aliquo delicto, superiori Christianorum  
 hominum pietati & sanctimonie Apostolus videat-  
 ur opponere: partim verò, quòd istiusmodi homini  
 spirituales aperte satis opponat; infirmitates au-  
 tem & errores, etiam in spiritualem cadere pos-  
 sint. Homo, id est, aliquis. ita enim solent loqui  
 Hebræi. Sic dicitur inimicus homo; homo merca-  
 tor; homo rex; id est, inimicus, mercator, Rex qui-  
 dam. Non enim est necesse, ut in hominis voce  
 Paulum ad humanam fragilitatem dicamus respe-  
 xisse. Sic & infra v. 7. quicquid seminaverit ho-  
 mo, id est, quispiam. Huic homini, videamus quid

alia verbo-  
 rum expli-  
 catio.

Delictum  
 quid hoc L

Homo pro  
 Aliquis.  
 Mat. 23.  
 95: 18. 23.  
 22. 10.



Delinquens  
corrigen-  
dus:

καταρ-  
τιζειν.

epiritualiū  
est alios  
corrige:

Mat: 7.

sed in spiri-  
tu lenita-  
tis.  
In redun-  
dat.

quid spiri-  
tus lenita-  
tis.

2. explic  
2.

feri velit Apostolus. Vos, inquit, qui spiritua-  
les estis, corrigite talem, in spiritu lenitatis.  
Corrigi eum vult Apostolus. καταρτιζειτε. κα-  
ταρτιζειν nihil aliud est, quam dare operam, ut  
res aliqua omnibus suis partibus & numeris con-  
sistat, id est, ut & membra sua habeat omnia, & in-  
regra, & suis locis apte disposita & connexa. Vult  
ergo Apostolus, ut talis homo ad perfectionem Chri-  
stianæ pietatis adducatur, & omnes ejus partes ha-  
beat, ne quicquam illi desit eorum, quæ ad homi-  
nem Christianum constituendum requiruntur. In  
eo enim correctio ista & emendatio consistit. Qui  
autem istud curare debet? Vos spirituales. Vos  
qui spiritu ducimini, in quibus spiritus regnat, &  
carnem cum affectibus edomuit. Hi enim verò  
competit alios corrigere, qui seipso jam correxe-  
runt. Merito enim is, qui vitium laborat ipse, alium  
corrige volens, audit: Ejice prius trabem ex oculo  
tuo &c. & illud: medice cura te ipsum. quomodo  
autem corrigendus est? In spiritu lenitatis. In  
per Hebraismum redundat. quia enim Hebræi ca-  
sus non habent, ideo eos particulis adjectis expri-  
munt, quæ deinde, cum aliâ linguâ utuntur, suo  
more sepe retinent. Spiritus autem lenitatis, vel  
spiritum, hoc est, animum lenem, lenitate & man-  
suetudine temperatum significat: vel lenitatis ac  
mansuetudinis vim quandam, seu lenitatis quen-  
dam, ut sic dicam, afflatum, qui in omnibus nostris  
actionibus & verbis cernatur & eluceat. Non vult  
ergo A-

ergo Apo-  
slerit at  
jurgari,  
prehensio-  
niam hab-  
rum acce-  
media me-  
stian pha-  
rum. Cal-  
prehensan-  
tis. Ex e-  
dere vide-  
condition-  
posse labi-  
obnoxios-  
eos, qui de-  
ipso in pa-  
manitate  
bi exhibe-  
cundum il-  
gentius, al-  
ne & ipsi  
tem in ver-  
non inusta  
Dicit enim  
postea, spe-  
metonymi-  
peccatum.  
est est

ergo Apostolus hunc hominem rigidè, & cum au-  
 sferitate quadam & insultatione tractari & ob-  
 iurgari, ne irriterur potius, quàm sanetur. Ipsa re-  
 prehensio, etiam lenibus verbis concepta, acrimo-  
 niam habet, & agrè auditur: quid ergo si verbo-  
 rum accedat acerbitas? ut austera insuaviaq. re-  
 media, medici dulcioribus succis condiunt: ita Chri-  
 stiani pharmaca sua, lenitate & suavitate verbo-  
 rum. Causam affert, adhortatione quadam com-  
 prehensam, Spectans te ipsum, ne & tu tente-  
 ris. Ex eo, quòd alium peccare, & ab officio disce-  
 dere videamus, debemus communis nostræ sortis &  
 conditionis esse memores. id est, nos quoq. similiter  
 posse labi, & non minùs, quàm alios, peccatis esse  
 obnoxios: ac proinde duo hinc discere. Vnum, ne  
 ipsos, qui deliquerunt, rigidiùs tractemus, quàm nos  
 ipsos in pari casu tracturi vellemus: sed ut eam hu-  
 manitatem ac lenitatem eis exhibeamus, quam no-  
 bis exhiberi, si eorum essemus loco, cuperemus: se-  
 cundùm illud Matth. 7. 12. Alterum, ut tantò dili-  
 gentiùs, aliorum exemplo moniti, nobis caveamus,  
 ne & ipsi in peccatum aliquod incidamus. Est au-  
 tem in verbis Apostoli mutatio numeri, Hebrais  
 non inusitata, qualem habuimus sup. cap. 4. v. 7.  
 Dicite enim primùm, Vos spirituales corrigite:  
 ostendit, spectans te ipsum. Tentari hoc loco per  
 metonymiam, effectum temptationis significat, id est,  
 peccatum. sic 1. Thess. 3. 5. Neq. enim in nostra po-  
 testate est ne tentemur, hoc est, ad peccatum aliun-  
 de inci-

Ratio dicti.

Ex alienis  
 lapsibus  
 discendum,  
 1. ut lapsos  
 leniter tra-  
 ctemus.

2. ut nobis  
 lapsu cave-  
 amus.

Mutatio  
 numeri.

Tentari  
 pro pecca-  
 to.

de incitemur; sed ne incitationi isti locum demus  
eius obsequamur.

v. 2. Alii aliorum onera portate. Onera  
ut vox ipsa indicat, significant, quicquid alterum  
aggravat, & incommodum, sive sentienti, sive no-  
sentienti afferat. Talia autem sunt in primis pecca-  
ta, ad quae hic potissimum respicitur: quemadmo-  
dum ex superiori versu apparet. Ea enim poenam  
alicui imponunt, & si sentiantur, valde animum  
conscientiam gravant: si verò non sentiantur  
tantiò magis homines in interitum deprimunt.  
Portamus autem aliena onera, cum eorum velut  
partem in nos recipimus, seu, ut alios onere leve-  
mus, labores ac molestias non desugimus. prout au-  
tem onera aliena diversa sunt, ita etiam diversi  
modè id sit. Peccata quidem aliena portamus, dum  
homines iis gravatos, quamdiu respicientie spes  
est, toleramus, eos leniter ac mansuete admonemus  
ac tractamus, non superbe iis insultamus, aut verbo-  
rum asperitate eos exacerbamus: quòd si pusillani-  
mes sint, eos erigimus ac solamur. Hec enim quò-  
facit, tum alios, quantum in se est, onere levat; tum  
onere partem in se quodammodo recipit: cum ea,  
quae diximus, carni nostrae haudquaquam grata es-  
se soleant. Statim enim affectus jubet ejusmodi ho-  
mines aut contemnere, & a ceteris fidelium arcere,  
aut acerbè insectari, & probis incescere; praefer-  
tim si iniquo animo reprehensiones accipiant, mo-  
nentibus recalcitrent, conviciis etiam ac contume-  
liis non

Onera ali-  
ena.

1. peccata.

Ea portare  
quid sit.

ii non parcant; eorum peccata ab extraneis nobis  
 xprobrentur, & ad ipsum quoq. Ecclesiam verita-  
 emq. divinam, aliqua ex iis redundet ignominia.  
 Qui erga huiusmodi etiam homines lenitate ac  
 mansuetudine utitur, & tamdiu eos fert, quamdiu  
 os non prorsus deploratos esse videt, iis verè eorum  
 nus portat. Sed præter peccata sunt & alia onera,  
 id quæ dictum hoc Apostoli extendi debet. Etenim  
 om. 15. 1. Apostolus vult, ut infirmitates imbecillo-  
 rum feramus; quæ in eo consilunt, quod quâpiam,  
 uia nondum plenè agnovit libertatem Christia-  
 am, multa faciat, quæ facere non tenetur, & ve-  
 ri supervacuum onus subeat, ac bajulet; quod in  
 os recipimus tum, cum illius causâ nec ipsi liberta-  
 e nostra utimur, seu id facimus, ad quod facien-  
 um alioquin obstricti non sumus. Possis deniq. hoc  
 apostoli dictum etiam ad ea onera, quæ carnem  
 ostram premunt, ac simul etiam animum aggra-  
 are faciliè queunt, extendere, qualia sunt, varie  
 afflictiones, paupertas, aliq. his similia, in quibus  
 latio & auxilio opus est; quod qui præstat alteri,  
 um onere levat, & ejus partem in se quodammodo  
 recipit. Vult autem Apostolus, ut illud officium sit  
 utuum; non quòd semper necesse sit, ut id mutuo  
 astetur; sed quòd id contingere saltem possit, &  
 eberrimè contingat eo ipso autem tacitè nos mo-  
 et, ut aliena onera tanto promtius feramus: quia  
 utingere queat, ut aliena ope nos vicissim indi-  
 eamus. Et sic implete legem Christi. His ver-  
 bis fru-  
 Ejus fru-  
 Aus

2. infirmi-  
tates alia.

quomodo  
portandz.

3. afflictio-  
nes.

Mutuum  
hoc officiu.

Ejus fru-  
Aus

Lex Christi,  
lex charitatis.

eius imple-  
tio.

Prolepsis.

Philautia  
a se. quod  
in p. tunc  
vult.

bi fructus superioris praecepti de aliorum oneribus ferendis exprimitur: sed si Graecum textum spectes (Latinus enim interpres habet adimplebitis, exprimitur per modum praecepti: quia iste fructus est talis, ut nihilominus ad nostrum officium perri- neat. Ingens fructus est, si quis Christi legem impleat: sed non minus id officium uniuscujusq; est, ut impleat. Lex Christi, est lex charitatis, quae inter ipsius discipulos vigere inprimis debet. hanc quia omnium perfectissimam primus nobis praescrisit Christus, ideo praeceptum, quo ejus perfectio nobis injungitur, & novum, & suum praeceptum appellat. vid. Ioh. 12. 34, 25: 15. 12. Hanc legem implet qui aliena in se quodammodo recipit onera, qui peccatorum etiam salutem summo studio querit & ne vita quidem sua ea in re parcat; atq; ut infirmitates aliorum subleuet, libertate sua non utitur, seq; ipsum re jucunda sponte fraudat. quorum utrumq; non Moses, sed Christus praecipit.

v. 3. Si enim videtur quis esse aliquid Rationem asserere, cur alii aliorum, & praecipue Latini proforum onera portare debeamus, cum quadam, ut videtur, prolepsis conjunctam. Poterant enim aliqui qui nimia sui opinione turgentes ita cogitare: qui nobis cum ejusmodi hominibus, qui tam sedere laborant, est negotiis? cur eos aut curemus, aut toleremus? Nunquam nobis vel evenit, vel in posterum eveniet, ut tam turpiter nos geramus: non oportet enim nobis alieno hac in parte auxilio. quare nec ne

opei



pem debemus alii. Horum ergo de se opinionem  
 inquit Apostolus, & sic causam tollit, ob quam si-  
 ri facile queat, ut superius preceptum negligatur.  
 At ergo: si videtur quis esse aliquid, nempe si-  
 ipsi. Pronomen  $\tau\iota$  in talibus locutionibus, non  
 simpliciter significat aliquid, sed aliquid magnum  
 & eximium: Act. 5. 36. (meliores enim codices o-  
 mittunt vocem  $\mu\epsilon\gamma\alpha\lambda\alpha$ ) 1. Cor. 7. 7. & 10. 19. Ille  
 autem hoc loco sibi videtur esse quidpiam, qui pec-  
 antes, aut infirmos prae se contemnit; qui existi-  
 nat, se ejusmodi peccatis, quibus alii infestantur,  
 non esse obnoxium; qui dicit, ut ille inquit, Ego sum  
 alline filius albæ. Iam videamus, quid de illo sta-  
 tuat Apostolus, Nihil existens, seipsum decipit.  
 Quemadmodum antea vocem Aliquid, non sim-  
 pliciter aliquid significare diximus, sed aliquid e-  
 ximium: ita hoc loco vox nihil illi opposita, non  
 simpliciter nihil significat, sed nihil eximium, nihil  
 quod sit alicujus pretii; quo pacto sumitur apud e-  
 ndem Apostolum 1. Cor. 13. 2: & 2. Cor. 12. 11.  
 Verba autem  $\mu\eta\delta\epsilon\ \acute{\omega}\nu$ , nihil existens, non sunt  
 imitatio subjecti: sed continent causam, propter  
 quam predicatum insit subjecto; quasi dicat Aposto-  
 lus: Qui sibi persuadet, se esse aliquid eximium, &  
 vanitas.  
 ominem, qui, ut alii, labi & errare non possit, u-  
 alde seipsum decipit; propterea quod revera nihil  
 est, nullius sit pretii, seu non in, quem esse se putat.  
 i enim his verbis  $\mu\eta\delta\epsilon\ \acute{\omega}\nu$ , limitatio subjecti  
 contine-

ejus descri-  
 ptio.

Aliquid,  
 pro Aliquid  
 magnum.

Nihil, pro  
 Nihil exi-  
 mium.

Philautia  
 vanitas.

contineretur, quid eximii diceret Apostolus? aut quis id ignoraret? deinde nullus eorum, qui vel maxime sui opinione tument, hoc sibi dictum putaret. quanto enim quisque plura sibi arrogat, tanto minus se nihil esse putat. Non absimili ratione locutus est Iacobus cap. 1. 26. Si quis videtur religiosus esse in vobis, non refrenans linguam suam, sed decipiens cor suum, huius vana est religio. Vbi illa verba, decipiens cor suum, non sunt pars subiecti, ut quidem Grammatices, seu maior, communis loquendi consuetudinis ratione habita, omnino videtur, sed predicati. q. d. is decipit seipsum, cum vana sit eius religio.

v. 4. Opus autem suum probet unusquisque. Hiis verbis ostendit Apostolus, quare ne futurum sit, ne quis nimia sui opinione & φιλαυτία laboret, nempe si non ex alienis vitiis & defectibus laudem capiet, sed ex propriis virtutibus ac meritis solidam querat gloriam. Opus suum. Opus pro omnibus operibus, seu tota vite ratione ac moribus sumitur. Sic Apoc. 22. 13. & 1 Pet. 1. 17. δοκιμαζέτω probet, id est, exploret, trutinat; non alienorum operum ac morum rigidum censorem agat, sed suorum; suos mores ad divini verbi obrusam exagat.

Opus pro operibus.

quàm iare pateat ea probatio.

Potest autem id non tantum ad actiones prateritas extendi, sed etiam ad consilia & actiones eas quas suscipimus atque aggredimur, ut eas diligenter exploremus, & num divine voluntati sint consen-

sane

raneæ necne, expendamus. quo modo etiam acci-  
 piendum videtur illud 1. Cor. 11. 27. probet homo  
 seipsum. q.d. examinet quisq. actiones suas, tum  
 præteritas, ut si quid in illis peccatum sit, Deum de-  
 preceatur, seq. emendet: tum eas ipsas, quas aggre-  
 ditur, ut, quemadmodum par est, in iis sese gerat.  
 Hoc posterius, nempe ut consilia & actiones nostras,  
 quas suscipimus, ad normam divinæ voluntati exi-  
 camus, significat Apostolus alibi, eodem quidem  
 verbo, sed alia tamen phrasi, cum monet, ut pro-  
 bebamus quæ sit voluntas Dei, vel, quid sit be-  
 neplacitum Domino; hoc est, ut semper expen-  
 damus, num id, quod aggredimur, Deo ac Domino  
 Iesu Christo placeat, & sic id tantum sequamur,  
 quod ei gratum esse deprehenderimus. Quòd si tam-  
 atè hic extendamus verbum probandi, ut ad præ-  
 sentes etiam actiones, ac consilia de reb. in posterum  
 suscipiendis referatur, simpliciter intelligendum e-  
 rit, quod simpliciter asseruit Apostolus, ita porro  
 scribens: & tunc in seipsum solum gloriationem  
 habebit, id est, gloriandi habebit materiam. Qui  
 enim omnes suas actiones diligenter explorat, nec  
 quicquam aggreditur, nisi id divinæ voluntati con-  
 sentaneum esse cognoverit, eum vera pietate præ-  
 litum esse, ac gloriandi materiam in se invenire  
 necesse est. At si illa exploratio tantum ad præte-  
 ritas actiones referatur, aliquid erit subaudien-  
 tum, nempe si actiones suas divinæ voluntati con-  
 formes repererit. nam si eas à præceptis divinis ab-

Probatio  
 sui ipsius

Voluntatis  
 divinæ.  
 Rom: 12. 2.  
 Ephes: 5. 10.

Probatio-  
 nis illius  
 fructus.

alia verbo-  
 rum expli-  
 catio.

**Gloriatio**

pro glori-  
andi mate-  
ria.

Qui se ma-  
ximè pro-  
bat, mini-  
mum glori-  
atur.

**Concessio.****Gloriatio**

in seipsum.

in alterum.

Non ex co-  
mparatione  
cum aliis  
pietatis  
laus quare-  
nda.

horre deprehenderit, tantum abest, ut gloria-  
tionem in se habeat, ut potius iudicari eum sit ne-  
cesse. Gloriationem autem, pro gloriationis ma-  
teria seu causa, per metonymiam, intelligimus; tum  
quod verbum habendi id videtur postulare; tum  
quod qui sua facta maximè explorat, eaq; ad divi-  
nae voluntatis normam attemperat, omnium mini-  
mè de sua pietate gloriatur; quin potius se servum  
inutilem esse profitetur, & suorum potius delicto-  
rum, quàm pietatis meminit; quin ipsam illam pie-  
tatem suam, divinae gratiae, non sibi adscribit. Itaq;  
etiam gloriationis voce Apostolus hoc loco per  
quandam concessionem utitur, ex illorum opinio-  
ne, qui sese supra alios efferebant, & suam pieta-  
tem idèò jactabant, quod aliis sibi viderentur esse  
meliores. q. d. & tunc (si ipsi liberet hominum i-  
florum exemplo gloriari) materiam gloriandi in  
seipso solo inveniet. in seipsum tantum, id est, suum  
ipsius tantum respectu habito. & non in alterum  
id est, non verò ex comparatione cum altero, sub-  
intellige solum vel tantum. Nam qui per se pre-  
stans est, ille etiam alterius inferioris respectu pre-  
stans est.

v. 5. Quisq; enim proprium onus por-  
tabit. Causam affert, cur quisq; operam dare de-  
beat, ut per se pietate prestans sit, non verò alteri-  
us tantum comparatione prestare videatur, & si  
tanquam lusus inter cecos; quia nimirum Domi-  
nus Iesus sententiam secundum cuiusq; opera per se  
confide

gloria considerata, non verò cum alienis delictis comparata, feret. Neminem aliena peccata justificabunt: nec qui ceteris erit melior, continuo bonus judicabitur. Quicq. secundum sua propria, non secundum aliena delicta judicabitur, eorumq. penas dabit.

v. 6. Communicet autem. Aliud præceptum, quod non solum ad charitatem, sed etiam ad iustitiam pertinet. Hoc autem est, ut auditores suis doctoribus de omnibus bonis communicent. Qui docetur sermonem, ὁ κατὰ χῶρον & τὸν λόγον. κατὰ χῶρον peculiariter vocantur ii, qui prima religionis Christianæ tyrocinia docentur. In Catechesis, puerilis quædam institutio, & nominatim quidem in Christiana religione, vocatur. Sed hoc loco κατὰ χῶρον quemvis significat, si Evangelii doctrinā ex pastorum suorum sermonibus haurit. In omnib: bonis. i. e. de omnib: bonis, ad hujus vitæ nimirum conservationem pertinentibus quanquam nō est necesse res ipsæ, seu de rebus suis semper dare, cum rerum vicarius sufficit numerus. Satis autem unicuiq. patet, hujus præcepti non esse sensum, ut quicq. auditorum sigillatim Doctori & pastori suo de omnibus bonis ita cōmunicet, illi id omne largiatur, quo hæc vita indiget. Nā c ratione doctor nimis magnam bonorum istorum copiam consequeretur: sed quemq. auditorum sua parte & facultatibus tantum conferre debet, ut collectis omnibus, quæ singuli præbent, ii, qui do-

quisque secundum suum officium operam judicabitur.

Doctoribus necessaria suppeditanda.

Catechumeni.

Catechesis.

Doctoribus quatenus dandum de omnibus.



Cur eos ab  
Ecclesia ali  
voluerit  
Christus.

qui docet, liberalem & honestam vitam agere, & docendi muneri unice vacare queat. quanto ergo plures erant auditores, tanto quisq; minus: quanto verò pauciores, tanto quisq; plus conferre debet. Nisi autem hanc legem Christus Ecclesie imposuisset, quotusquisq; esset, qui aut vellet, aut posset docendi munus suscipere? & adhuc pauciores essent, qui eo dignè defungerentur. Rebus enim terrenis acquirendis occupati, quomodo muneri suo, & rebus ad illud peragendum necessariis vacare possent? Quare rectè hac lege Ecclesie est consultum, beneq; hac societas docentium, & discientium conservatur, si doctores quidem, quantum in se est, curent animum ac salutem auditorum: auditores autem, quantum sat est, curent eorum qui docent corpora ac vitam: præsertim cum auditores ut plurimum rebus hujus vite sint occupati; doctores autem doctrinæ & rebus ad spiritum spectantibus unice invigilare debeant. Ita fiet, ut alter alteri necessitati subveniat. Hac de re copiosè disserit Paulus 1. Cor. 9. ubi ita ait inter alia v. 11. Si non vobis spiritualia seminavimus, magnūmne si nos vestra carnalia metemus? vid. etiam Tim. 5. 17, 18.

Idem præceptum inculcatur.

v. 7. Ne erretis. Pergit in eodem præcepto eosq; seridè, ne id negligere velint, monet, poena si aliter faciant, divinam non obscure illis imminans. Vnde apparet, paulò negligentiores gelatas fuisse in hoc officio. idèò inquit: Ne erret

non

nempe ita, ut existimetis, hoc non esse vestri mun-  
neris & officii, doctorum & pastorum vestrorum  
curam gerere. Deus non irridetur. Quibus ver-  
bis tacitè indicat, istos homines Deum irridere  
quodammodo, qui iis, à quibus docentur, quique eo-  
rum saluti toti vacant, de rebus ad hanc vitam  
spectantibus non prospiciunt. Dupliciter autem hæc  
irrisio intelligi potest: vel specialiter, & ad hoc u-  
num tantum præceptum accommodatè: vel gene-  
raliùs, ita ut etiam ad alia Christiani hominis of-  
ficia extendatur. Specialiter, quatenus quis velit  
vitam sempiternam a Deo obtinere, nec tamen e-  
am in rem sumtum atq; impensam tam exiguam,  
tam justam, tam necessariam, atq; ab ipso Deo præ-  
ceptam facere. Generaliùs, quatenus quis velit  
eternam salutem a Deo obtinere, nec tamen inte-  
rim facere velit ea, quæ Deus ab ipso requirit; quo-  
rum unum etiam hoc est, ut divini verbi præcones  
clamamus, & tantum iis de facultatibus nostris sup-  
peditemus, quantum ad vitam honestam & libe-  
ralem est opus. Vtrique irrisioni seu irridendi modo  
equentia verba aptari possunt. Si ea priori apta-  
rimus, pressius, & ad rem propositam propius acci-  
pi debent. Sin posteriori, latius, & ad omnes acti-  
ones nostras extendi. Deus autem non irrideri so-  
let, quia à multis non irrideatur: sed quia  
emo ferat impunè, quòd eum irrideat, seu ita cum  
agat, ac si eum ludibrio ac contemptui haberet.

Deum irri-  
dēt, qui do-  
ctores alere  
nolunt.

Irridere  
Deum.

1.

2.

Irrideri so-  
let non pari-  
tur.

quasi diceret: Deus non patitur se irrideri, seu non impunè ipsi illuditur.

Ratio dicti.

Fructus labori respon-  
det.

Res pro  
fructu rei  
convenien-  
te.

quod semi-  
natur pro  
ratione se-  
mentis.

Quod enim seminaverit homo, hoc & metet. Hæc verba, ut jam diximus, tum speciali-  
ter, & ad propositum præceptum accommodatè,  
tum generaliter de omnibus actionibus accipi pos-  
sunt. Affert his verbis rationem, cur Deus non irri-  
deatur: quia nimirum quisque secundum suum labo-  
rem mercedem accipiet: qualem sementem fecerit,  
talem habebit messem: quemadmodum etiam in  
rebus terrenis fieri videmus. Quocirca Deum irri-  
dere nemo potest: quandoquidem nemo impunè  
feret, quòd ea vel impedire vel facere neglexe-  
rit, quæ ad vitam sempiternam comparandum  
pertinent. Cum dicit hominem id mesurum, quod  
seminaverit; primò quivis videt, id non posse ita  
accipi, ut planè idem quis metat, quod seminat: sed  
idem dicitur metere, quia fructum, ei quod semina-  
vit convenientem, & veluti debitum, referat. de  
quo loquendi modo vid. & Ephes. 6. 9. (cum quo  
loco confer Col. 3. 25.) & 2. Cor 5. 10. Præterea no-  
tandum est, (quemadmodum sequentia verba, quæ  
horum explanatio quedam sunt, indicant,) Aposto-  
lum non tam hic respicere ad ipsum semen, quod  
seritur, quàm ad seminandi modum & rationem,  
ad quam illud vel imprimis referendum est, quali  
agro semen credis; & id velle dicere: quo quisque  
modo sementem fecerit, talem etiam messem habe-  
bit: si semen sparserit in terram bonam & ferti-  
lem u-

lem, ubi  
aut fieri  
v. 8  
suam, d  
bus verb  
carnem  
dem cum  
no Semin  
ad præcep  
est, quàm  
res, quæ  
vitam spe  
sur sumtu  
minare ad  
re inter a  
tu vel prin  
nos in divi  
li autem  
niet. Car  
ruptionem  
um agrum  
ribili; pr  
ternam e  
Promittit  
terna; no  
sed quod ea  
pina benig  
nisi aliud  
mel uni al

lem, uberem etiam habebit messem: si in malam aut sterilem, contrà. subiungit enim:

v. 8. Quoniam qui seminat in carnem suam, de carne metet corruptionem. In quibus verbis, explicare id volens quod nunc dixit, carnem & spiritum cum agro confert: carnem quidem cum agro malo: spiritum autem cum agro bono. Seminare autem in carnem, si accommodatè ad præceptum superius loqui volumus, nihil aliud est, quàm sumtum facere & opes profundere in eas res, quæ tantùm ad carnem & ad hanc præsentem vitam spectant. Seminationi enim sæpe conseruntur sumtus & impense, etiam in Sacris Literis. Seminare autem in spiritum, est sumtibus non parcerè in res ad spiritum pertinentes: inter quos sumus vel primum locum iste habet, qui sit in eos, qui in divina veritate instruunt & erudiunt. Quis autem est ager, talis etiam ex eo messis proveiet. Caro est corruptibilis; propterea etiam corruptionem seu interitum ex ea metent, quicunq; eum agrum conserunt. Spiritus autem est incorruptibilis; propterea etiam incorruptionem vitamq; æternam ex eo metent, quicunq; eum conserverunt. Promittitur autem huiusmodi hominibus vita æterna; non quòd aliter fieri nulla ratione queat; sed quòd ea sit vis huius ipsorum actionis, ut ex divina benignitate vitam æternam consequantur, nisi aliud aliquid impediatur: & hac ratione non solum uni alicui virtuti salus promittitur. Vide inter

Caro ages  
malus:  
Spiritus,  
bonus.  
Seminare  
in carnem.  
1. sensus.

Seminare  
prosumptus  
facere.

vid Mat: 25.

24, 26.

2 Cor: 9. 6,  
9, 10.

Seminare in  
spiritum:

1 Sensus.

Doctoribus

necessaria

largiri.

Carnis fru-

ctus interit-

tus:

Spiritus,

vita æterna.

Vni virtuti

quomodo

salus auferri

batur.

Seminare  
in spiritege-  
nis largiri

2. sensus.  
Semin: in  
carnē, Car-  
ni dare o-  
peram,

Semin: in  
spiritū, hu-  
ic dare ope-  
ram.

Ad constā-  
tiani bene-  
ficiæ hor-  
tatur.  
τὸ καλὸν  
quod alteri  
utile.

alia Matth. 5. v. 3. & seqq. & cap. 6. v. 14. Cum hac satione in spiritum, quæ sit doctoribus sumtus necessarios suppeditando, conjungenda est etiam, quemadmodum ex sequentibus intelligitur, libera- litas in alios, ope nostra indigentes. Nam qui in in- opes sumtus facit, & pecunias spargit, is meritò in spiritum seminare dicitur: quandoquidem idè id facit, ut eum pulcherrima virtute veluti excolat. Sed si hæc verba ad omnes actiones extendere ve- limus; seminare in carne, erit circa carnem occu- pari, illam veluti agrum quendam curare, excole- re, totum se carni dare: quò pertinent omnes actio- nes, quæ carni sunt gratae & jucundæ. hanc satio- nem vel sementem, corruptibilitatis messis conse- quitur. Contrà seminare in spiritum erit, circa spi- ritum occupari, & rebus ad spiritum pertinentibus indulgere ac vacare. hanc sationem æternæ vitæ messis excipit.

v. 9. Bonum autem facientes ne defa- tigeniur. Postquam eos ad id, quod bonum est, in- citavit, nunc etiam monet, ut in eo sint constantes. Utitur autem voce καλὸς, quæ propriè rem pul- chram & honestam significat: hoc autem loco id, quod alteri bonum atq; utile est, denotat, & poni- tur pro voce ἀγαθὸς simpliciter, ut apparet ex seq. v. nisi velimus sic de industria locutum fuisse Apo- stolum, ut ad generalem illum præcedentium ver- borum sensum simul respiceret. Rationem addit,

perma-



ermanens in eadem ferendi ac metendi similitu-  
dine. Tempore enim proprio metemus non  
deficientes. Non debemus defatigari in serendo:  
quia etiam non defatigabimur in metendo. dicit,  
Tempore proprio, quemadmodum etiam nunc  
fit. habet enim & satio suum tempus, & messis:  
neque qui serit, statim vult metere, sed messis tem-  
pus patienter expectat. Sic & nos futura illius mes-  
sis tempus patienter expectare debemus. tempus  
autem illud est, consummatio seculi huius, seu ad-  
ventus Christi: inde messis nostra incipiet. Non  
deficientes.  $\mu\eta\ \epsilon\kappa\lambda\upsilon\omicron\mu\epsilon\upsilon\omicron\iota$ . his verbis duo signi-  
ficare voluisse videtur: primum quod messis illa no-  
stra in cælis, futura sit sine ullo tædio ac molestia,  
non quemadmodum nunc fit. Mese enim licet nihil  
sit utilius, nihil tamen ferè est laboriosius. hinc vi-  
demus etiam sæpe homines in mese viribus defice-  
re, cum ad laborem, etiam solis ardor accedit. Sed  
in illa futura mese percipienda nullus erit labor,  
nullum tædium. quicquid laboris ac molestiæ fuit,  
id omne in serendo fuit. alterum est, quod tanta  
ubertate proveniet fructus, ut nunquam in meten-  
do cessaturi simus.

v. 10. Ergo igitur cum tempus habemus.  
Nam ex superioribus insert & concludit suum præ-  
ceptum, de liberalitate sine defatigatione, id est,  
constanter exercenda. dicit autem, Cum tem-  
pus habemus,  $\omega\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \gamma\omicron\nu\ \epsilon\chi\omicron\mu\epsilon\nu$ . particula  $\omega\varsigma$

Ratio hor-  
tat: a fructu.

Tempus  
messis no-  
stræ expe-  
ctandum.

Ha carebit  
molestiâ:

& fine.

Conclusio  
hortatio-  
nis.

**ὥς pro cū.** posita est pro cūm, ut 1. Cor. 11. v. ult. id est, quan-  
**καιρός.** docung, tempus & opportunitatem (καιρός enim  
 Occasio be- tempus opportunum significat) habemus, quoties-  
 nefaciendi vel etiam, dum tempus habe-  
 non præer- mus, quasi jam tempus istius rei adsit, quod pauld  
 mittenda. post effluet. quemadmodum nec semper ferendi tem-  
 pus est. Itaq, tum, cūm opportunum est, omnes agri-  
 cole agros conferunt: quod tempus ubi semel efflu-  
 xerit, postea frustra requiritur. Tempus sationi no-  
 stræ destinātū vita nostra est. Quare quamdiu no-  
 bis vita suppetit, quamdiu bona nostra sunt in no-  
 stris manibus & potestate, ferendum est, & spiritus  
 noster est excolendus. Quō pertinet illud vulgatum:  
 Da tua dum tua sunt. operemur bonum, id  
 est, benefaciamus, seu benefici simus, erga omnes,  
 quicūq, nostra ope & benignitate indigent, cu-  
 juscūq, conditionū sint homines, etiam infideles.  
 maximē autem erga domesticos fidei. Osten-  
 dit, quibus inprimis benefacere debeamus. Omni-  
 bus quidem benefacere debemus, sed non aequē: do-  
 mesticū fidei ante omnes benefaciendum est. Do-  
 mestici autem fidei, sunt domestici ratione fidei,  
 hoc est, ii, qui nobiscum sunt in eadem Dei domo,  
 in eadem familia, quæ est Ecclesia. Ita enim fieri  
 solet, ut homines domestici citius succurrant, quā  
 alienis. Hoc idem inter Christianos fieri debet, ut  
 se invicem inprimis, omni offi. iorum genere juvent,  
 & mutuū afficiant beneficiis. Ideo Christianus  
 Christiana-

Dum vivi-  
 mus, benē a-  
 gendum

omnib; be-  
 nefaciendū.

sed præci-  
 pue fidei-  
 bus.

Domestici  
 fidei.

Christiani  
 fructum;  
 v. 11.  
 mea man-  
 monet Ga-  
 thrina can-  
 tus sequunt-  
 eorum; sa-  
 vidi non su-  
 liter. ut ad-  
 ias Ecclesie  
 tiam long-  
 ppe scripsi-  
 tius, Rom.  
 dum suppe-  
 tu subscrib-  
 nere, ut a-  
 non ita fa-  
 sua manu  
 The. 2. v.  
 Longē aut-  
 bere, quan-  
 solus in sig-  
 hoc comm-  
 v. 12.  
 ciosi appa-  
 scribi, &  
 illi sendau-

Christianum citius & magis iuvenit, quam alium.  
utrumque, æquè juvare non possit.

v. 11. Videte quantis vobis literis scripsi  
neâ manu. Sequitur altera pars capituli, in qua  
monet Galatas, ut sibi à seductoribus & eorum do-  
ctrina caveant, & ipsum potius, ac doctrinam ipsi-  
us sequantur. Primò autem testatur suum erga eos,  
eorumque salutem, affectum ac studium, per id, quòd  
sibi non fuerit grave, propria manu tam prolixas  
litteras ad eos exarare. Misit quidem Paulus ad a-  
lias Ecclesias literas sæpe tam longas, aliquando e-  
tiam longiores: sed eas, ut apparet, dictavit, non  
ipse scripsit. Epistolæ ad Romanos scriptor fuit Ter-  
tius, Rom. 16. 22. In aliis etiam epistolis idem fa-  
ctum fuisse hoc indicat, quòd eas ideo propria ma-  
nu subscribere consueverit, & salutationem appo-  
nere, ut a supposititiis dignoscerentur. quod signum  
non ita fuisset necessarium, si totas ipse epistolas  
sua manu scribere fuisset solitus. vide hac de re 2.  
Thess. 3. 17. & confer cum c. 2. 2. & Col. 4. v. ult.  
longè autem molestius est & tediosius literas scri-  
bere, quam dictare; ideò non mirum est, quòd Apo-  
stolus in signum sui erga Galatas amoris & affectus  
hoc commemoret.

v. 12. Qui volunt ἐν προσωπώσας, spe-  
ciosi apparere in carne. Iam seductores istos de-  
scribit, & eorum consilium detegit, ostendens, quòd  
illi sendant, & quid spectet, Legem & circumcisio-  
nem ab-

2. Pars ca-  
pituli, & e-  
pilogus E-  
pistolæ.  
ejus sum-  
ma.  
Studium  
Pauli erga  
Galatas.

Paulus di-  
ctare episto-  
las solitus  
& sua manu  
subscribere.

Seductores  
Gal:, suum  
quarebant  
commodum.

idque du-  
plex.

1.  
ut perse-  
cutionem  
evicarent.

2.  
ut gloriam  
consequerentur.

ἵνα pro  
δοῦναι.

Seductorum  
descriptio  
ab ambiti-  
one.

Caro pro  
rebus ex-  
ternis.

Christia-  
nus rebus  
spiritualibus  
non exter-  
nis excel-  
lere debet.

nem obtrudere volentes: ut hinc appareat, eos non  
sincero affectu & amore in Galatas duci, quod e-  
rat in Paulo, sed suum carnale commodum specta-  
re. Id erat duplex, quanquam alterum ad alte-  
rum tanquam finem suum, ab iis maxima ex par-  
te referebatur, ita ut unicum tantum quodammo-  
do esse videretur. Primum erat, ut hac ratione  
persecutionem, quæ veros Christianos, ad exem-  
plum Ducis ipsorum, semper manet & manere de-  
bet, evitarent: alterum, ut ex adductis ad Legem &  
legales ceremonias Galatis, veluti triumphum  
quendam agere, & gloriam consequi apud Iude-  
os possent. Qui volunt ἐν πρῶτον ἵνα. Ὅσοι,  
quotquot, videtur positum esse pro δοῦναι, qui.  
Describuntur autem his verbis seductores isti, quod  
sint illi, qui volunt ἐν πρῶτον ἵνα in carne, id  
est, qui volunt eximii & egregii videri & appa-  
rere, propter res carnales, seu ad carnem perti-  
nentes, qualis erat circumcisio, & reliquæ ceremo-  
niæ legales; ac proinde ex iis laudem & commen-  
dationem querant, ac notabiles istis rebus esse vo-  
lunt. Caro enim, ut jam supra vidimus cap. 2. 3. &  
alibi repetimus, per metonymiam subjecti pro ad-  
iuncto, significat res, quæ in carne sunt, & ad eam  
tantum spectant. Tacite indicat Paulus, Christia-  
num hominem aliis rebus debere eminere, & nota-  
bilem nobilemque esse; non carnalibus, sed ad spiri-  
tum pertinentibus, & in quibus nova creatura con-  
sistit.

fuit. Itaq; vel ob id ipsum isti homines Galatæ su-  
 specti esse debebant. Hi cogunt vos circumcidi:  
 non quòd eis vim quoad corpus facerent, sed quoad  
 conscientiam; cogeant eos persuasionibus, & veri-  
 specie fucatis argumentis. tantum ne cruce Chri-  
 sti persecutionem patiantur. Hic jam eorum  
 secretum aperit, & ostendit, quo consilio Galatas ad  
 circumcisionem & Legem cogant; qui nullus alius  
 erat, quam ut hac ratione persecutionem effuge-  
 rent. Iudei enim tum temporis Christianos ob id  
 maximè, imò unicè persequébantur, quòd per eos  
 Legem Mosaicam abrogari, & in vilipendium ad-  
 duci viderent. Ab initio quidem idè persecuti sunt  
 Christianos, quòd lesum pro Christo ac Domino suo  
 cælesti agnoscerent: sed cùm viderent, hanc fidem  
 adeò invalescere, ut nullo modo ei obsisti posset, de-  
 serbuit paulatim hoc odium; quod deinde vehe-  
 mentiùs exarsit & recrudit, cùm Evangelio ad  
 Gentes propagato, Legales ceremonia negligi, &  
 sensim per Christi doctrinam abrogari cœperunt:  
 quod quia Pauli Apostoli potissimum ministerio fi-  
 ebat, ideo Paulus tanquam omnīs invidiæ scopus, &  
 odii publici victima petebatur. Quare ne in ean-  
 dem afflictionem & persecutionis scopulum impin-  
 gerent isti; ideo Mosaicam disciplinam hominibus  
 ad Christum conversis obtrudebant, qua de re di-  
 ximus jam nonnihil sup. cap. 5. 11. Non dixit autem  
 simpliciter, ne persecutionem patiantur, sed  
 addidit hac verba, ne cruce Christi persecutio-  
 nem pa-

Cogere pro  
 vehementer  
 impellere.

1. Finis se-  
 ductorum:

persecutio-  
 nis fuga.  
 Iudæi eur  
 Christianos  
 persecuti:

Causa 1.  
 Christi  
 professio.  
 c) 9 vis pau-  
 latim cessa-  
 vit.  
 2 Legisab-  
 rogatio.

ob hanc P.  
 maximè  
 passus.



*Crux Christi  
est etiam  
pro Christi-  
anorum af-  
flictionibus.*

*Ea Christi-  
anorum sym-  
bolum.*

*Ejus fuga  
indicium  
quod dicitur  
seductorū.*

*solum non  
excludit  
subordina-  
ta.*

nem patiantur. id est, ne ad exemplum Christi, qui crucis mortem pertulit, & ipsi ignominia & cruciatu varios pati cogantur. Itaque Crux Christi, hoc loco, ut & superius visum est c. 5. 11. non pro sola ipsius Christi cruce, seu morte illa quam in cruce pertulit, sumenda videtur, sed pro mortibus, cruciatibus, afflictionibus, contumeliis eorum, qui ad Christi similitudinem patiuntur, hoc est, & similia Christo patiuntur, & similem ob causam, atque adeo propter ipsum Christum. Sic sumuntur passiones Christi 2. Cor. 1. 5. mortificatio Domini Iesu, ead. Epist. cap. 4. 10, conf. v. seq. 11. Indicat autem hi verbi Apostolus, crucem esse veluti Symbolum quoddam Christianorum, qui ad exemplum sui capituli adducis, cruci, hoc est, afflictionibus ac contumeliis variis subiecti esse debeant: ideoque non recte facere eos, qui crucem desugiant; & doctrinam eam, quae ad evitandam crucem sit comparata, abluere à vera Christi doctrina, quae quemadmodum ipsi Christo crucem attulit, sic omnibus ejus membris affert: itaque ex hoc ipso apparere posse, an isti homines sint veri Christianae religionis doctores, qui non tantum nullam communionem crucis cum Christo habeant, sed etiam habere nolint, & id unice agant, ut quam longissime ab ea absint. Cum dicit solum, non id vult, quod nihil prorsus aliud praeferat hoc spectent. Nam ut sequenti versu docet, etiam id quaerebant, ut in Galatarum carne gloriari possent. Sed haec particula, tantummodo excludit fines ubi minime

bi minimè subordinatos, non verò subordinatos, quales sunt isti, vitare afflictiones propter Christum, & gloriam ac laudem ex rebus carnalibus captare. Hoc enim posterius ad prius obtinendum est accommodatissimum, & ab istis Pseudodiscalis ad id vel inprimis referebatur.

v. 13. Neque enim qui circumciduntur, ipsi Legem custodiunt. Occupatio est tacite oblationis, seu potius superioris dicti ratio per occupationem. Poterat enim aliquis dicere, Homines istos non hunc sibi scopum habere præfixum, sed Legis studio & zelo teneri, idq; spectare, ut ab omnibus Lex observetur. Hoc amovet Apostolus per id, quòd illi ipsi Legem non custodiant. Qui enim ipse Legem non custodit, quomodo id unice ac sincere querere & spectare potest, ut Lex ab aliis custodiat & observetur? Ait δὲ περιτεμνόμενοι, seu, ut alii Codices habent, οἱ περιτετμημένοι, illi circumcisi; q d. neq; enim illi ipsi doctores vestri, licet circumcisi, vel, qui circumcisionem suam tantopere jactant, & circumcisi audire gaudent, Legem servant. Nam oratio non videtur esse generalis, quemadmodum verba prima fronte præseferunt. Facile autem intelligi potest, cur Apostolus asserat, eos ipsos homines Legem non custodire seu servare: nempe quia essent homines carnales, & eorum Deus (ut de ejusdem farina hominibus in epistola ad Philip. loquitur cap. 3. 19.) esset venter: ac propter-

Ratio cum prolepsi.

Legis studio non ducebantur pseudodid. quia ipsi eam non servabant.

**Mat. 23. 23.** ac propterea, ut Pharisei olim faciebant, etiam singularem pietatis speciem præ se ferrent, & ceremonias, aliq̃, faciliora Legis præcepta diligenter observarent, omitterent tamen Legis graviora, nempe iudicium, seu ius fasq̃, misericordiam, & fidem, aliq̃, quæ eorum cupiditatibus, ambitioni, avaritiæ obstarent.

**2. finis gloriationis:**

**de carne Galatarum.**

Sed volunt vos circumcidi, ut in vestra carne glorientur. Hic alter erat eorum scopus, sed ad priorem illum directus. q. d. non ergo observationem Legis sibi pro scopo habent præfixam, cum eò vos adducere volunt, ut circumcidi vos patiamini: sed hoc potius agunt, ut in carne vestra glorientur, id est, ut caro vestra illis gloriandam causam & materiam suppeditet; ut hinc gloriantur & nomen consequantur; idq̃ ipsi etiam jactent, nos quod vos secundum spiritum meliores fecerint, virtute ac pietate auxerint; sed quod vos ad observationem legalium ceremoniarum adduxerint: ut ex præcisa carnis vestræ cuticula pulcherrimum triumphum, vobis quodammodo ostentui habitum agant.

**Paulus falsis Dd. longe dissimilis.**

**tantum in Christi cruce gloriabatur.**

**v. 14.** Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Iesu Christi. His verbis semetipsum opponit seductoribus istis, ut appareat quantum inter Paulum & illos intersit. Illi crucem Christi evitare volebant: Paulus tantum aberat ut eam vitare vellet, ut nulla in re nisi in Christi cruce gloriaretur. Illi in carne Galatarum gloriari volebant.

olebant: Paulus tantum in Christi cruce. Qui er-  
 o non videt, Paulum esse sectandum audiendumq̃,  
 hos verò repudiandos? Per Christi crucem intel- Christi  
 ligenda iterum videtur, tum Christi ipse crux, crux & i-  
 hoc est, afflictio & mors ignominiosa, quam in cru- pſus, & si-  
 e pertulit; tum etiam afflictio, quam quis Christi liū afflicti-  
 aſſa, ad Christi exemplum & imitationem, subit. ones notat  
 in utroq̃ iſtorum gloriari ſe, dicere videtur Pau-  
 us, hoc eſt, tum de eo, quòd aliquando Chriſtus cru- P. de Chri-  
 em ſubierit, per quam novum & æternum ſædus ſti morte  
 ancivit, & ſimul vetus abrogavit: tum de eo, quòd gloriaba-  
 Chriſti, & ejus doctrine cauſa, multas calamitates de ſuis pro  
 & perſecutiones pariat, atq̃ hac ratione Chri- ipſo afflicto.  
 ſto conformetur. Quòd ſi hoc loco alterutrum ho- de his h'c  
 um nominatim intelligendum ſit, veriſimile eſt poſſiſſimum  
 oſterius intelligendum eſſe: partim quidem, quia  
 anc gloriationem ſuam in Chriſti cruce, opponit  
 ſi pseudodidaſcalorum ſtudio, quos id unice agere  
 aulo antè dixerat, ne cruce Chriſti perſecuti-  
 onem patiantur: partim verò, quia 2. Cor. 11.  
 o: & 12. 5. 9, apertè aſſerit, ſe non gloriaturum  
 iſi in afflictionibus & infirmitatibus ſuis: quem-  
 admodum hic ait: mihi abſit, vel non contin-  
 at gloriari, niſi in cruce Chriſti: licet interim  
 neutro in loco excludenda ſint propria iſtarum af- Non exclu-  
 lictionum cauſe, inter quas mors Chriſti, eamq̃ denda affli-  
 on ſequuta reſurrectio: itemq̃ propria earum eſſe- tionū cauſe  
 ſa, inter quæ eminet ſpes immortalitatis firma. ſa & effecta.  
 Nam aliàs Paulus gloriabatur non minùs in ſpe Paulus glo-  
 glorie riatuſ de  
 gloria

spe gloriæ  
divinæ:

de Deo:  
de Christo,  
Decus ejus  
summum  
afflictiones  
pro Chri-  
sto:

& cujusvis  
Christiani.

Effectus cru-  
cis Christi  
eximius.

gloriæ divinæ, quàm in afflictionibus: imò in his non nisi propter illam, ut apparet ex cap. 5. Rom. ver. 2, & seqq. cui adde Hebr. 3. 6: gloriabatur idem in Deo, eodem cap. 5. Rom. ver. 11. gloriabatur in Christo Iesu, totaque ejus religione ac disciplina, Phil. 2. 2. Maximum ergo in ea re decus situm esse putabat Paulus, quòd Christo afflictionum ratione conformaretur: quemadmodum ex v. 10. ejusdem cap. 2. Phil. cum præcedentibus collato apparet. Et sanè nihil gloriosius in hac vita contingere homini potest, quàm si Christo, tum in afflictionibus ipsis, tum in afflictionum causâ (mar-tyrem enim, ut ille dixit, non pœna facit, sed causâ,) conformetur. Vnde ad eosdem Philipp. cap. 1. 29. ita scribit Paulus: donatum est vobis pro Christo, non solum ut in ipsum credatis, sed etiam ut pro ipso patiamini. Causas vide tum ibid. v. præced. tum Matth. 5. 10, 11, 12. Rom. 5. 3, 4, 5: 2. Theß. 1. 5, & d. Iac. 1. 2, 3: 1. Pet. 2. 6, & d. c. 4. 13, 14. adde Hebr. 11. 26. Per quam mihi mundus crucifixus est, & ego mundo. *Vin* Crucis Christi seu effectum exprimit, ob quem tanto magis de ea gloriabatur Paulus, & quidem ejusmodi, qui studiū ac consiliū adversariorum Pauli, seu falsorum istorum doctorum, penitus adversabatur, & Paulum verum ac genuinum Christi servum ac discipulum esse arguebat. Is verò erat quod per eam mundus ipsi, & vicissim ipse mundo crucifixus esset. Dupliciter autem hæc verba inte-

ligi po-



ligi possunt, quanquam eodem res redit: vel ut crucifixus significet eum, a quo aliquis abhorreat. & esse alicui quem veluti detestetur, qui sit tanquam piaculum quoddam; quales esse solent homines infami suspicio affecti, quos omnes horrent ac resugunt: vel ut crucifixus simpliciter sumatur pro mortuo, quemadmodum sepe contingit apud Paulum, allusione ad crucem Christi, seu mortem ejus in cruce perlatam facta. Si priorem sequamur sensum, mundus crucifixus erat Paulo, quatenus ab eo abhorrebat Paulus, eumque, ceu hominem infami supplicio affectum fugiebat ac detestabatur: & vicissim Paulus mundo, quod cum mundus quoque, tanquam hominem aliquem scelestum & piaculum, abominaretur. Per mundum autem intelliguntur homines mundani, id est, moribus mundanis præditi, & Christi legibus ac doctrinæ adversi, unâ cum suis, quas sequerentur, religionibus, & rebus, quas in pretio haberent, Christiano homini fugiendū. Hoc verò effecerat crux Christi, quæ eam vim habet, ut omnes, qui eam cognoscunt, ad Christum rapiant & ei mancipet: qui autem Christo totum se mancipat, non potest non detestari mundum, quatenus in Christo est adversus; & vicissim detestabilis esse mundo. quin & afflictiones Pauli, quas Christi causâ a mundo fuerat perpesus, ei mundum cum suis religionibus ac studiis, & vicissim ipsum mundo tanto magis invisum atque exosum reddiderant. Si posteriorem vocis crucifixi explicationem

dupliciter  
accipi po-  
telt.

1.

2.

Mundus  
priori sensu  
quomodo  
Paulo cruci-  
fixus.

& Paulus  
mundo.

Mundus pro  
hominibus  
mundanis,  
unâ cum re-  
ligionibus,  
ac studiis  
suis.

Posterior  
explicatio.

sequamur, sensus erit: Christi cruce & morte effectum esse, ut & mundus Paulo fuerit mortuus, & Paulus vicissim mundo: hoc est, ut & mundus nihil cum Paulo commercii haberet, ut eum amaret, fovaret, complecteretur; sed respectu Pauli esset instar mortui; & ut vicissim Paulus nihil commune haberet cum mundo, nulla in re ei placeret; sed respectu mundi esset veluti mortuus, & omni vita destitutus. In eo autem Paulo planè dissimiles erant falsi isti doctores, qui circumcisionem urgendo, id unicè, ut vidimus, agebant, ut mundo, nempe Iudæis infidelibus, placerent, & rebus hujus mundi quietè frui possent.

Dissimilitudo inter Paulum & falsos doct.

Ratio disti-  
cū prolepsi.

v. 15. In Christo Iesu enim neque circumcisio quid valet, neque præputium. Ratio precedentium cum quadam prolepsi. Poterat enim quispiam dicere: Cur verò, Paule, non nisi in cruce Christi vis gloriari? cur non etiam in carne? cur non, ut isti doctores faciunt, id agis, ut gloriandi materiam inde consequare, quòd ad circumcissionis, & aliorum carnalium & externorum rituum observationem, alios adduxeris? Respondet Paulus, rectè omnino se facere, qui de sola Christi cruce gloriatur, non verò, ut isti, ex circumcissione aliūq; similibus ceremoniis gloriandi querat materiam quia in Christo Iesu, hoc est, in ejus religione ac disciplina, que omnibus est sequenda, nihil valeat circumcisio, nullam vim, nullum momentum habeat, ad Dei gratiam, ad justificationem comparandam, non

Christus  
pro sua di-  
sciplina.

in hac nil  
valet cir-  
cumcisio.

dam, non  
creatur  
justifica  
Quare  
Christi  
in hac,  
mu. Ap  
dicat, so  
navaler  
Christi d  
& ipsi m  
in re no  
re ergo  
sibi affer  
valet. D  
putium  
pra loco  
creatur  
tracte p  
quemad  
teria seu  
tantò re  
possit, &  
dendum  
ficat ear  
ligio iis a  
quali er  
ni & pre

dam, non magis quam præputium: sed nova tantum creatura. hanc solam a Deo in nobis respici, & ad justificationem ac salutem sempiternam requiri. Quare his verbis non tã ratio redditur ejus, cur in Christi cruce gloriatur Paulus, quàm cur non nisi in hac, cur in hac sola. Quanquam negare nolumus, Apostolum in posterioribus verbis, quibus indicat, solam creaturam novam in Christi disciplina valere, etiam ejus rei reddere rationem, cur in Christi cruce gloriatur: nempe quia ea effecerit, ut & ipsi mundus, & ipse mundo esset crucifixus, quare in re nova creature ratio vel imprimis consistit. Iure ergo Paulus in cruce Christi gloriabatur, quæ id sibi asferret boni, quod solum in Christi disciplina valet. De verbis in Christo Iesu, itemq; cur præputium addatur circumcisioni, dictum est supra loco simili cap. 5. 6. Vox autem κτίσις seu creaturæ aut creationis, videtur hoc loco abstractè potius, ut natura ejus fert, quàm concretè, quemadmodum alibi ferè solet, cum genitivus materie seu subiecti non apponitur, sumenda esse, ut tantò rectius & circumcisioni & præputio opponi possit, & canon seu regula, secundum quam incidendum sit, appellari. Itaq; Creatura nova significat eam mutationem hominum, quam Christi Religio in assert; & opponitur veteri tum religioni, qualis erat & Iudaica & Gentili, seu circumcisioni & præputio; tum vitæ ac morum rationi; & con-

sed nova tã.  
tùm crea-  
tura.

Cur in cruce Christi  
merito gloriatur P.

Creatura  
abstractè  
hic sumitur.

Creatura  
nova quid.  
ejus opposita:

vid: sup: c. 6. *sistit in spirituali Dei cultu, seu, ut ex similibus apud  
 Ps. 1 Cor: eundem Paulum testimonii manifestum est, in fide  
 7. 19: & per charitatem efficaci, in observatione divinorum  
 2 Cor: 15. 17. mandatorum in novo fœdere prescriptorum, in similitudine seu imagine Dei ipsius, hoc est, ut in epistola ad Ephesos cap. 4. v. 24. loquitur, in iustitia & sanctitate veritatis. Quare creatio hoc loco non significat ipsam Dei creaturæ actionem, sed actionis istius in hominibus effectum, respectu cuius homines dicuntur novi, & creatura novæ. Ineptè autem ex hoc verbo creationis colligunt quidam, Deum, sicut in prima creatione solus fuit opifex hominis minime συεργῆς, sic etiam in hac nova creatione, solum, non modò non concurrente, sed etiam, tunc cum Deus ipsum reformat, quantum in se est repugnante homine, illum refingere. Aliud enim est, hominem, qui prorsus non fuerit, condere; aliud, eum existentem, viventem, intelligentiâ & arbitrio præditum reformare; & quidem reformare, non quoad essentiam, sed quoad voluntatis inclinationem & mores. id est, efficere, ut velit certam aliquam doctrinam & religionem ac vivendi rationem sequi, eamq; porro re ipsa sequatur. Ad illud homo concurrere nullo modo potest: hoc sine hominis opera, & ad id concursu, fieri nec debet, nec potest. Non debet, quia alioquin nullus esset virtuti locus, & omnis ratio religionis ac pietatis evertetur. Non potest, quia necesse est, ut  
 homo &*

Refut: erroris,

Deus sine nobis nos creavit, sed nõ sine nobis denuo creat.

homo &  
 sine se  
 prur a m  
 homines  
 nulla ho  
 tari hom  
 quader  
 & seq. &  
 rium ex  
 figurata  
 nem cum  
 telligun  
 ejusdem  
 analogi  
 (similitu  
 dicare, n  
 v.  
 dent. P  
 lere, nisi  
 fructus &  
 qui nov  
 mendet,  
 Dicit qu  
 sine circ  
 homines  
 vis temp  
 creatur  
 Secunda  
 mutatio

homo & velit, & faciat: at quomodo homo aliquid sine seipso potest & velle & facere? Ideo sacra Scriptura nos ipsos non semel hortatur ad id, ut novi homines & novæ creaturæ fiamus. At si ad istud nulla hominum opera intervenire, quomodo hortari homines, ut id faciant, divinus spiritus potest? qua de re vide quid scribat Apostolus Eph. 4. v. 22. & seq. & Col. 3. 8, 9. & seq. Quare ii. qui contrarium ex verbo creandi aut aliis similibus colligunt, figuratam ac metaphoricam vocum significationem cum propria hac in parte confundunt, nec intelligunt, similia hæc esse, non eadem, hoc est, non ejusdem generis synonymi, sed alioquousq. tantum analogi: nec meminerunt, omnem similitudinem (similitudo autem contracta, est metaphora) claudicare, ut in scholis loqui solemus.

v. 16. Et quicumque regula hac incedent. Postquam ostendit, in Christo Iesu nihil valere, nisi novam creationem; jam etiam docet, qui fructus & quod commodum ex eo consequatur, si quis nova creatura sit, ut eam tanto magis commendet, & simul ostendat, nil opus esse ceremoniis. Dicit quicumq;. q. d. sive sint Iudæi, sive Gentiles, sive circumcisi, sive præputiati, sine ullo discrimine homines, regula hac incedent. futurum pro quo vis tempore, ut 1. Cor. 2. 16. Regula hæc, est nova creatura, seu illa mutatio, quam superius diximus. Secundum hanc regulam incedunt, quicumq. talem mutationem in se habent, & operam dant, ut isti

S. Scriptura nos hortatur, ut novi homines fiamus.

Fructus novæ creaturæ.

quàm latè pateat.

Futurum pro quovis tempore.

quomodo obtineatur.



quis sit,

Pax pro  
felicitate.

Misericor-  
dia, ejus  
caussa.

Ratio dicti.

Israel Dei,  
homines ve-  
rè pii.

Israel pro  
Israëlitis.

quid pro-  
prie.

Oen: 32. 28.

Cur hoc no-  
men Iacobo  
impositum.

norme, ac veluti id.e. novæ creationis, quàm ma-  
ximè respondeant, & quàm proximè ad eam acce-  
dant. Ex quibus Apostoli verbis etiam apparet, o-  
peram nostram, incessum ac laborem ad id requiri,  
ut re ipsa novæ creatura fiamus. Fructus autem i-  
stius rei exprimitur, cum ait: pax super ipsos &  
misericordia. pax, ut in salutatione Apostoli di-  
ximus, felicitatem significat, Hebræorum more.  
Misericordia autem est causa efficiens, & veluti  
fons omnis felicitatis, quæcunq; a Deo in populum  
divinum derivatur. Frustra ergo misericordiam,  
ac proinde & felicitatem sperat, quisquis creatu-  
ra nova non est, utut sit circumcisis, & alios rit-  
us Legales observet: contra autem, si nova cre-  
atura sit, istis non indiget. & super Israel em  
Dei. Videtur hæc verba adiecisse, ut causam red-  
deret, cur talibus pacem & misericordiam pollice-  
atur, nempe quòd sint verus Dei Israel, q. d. utpo-  
te super eos, qui sunt verus Dei Israël. Israël autem  
sumitur pro Israëlitis, seu Iacobi posteris. Israël e-  
nim, ut omnes norunt, est Iacobi nomen, quo eum  
Angelus ille, quem divino robore confirmatus vice-  
rat, decoravit, & significat Victorem Dei; ut vel  
ex ipso nomine cognosceret, non esse sibi metuen-  
dum Esau fratrem, vel ullum alium mortalem:  
nihil suæ virtuti ac fortitudini fore impervium,  
utpote divina vi ac robore confirmato, quo factum  
fuerit, ut etiam Deum, hoc est, angelum, qui homi-  
nibus longè est robustior, luctando vicerit. Ideo au-  
tem &

gem & fac  
Paulus  
quàm Ab  
Abraham  
Deus singu  
reverat  
olim quide  
carnalis, n  
quit carnat  
reatio. D  
euliarite  
e juvande  
v. 17.  
v. 17.  
quod  
reliquum  
i solemus  
lunus vel  
pius non  
pō, & sin  
um; quem  
noletias  
unc epistol  
ne, quo se  
mne egr  
Christi n  
uam hor  
us ac laude

em & sacra scriptura V. Fœderis, & eam sequuntur

Paulus, Dei populum Israël potius nominavit, Cur Dei  
quam Abrahamum, vel Isaacum: quia non omnes  
Abrahami vel Isaaci posterii, sunt illud semen, quod  
Deus singulari sua gratia ac favore prosequi de-  
reverat: sed tantum Iacobi seu Israël's posteritas;  
olim quidem ante Christi adventum posteritas  
carnalis; nunc autem spiritalis, quam non consi-  
derat carnalis ex Iacobo prognatio, sed nova ex Deo  
creatio. Dei Israël vocatur, quia Deus eum sibi Dei Israël.  
peculiariter fovendum, amandum, & omni ratio-  
ne juvandum delegit.

V. 17. τὸ λοιπὸν, vel positum est pro τὸ λοιπὸν. Ἐλοιπὸν.  
ὅν, quod Latine dicimus, de cætero, vel quod  
aliquum est, seu quod superest. qua phrasi u-  
solemus, cum aliquid ultimo jam loco dicere vo-  
umus; vel etiam subintelligi debet vox χρόνος, quæ  
pius non exprimitur: ut in illis ἅμα πολλὸν, κα-  
ὸν, & similibus; ut significet posthac, in poste-  
rum; quemadmodum interpretes quidam notant.  
molestias mihi nemo exhibeat. Conclufurus  
hinc epistolam hoc addidit, idq. superiorum occasi-  
one, quo seductorum istorum sugillationes & ca-  
minia egregie retundi poterant. Quia enim cru-  
ci Christi mentionem fecerat, quam isti revera ut  
vitæ ac laudem esse ducebat; ideo hinc documentum  
Paulus ex  
suis afflic-  
tionibus mi-  
nisteriū su-  
um asserit.

ejus nomi-  
ne negotiū  
sibi facilli  
non vult.

ministerium sui petit, seq̃q̃ verum Christi ferrum, elserbat: et  
penitus addictum ac mancipatum, esse ostendit, & seq̃. t.  
sic ex hoc crucis veluti propugnaculo ultimum te-  
rum contorquet in adversarios. Scrupulum, ut ille ad-  
it, abeunti. molestias mihi nemo exhibeat, simile est  
fugillans scilicet munus meum, & obijciens mihi, ac roices.  
quod non sim verus Christi servus, ejusve Apostolus, quondam  
sed nescio quis hominum quorundam emissarius, ut quae etiam  
hac ratione doctrinam meam in dubium vocet, & ut quo se  
auctoritatem meam eleveret. Facebant isti homines, non modo  
& soli caliginem offundere desinunt. Habeo enim, ut defugit  
quo eorum calumniis ac criminationes retundam, & plura, ut  
eosq̃ penitus convincam. Ego enim stigmata quid aliud  
Domini Iesu Christi in corpore meo porto, dicitur. Fieri  
Stigmata. Stigmata sunt puncta aut notae, quae rebus, quae ad circumfessionem  
alicujus peculium ac proprietatem pertinent, inu-  
ri aut imprimi solent, ut à ceteris dignoscantur. ut si  
Stigma erat & illud, cum dominus aurem servi, qui per-  
anno septimo et servitute egredi volebat, ad januam  
domus subulā perforabat: qua ratione eum suae ser-  
vituti penitus addicebat, & domui suae perpetuò af-  
fixum esse debere significabat. Ad has similesve no-  
tas alludit Apostolus. q. d. Habeo enim signa & notas  
multas, quas corpori meo veluti inussit impressitq̃  
Dominus Iesus, ut qui ex iis cognoscere possit, me  
servum ac mancipium illius esse. Per stigmata cu-  
tem ista intelligit perpetuas afflictiones, quas ille  
Christi & doctrinae, quam prae-  
ferebat.

Stigmata  
Christi in  
Pauli cor-  
pore, ejus  
afflictiones,

## Epistolæ ad Galatas.

315

erebat: ex quibus & 2. epist. ad Cor. cap. 11. v. 27  
 & seq. tanquam certissimis signis, se Christi esse  
 errum demonstrat. Tantò autem elegantius affli-  
 ciones istæ stigmata appellari poterant, si, ut ve-  
 simile est, multa sui vestigia, varias cicatrices  
 & vibices, in corpore ejus reliquerant. Hinc notis  
 & notandum signatus fuit Dominus Iesus: hinc notis si-  
 gnatus etiam servos suos. Itaq. qui in signatus est, ha-  
 bet quo se fidelem Christi servum esse probet: qui verd  
 non modò non habet, sed etiam eas penitus korre-  
 & defugit, & ideo quippiam vel docet, vel docer  
 & eligat, ut eas effugiat, quales seductores isti erant  
 & aliud, quàm se fugitivum & nequam esse pro-  
 & Fieri potest, ut etiam Apostolus hac stigmata

circumcisioni, quæ discipulorum Legi erat nota,  
 & quæ, Moses, non Christus, homines signabat, oppo-  
 nere voluerit; ut ostenderet, Christum alias habere  
 & notas, quàm erat circumcisiõis illa occultanda po-  
 & us, quàm ostentanda ac jactanda cicatrix.  
 v. 18. Gratia Domini nostri Iesu Christi  
 & sit cum spiritu vestro. id est, Dominus Iesus  
 & vobis sapore suo adsit, in rebus ad spiritum vestrum  
 & ectantibus; spiritum vestrum corroborer, & effi-  
 & at, ut spiritualem non carnalem & Legalem vi-  
 & um agatis. spiritum enim iterum carni videtur op-  
 & nerc. Fratres. notandum est, quòd eos totà epi-  
 & olà nupiam Sanctos vocaverit, quòd tamen in o-  
 & nibus epistolis ad alias Ecclesias facere solet. Id e-

Circumci-  
 sioni oppo-  
 sita.

Vorum, seu  
 valedictio.

Paulus Ga-  
 latas nuspi-  
 am sanctos  
 vocat.

nim te-

*nim temerè factum fuisse non videtur; sed propterea, quòd ex Christi discipulìs, pene in Moysi discipulos degeneraverant.*

Eadem gratia Domini nostri Iesu Christi, cum spiritu omnium, qui ista legerint.

A M E N.



**Erratorum quorundam graviorum, quæ aliud agentibus occurrerunt, correctiones.**

Pag.	lineâ	
44.	22.	<i>altero.</i>
106.	11.	<i>obtemperaturum</i>
119	in marg:	<i>Apoc:</i>
128		<i>Cap. 3.</i>
207	9	<i>decauros</i>

**Cætera lector benevolus per se corriget.**



**INDEX RERUM PRÆCIPUARUM**  
quæ in hoc libro continentur.

**A**

Abilitum esse à Christo quid?  
214.

Abrahami Filii quid? 108. inter  
carnales eius filios discrimē.  
183. semen. 124. 125. uni se-  
mini promissiones facta 126.  
semen Christi 127. Abraha-  
mi & Dei spirituales filii ii-  
dem 162. ei⁹ justificatio 105.  
106

Abscissio falsorum doctorum  
quid? 236.

Accommodatio Verborum au-  
toris alicujus ad rem aliam.  
185.

Actus pro conatu. 215.  
in Adia phorū quatenus alii  
indulgendum, 53.

Adoptio nostra in filios Dei  
157.

Adulterium sub N. Fœdere la-  
tius patet quàm sub Vetere.  
255.

Emulatio 261.

Affectus 275.

Αγοράζειν & ἐξαγοράζειν  
quatenus differant 119.

ἀλθευειν 174.

Aliquid esse pro aliquid ma-  
gnum. 53. & 287.

Allegoricum quid Apostolo? 185

Ambitio 278. ei⁹ effectus 279.

Ambulare. 250. ambulare Spi-  
ritu 250. 269.

Amor sui ipsius mensura amo-  
ris in proximum. 246.

ἀναυταπεδοῦν 56.

Anathema 22. quis pro eo ha-  
bendus. ibid.

Apostoli duodecim primi lu-  
dæis præcipuè destinati 35. A-  
postoli carne infirmi, Spiritu  
validi. 171. ut punire con-  
tumaces licuit 237.

Arioli 260.

Asari idololatra 260

Auditus includit assensum di-  
ctis adhibitum. 98.

**B.**

Baptismus adumbratio ac pro-  
fessio est inductionis Christi.  
146.

Benedicere se in aliquo: 110.  
& 111.

Bona opera justificationis cau-  
sa media. 223.

Bonitas. 271.

**C.**

καλόν. 296.

Caro pro cultu carnali & ex-  
terno. 100. 217. 300. pro ap-  
petitu: 251. 274. in Christia-  
nis cruci fixa 274. Spiritus  
contra-

# INDEX.

*contraria.* 151. Spiritus oppo-  
 nitur, non natura diſtina.  
 205. carne perficere. 100. in  
 ea ſervare 89. eius opus facere.  
 268. ager malus 295.  
*Carnis opera.* 267. effectus è-  
 orum pernicioſiſſimus 267. à  
 Paulo multis oñis: a 267. ſin-  
 gula dūnant. 272.  
*Caro* 66. ſanguis pro mortali-  
 tus. 36.  
*Catechumeni* 291.  
*Ceremonia cur abrogata* 65 66  
 221. Pietati aliquatenus of-  
 ficium 101.  
*Charitas* 269.  
*Charitas Ex angelica perfecti-*  
*or legali* 227.  
 ſpe. i. caſideidifferentia 224  
 pro omnibus ſervantibus poni-  
 tur. 226.  
*Chriſtiana religionis autor* De-  
 us 6.  
*Chriſtiani afflicti à ludæis* 204  
 205. quam ob cauſam. 301.  
*Filii Dei* 158. heredes eius  
 161. Iſaaco reſpondent 184.  
 202. promiſſionis filii 202.  
 nati ſecūdum ſpiritum 204.  
 non in ſervitutem ſed in li-  
 bertatem 207. 208. eorum o-  
 mnium eadem eſt ratio. 147.  
 148. omnes unius inſtar 148  
 peſunt & debent a peccatis  
 deſiſtere 83 Spiritum ambu-

lare 277 ſervare opera carnū  
 273. moriuntur & reſurgunt  
 cum Chriſto 276. carnem  
 crucifixiſerunt 277 ſervare ſe-  
 bi mutuò debent 243 Vocati  
 ad libertatem 241 quatenus  
 a Lege liberati 85. quomo-  
 do fieri poſſit, ut peccent 280.  
*Chriſtus pro religione Chri-*  
*ſti* 221. 179. 308. Ejus  
 nomen etiam ipſius popu-  
 lum complectitur. 127. 130.  
 homo natus cur dicatur. 155.  
 natus ſub Lege. 156. Abrahe  
 ſemen. 127. Filius Dei 1007.  
 1008. 34. Si ante Meſen-  
 ſenſet lex non fuiſſet lata.  
 135 miſſus 155. Vocat nos in  
 gratia 14. 15. Execratio ſa-  
 ctus. 120 mortuus ex Dei con-  
 ſilio. 12 pro nobis mortuus 90  
 pro peccatis 11. libera & lu-  
 das à legis ſervitute. 156 vi-  
 bile ei prodeſt qui per legem  
 vult juſtificari. 214. Domi-  
 nus noſter. 9. 10. invocandus  
 10. opponitur homini. 5. 28.  
 Viſit in nobis. 88. induere  
 induere eum. 146. Ejus eſſe-  
 ſe. 374.  
*Circumciſio* Iudaismi reſe-  
 ra 213. noxia gentilibus 211.  
 ludæis non item 211. obſtrin-  
 git homines tui legi 212. ſol-  
 ſit Chri-

lit Chri-  
 213 pro  
 diſtiple  
 mibus  
 Cogere pro  
 love 30  
 Cognitio  
 Cognitio  
 re. elige  
 Comptatio  
 Contentio  
 perniciēs  
 Continent  
 Cer pro a  
 Coram De  
 Corpus Ch  
 to mortu  
 Creatura  
 Am. 311  
 bus locut  
 Credentes  
 ſtificand  
 Crucifixu  
 Crux Chry  
 etiam C  
 305. Chr  
 239. ej  
 306 ſuga  
 rum 302  
 Cultus d  
 Cupiditat  
 ciſta 27  
 la. 276.  
 Dan. x.

# INDEX.

*lit Christi beneficium* 210.  
*213 pro circumcisis* 58. *pro*  
*disciplina legali.* 233 *pro* o-  
*mnibus ceremoniis.* 221.  
*Agere pro vehementer impel-*  
*lere* 301  
*Cognitio Dei.* 165.  
*Cognoscere pro amare, cura-*  
*re. eligere* 165  
*Comestatio.* 267.  
*Contentiones* 261. *fidelium*  
*perniciēs* 249  
*Continentia* 272  
*Cor pro animo* 159  
*Coram Deo* 116.  
*Corpus Christianorum pecca-*  
*to mortuum* 275  
*Creatura nova.* 309 *eius fru-*  
*ctus.* 311 *non n si in volenti-*  
*bus locum habet* 310.  
*Credentes cum Abrahamo ju-*  
*stificandi.* 108.  
*Crucifixum esse alicui.* 307.  
*Crux Christi pro afflictionibus*  
*etiam Christianorum.* 302,  
*305. Christianorum propria*  
*234. ejus effectus eximius*  
*306 fuga indicium seducto-*  
*rum* 302.  
*Cultus diuinus sub N. F.* 217.  
*Cupiditates in Christianis cru-*  
*cifixe* 275. *non penitus exci-*  
*sa.* 276.

## D.

*Damnare pro reprehendere*  
 61.

*Dare pro dare in mortem.* 10.  
*δὲ pro quod.* 201.

*Delictum* 281.

*Delinquens corrigendus ; a*  
*quibus, quomodo.* 282

*Dei & Abrahami spirituales*  
*filii ac heredes iidem.* 162.

*Deo & vere.* 86.

*Deum falsum colere* 257.

*Deum Christiana religionis an-*  
*tor.* 6. *Pater noster cur voca-*  
*tur.* 12. *irrideri se non pa-*  
*tiatur.* 293 *per imagines non*  
*colendus* 259. *Quomodo &*  
*quando sub contumaciam*  
*concludat.* 141.

*Dextra societatis.* 57.

*δὲ αὐτῶν.* 124.

*Dies pro tempore.* 40.

*Discidium.* 263.

*Disputationum à rixis diver-*  
*sitas* 257.

*Diuinus cultus.* 257.

*Doctores ab Ecclesia atendi*  
*292. iis necessaria suppedi-*  
*tanda* 291 *quatenus dandum*  
*de omnibus* 291.

*Δοκῶντες quis* 49.

*Domestici fidei.* 298:

*δωρεῶν pro sine causa.* 92.

## E.

*Eadem vox eodem loco diver-*  
*simodè sumitur.* 166. 233.

*Ebricitat*



# INDEX.

sa 166. studium eorum sum-  
 mum in Paulum 173. 174.  
 postea mutatum 174: omni-  
 bus quomodo fides tribuatnr.  
 175. iustificatio eorum quan-  
 do ceperit. 105.

iudicium ad proximum rela-  
 tum quid? 270.

Genus species. 219.

Gentes exclusa à benedictione  
 lege stante 121. maledictioni  
 quomodo obnoxia 119. iusti-  
 ficantur ex fide 109:

Gloria sana 279.

Gloriatio pro gloriandi mate-  
 ria 290.

Gracius pro Ethnico 50.

Gratia Dei Evangelica. 91. in-  
 firmitatū solatium 268. op-  
 ponitur legi 215.

Gratia Paulo data pro Apo-  
 stolatu. 58.

## H.

Hæresis quid? differt à secta  
 265

Hæreticorum genera ac gra-  
 dus 265 differunt ab Aposto-  
 lis. 266. quomodo tractandi  
 265.

Hebraei carent compositis 205.

Hierosolyma caelestis 194. ma-  
 ter Christianorum. 197. 198.  
 quatenus futur. 1. praesens.  
 194. libera. 194. & 195.

quomodo olim sterilis ac de-  
 ferta 200. Sara similis. 201.

Hierosolyma terrestriū quomo-  
 do habuerit. 201. Filiis  
 eius. 192. pauciores, quàm  
 caelestis. 201. populosior post  
 Gastationem quàm antea. 199  
 feruit 191.

Historia factorum Pauli post  
 conversionem. 30.

Homicidium. 266.

Homo pro aliquis 281.

Homo pro Vulgari homine, sa  
 Humanitas 271.

Hypallage. 215.

## I.

Iacobus frater Domini an ca  
 duodecim Apostolis. 41.

Idololatria. 257. carnis opus  
 260

Idolorhyta, sanguis, suffocata  
 quatenus prohibita 56.

Imaginum cultus prorsus illi-  
 citus 259.

Impuritas 256.

Imputare propriè quid? iusti-  
 tiam, peccatum, fidem ad  
 institutam 106. eius Verbi  
 107.

In me promihi 34.

In pro cum. 15. 111. redundat  
 282.

Incedere spiritu. 278.

Indefinita oratio pro uniuersa  
 sali 114.



# INDEX.

*Salii* 114.  
*Induere Christum* i quomodo in baptismo id fiat? 146.  
*Infirmas carnis pro afflictione* 171.  
*In gentes pro gentibus.* 122  
*Ingressi in iudicium cum aliquo* 81.  
*Inimicitia* 260.  
*Invidia* 266.  
*Ira duo genera* 262.  
*Irridentes Deum* 203.  
*Isaac secundum spiritum nativus.* 204.  
*Ismael secundum carnem natus* 204. persecutus Isaacum 205.  
*Israel pro Israelitis.* 312 *Israel Dei.* 311  
*Israelita olim cur legi mancipati.* 150 olim Dei filius & haeres, sed nondum adultus. 251. eorum pueritia. 152 maturefcere. quando ceperint. 152 futuram vitam sperare 153.  
*Judai Christianos persecuti.* 301. *Ismaeli respondet.* 184 eorum exitus 206. in Christum cur aliqui crediderint 69 proprie a maledictione legis liberati 119  
*Iudicium pro pana.* 230  
*Iuramentum Dei. signum immutabilis voluntatis.* 106.

*lurare quando licitum.* 42.  
*Iustificatio quid?* 70 eius accessus prior strictior & laxior. 220. consequenda modus duplex 70 *Evangelica quid? quando & quomodo eam adipiscamur.* 73 necessario remissionem peccatorum postulat 74 quando pleno iure obineatur. 105. cur fidei non operibus ascribatur 76.  
*Iustificati inis adipiscenda modus Evangelicus.* 216.  
*Iustitia pro justificatione.* 219  
*Iustus quid significet?* 115.

## L.

*Lapsus alieni qua nos doceant.* 283.  
*Lascivia.* 257.  
*Latria, & dulia religiosa idem* 258.  
*Lenitatis spiritus.* 282.  
*Lex diversimodè sumitur* 185. 243.  
*Lege stante mors Christi irrita.* 93 gentes a benedictione exclusæ. 121  
*Lex arguit errorem Galatarum.* 182. a se ad Christum transire cogit 85. carceri comparatur. 143. paedagogus. 144. ab ea quatenus Christiani liberati 85. *Discrimen* eius &

# INDEX.

eius  $\S$  Evangelii. 15. 217.  
 dignitas eius 136. sensus eius  
 duplex: qua utriusque diffe-  
 rentia 70. Executio eius sen-  
 su literali  $\S$  mystico qua 73.  
 impletur charitate 244.  
 mori ei quid? 85. ea occidit.  
 140. opera eius. 72 operum  
 meritum postulat 117 non est  
 ex fide. 117. opponitur gra-  
 tia. 215. precepta eius cur  
 mundi elementa dicantur.  
 153. cur infirma  $\S$  ege-  
 na 167 quomodo Lex a quibus-  
 dam servata. 154. quomodo  
 praeistum impossibile. 140. Si  
 perfecte praeistari potuisset, ex  
 ea esset petenda iustificatio.  
 39. promulgata in terra E-  
 vangelium e Calo 198. 144.  
 quo sine lata. 134. 144. quo-  
 usque durare debuerit? 135.  
 Lex cur non perpetua. 144.  
 quot annis post pactum Dei  
 um Abrahamo lata 131.  
 ubi lege non esse. 254.  
 ex Christi lex charitatis. ejus  
 impletio. 286.  
 libertas Christianorum. 208.  
 auctor eius Christus: 209. a-  
 ctus eius duplex 24. ratio  
 eius  $\S$  usus. 52. charitate  
 temperanda. 242. tuenda.  
 208.

## M.

Magistratus non licet hereti-  
 cos interficere 239. crimina  
 alia punire potest. 240.  
 Magni Viri quando publicè re-  
 prehendi 60.  
 Μακροπρόσωπος 173.  
 Maledictio pro morte aeterna  
 113 Christianis non metuen-  
 da. 117. Iudaei propter ab ea  
 liberati 119. gentes ei quo-  
 modo obnoxia 119.  
 Mansuetudo 272  
 in Manu pro opera. 136  
 Maritus uxorem ob adulteri-  
 um repudiare potest; non con-  
 traria 256.  
 Mediator quis? 137 unius par-  
 tis non est: 138. Veteris Fa-  
 deris Moses non angeli. 137.  
 Meminisse pro curare 59.  
 Missionis Christi, finis 156.  
 Messis nostra tempus expectan-  
 dum: ea carebit molestia, si-  
 ne. 297.  
 Mordeus. 247.  
 Mors Christi, lege vigente ir-  
 rita. 97. quo pacto  $\S$  ege-  
 na peccatum abdicare iube-  
 at. 86. 87. ejus nomine qua  
 comprehendenda 87. cure-  
 ius solius interdum fiat infa-  
 lutus nostra ratione mentio.  
 87.

# INDEX.

Moses V. F. mediator non Angeli. 137.

Mulier sexus nomen. 155.

Mundus pro mundanis hominibus 307 pro mundi parte. 154.

## N.

Natus ex muliere pro homine. 155.

Natura pro re ipsa. 164.

Natura dii non opponuntur

Dii ex gratia 163

Neutrum pro masculino 142

Nihil pro nihil eximium 287:

Niphal pro reciproco 109.

Nisi pro sed, & sed si. 80.

Novi Fœderis benignitas 76.

Numeri mutatio 283

Nunc pro tempore presentis  
laxius sumto: pro vita presentis tempore: 23.

## O.

Obedientiam qualem omnino postulet Deus. 76. 77.

Obedire Veritati 95.

Oblivisci pro negligere. 59.

Observatio dierum quatenus licita Christianis 167.

Observatio nocti lunis, statutorum festorum, annorum. 168

Omnis non per Heb: pro nullus 82.

Omnis pro totus 244:

Onera aliena 284. ea quomo-

do portanda; quis huius rei fructus? 285.

Opus pro operibus. 288.

Opera carnis. 267. regno Dei præsunt 269 singula damnant 273. facere. 268. multa Paulo omissa. 267.

Opera etiam perfecta latius patent quam opera legis 78.

Opera legis ceremonias complectuntur 78. duplex eorum acceptio 72. pro doctrina de operibus legis 104.

Ex operibus aut ex operibus legis cur nemo iustificatur 76.

80. Ex operibus legis esse quid 113.

ὄσσοι pro ὀστίτες. 300.

ὄμν. 250.

ὄς pro cum 298.

## P.

Pacem precari. 8.

Pana proprie non debetur peccanti. 107. tam aliter, quam premia, meremur. ibid.

παρῖσταν. 50.

Participia passiva praterita aut presentia pro futuris 61.

Parturio pro gigno. 179.

Passiva pro reciprocis. 15. 13. 211.

παρεῖν etiam de bonis. 102.

Pater

Pater cur  
ejusde  
resusc  
Paulus a  
matru  
dum eu  
stram;  
olim. 30  
amlexu  
Sicut in  
venerat  
si. 304.  
aliis reb  
um Apo  
ritus in  
confusio  
56. 57  
ebum.  
Ez. 28.  
non p  
se agna  
presert.  
umbro.  
sancti  
in perat  
Scientia  
um enu  
bus ad e  
solum ex  
susc. reb  
cum in  
da statu  
pro Chr  
tunus cel  
res absce

# INDEX.

*Pater cur Deus appelletur. 9. ejusdescriptio quod Christum resuscitasset. 6.*

*Paulus designatus ab utero matris ad Apostolatū 32. studium eius in religionem patriam 31 Ecclesia persecutor olim. 30. fidem Christi cur amplexus 90. mortuus ē 87. Siſus simul 88: quomodo gloriatur tantum de cruce Christi. 304. quomodo etiam de aliis rebus 305. 306. Gentium Apostolus 35. eius auctoritas 3. 4. homines non consuluit de suo Apostolatu 36 37. doctrina ejus non est humanum inventum 27 28. afflictus quod legem non predicaret. 232. Petro se aequat 3 aliquā ratione praefert. 58. reprehendit eum. 60. 65. Galatas nupiam sanctos appellat. 315 bene de iis sperat. 230. eorum benevolentiam captat 168. studium eius in Galatas 178. 299. bis ad eos venit. 172. distare solitus epistolas. 3 manu sua subscribere 299. iunxit secum in epistola hac scribenda fratres. 6 eleemosynam pro Christianis Hierosolymitanis collegis. 59. 60. seductores abscondi cupis. 235. qua-*

*dam ejus facta aliis imitari non licet. 238.*

*Pax propacis studio 261.*

*Per pro cum 171. aliter de Deo aliter de Christo sumitur. 6.*

*Persona acceptio. 55.*

*Petrus a quibusdam Paulo cur propositus. 2 cum gentilibus aliquando edit: cur ab eorum convictu postea abstinueris 62. eius nomine ceteri etiam undecim Apostoli intelliguntur, eius praeceteris dignitas, in eos potestas nulla 57.*

*Petrus 3 Iacobus Paulo opponebantur. 50*

*Philantia incommoda. 286.*

*Sanitas. 287 remedium. 288*

*Pietas interdum a fide distinguitur. 75 eius summa. 249.*

*Pluralis numerus de uno usurpatur 18. 177.*

*Placere hominibus quatenus honestum. 25.*

*Pontificiorum error. 20.*

*Populi unius diversa aetates. 151.*

*Populus Dei cur Israel potius, quam Abrahamus, aut Isaacus dicatur. 313*

*Potentia pro miraculi stupendis. 104.*

*Prava facile inficiunt plures. 228.*

*Præceptum Apostolicum nil addendum*

## I N D E X.

*dendum* 21.

*Preoccuparsi a delicto. 280.*

*Præputium pro præputiatis id*

*Præter doctrinam Apostolicam  
quam sint. 19.*

*Probatio sui ipsius. 288. Volun-*  
*tatis divina 289.*

*Professio cuiusque quod postulat, id ei tribuitur. 146.*

*Promissio pro re promissa. 142*

*Promissionis quæ sit vis. 132.*

*Promissio spiritus pro Spiritu  
promisso 122.*

Pro nobis qualem commuta-  
tionem denoret. 120.

*Pro nobis quomodo mortuus  
Christus. 90. de eo per excel-  
lentiam hoc dicitur. 95.*

*Pronomen antecedens induit  
genus nominis consequentis.*  
186.

*Pro peccatis Christus mortuus  
est. in quem finem ibid.*

πρὸς τὸ κατὰ. 65.

*Protopopæia* 84.

πρόσωπον· 58.

*Proximus propriè amicus. 245*  
*sub lege idem cum populari,*  
*sub Evangelio quæsit homo*  
*sed maximè Christian<sup>o</sup> Chris-*  
*tiano 245.*

*Pseudodidascalicus fueri  
edis Galatarum in Paulum.*  
176.

Q.  
Quis pro Quanius. 173.

R.

*Rationis dominium in affectum  
politicum. 276.*

Redemptio pro liberatione; praesertim quia impendio constat.  
118. Iudaeorum redemptionis finis 1-1.

*Redimere tempus 119.*

*Regnum Calorum esse simile  
huc vel illi homini, quomo-  
do intelligendum. 187.*

*Relativum sine antecedente.*  
47.

*Res pro fructu rei convenien-*  
*te 294.*

*Religio Christiana peccato ad-*  
*versa 84.*

*Rixa. 261.*

3

*Sacrificia V. E. pœnam temporalem tantum auferebant. 72 73 adumbrabant sacrificia Novi fœderis. 73.*

*Sanctificare pro separare, ad  
munus certum destinare. 32  
Sanguine Gesei quatenus pro-  
hibitum 56.*

*Sara Verba Deo tribuuntur.*  
206.

*Scandalum crucis. 234.*

Schisma quid 263. ejus differ-  
rentia ab haesi 263.

*Schisma*



# INDEX.

*Chismaticorum genera* 264.  
*coarsio* 256.  
*criptura* quomodo sub peccatum omnia concludat. 141.  
*criptura* praesides: ei tribuitur Dei actio. 111.  
*ecclia*. *Sid.* Schisma.  
*seculum* malum, & ex eo eripi. 11.  
*Secundum* carnem vivere 87.  
*Semen* Abrahami. 124. & 125  
*Seminare* pro sumus facere. 295. in carnem 296. in Spiritum. 295. 296.  
*Sensus* Sac. literarum duplex: ex mystico quando argumens liceat. 185.  
*Servare* pro externo domino subesse. 192.  
*Servitus* legalis 154. 160.  
*Servorum* Christi conditio 26.  
*Sicut* non semper aequalitatem denotat. 246.  
*Similitudinis* nota omissa: 96.  
*Sina* Agar dictus. 189. conjunctus cum Hierosolyma 190.  
*Solum* non excludit subordinata. 302.  
*Spes* pro re speranda. 219.  
*Spiritus* pro cultu spirituali 217. ager bonus. 295. causa pietatis. 250 eo vivere, incedere. 277. 278. incipere. 100. ejus fructus 269 a damnatione liberant 272.

*Spiritus* lenitatis 282.  
*Spiritus* filii Dei 159 in corda missus 159 eius operatio. 159  
*Spiritus* Sanctus arrha benedictionis semini Abrahae destinata 122. Evangelium confirmat. 98 Fructus eius. quomodo 115 Galata praecati. 99. & 100. ab eo nil precantur Apostoli. 9.  
*Spiritus* pro vi & efficacia divina qua hominibus insit. 250  
*Stigmata*. 314 stigmata Christi in Pauli corpore: ejus afflictiones Ibid.  
*Stultum* appellare quomodo veret Christus. 95  
*Suadere* homines, aut Deum. 23.

*Suffocata* 56.

## T.

*Tentatio* pro afflictione. 172  
*Tentari* pro peccare. 283  
*Testamenta* confirmata mutari non solent. 124.  
*Testamentum* cum Abrahamo factum quomodo Deus confirmaverit. 130  
*Testificari* pro affirmare 212.  
*Timotheus* cur circumcissus 52.  
*Titus* cur non coactus circumcidi. 52.  
*Traditiones* Ecclesiasticae non neceffae.

# INDEX.

- necessaria. 20.*  
*Transgressor non tantum pec-*  
*catorem, sed etiam pena ob-*  
*strictum significat 84.*  
*de Typo dicuntur, quæ melius*  
*de antitypo 204.*  
*Veneficium. 260.*  
*Verba actum significantia de*  
*efficacia aut officio sumun-*  
*tur. 277.*  
*Verba cognata significationis*  
*interdum subaudiuntur. 233.*  
*Vernitati obedire. 95.*  
*Vetus Testamentum Agari re-*  
*spondens generat in servitu-*  
*tutem. 188.*  
*Vinculorum suorum cur aper-*  
*te in hac Epistola non memi-*  
*nerit Paulus. 7.*  
*Virtuti Sui quomodo salus ad-*  
*scribatur. 295*  
*Vita in lege promissa 71.*  
*Vita communis quatenus fides*  
*subiaceat 89*  
*Vita spiritalis fructus. 253.*  
*Videre Deo. 86. in carne, se-*  
*cundum carnem 89. Spiritus*  
*277.*  
*Vnum ratione accidentium 148*  
*Vocans pro Deo. 14. 228.*  
*Vocare 241.*  
*Vocatio pro Vocandi decreto.*  
*33*  
*Voluntas inter carnem & spi-*  
*ritum media 252.*



in memi

salus a

71.

nus fidei

253.

rne, se-

Spiritu

277.

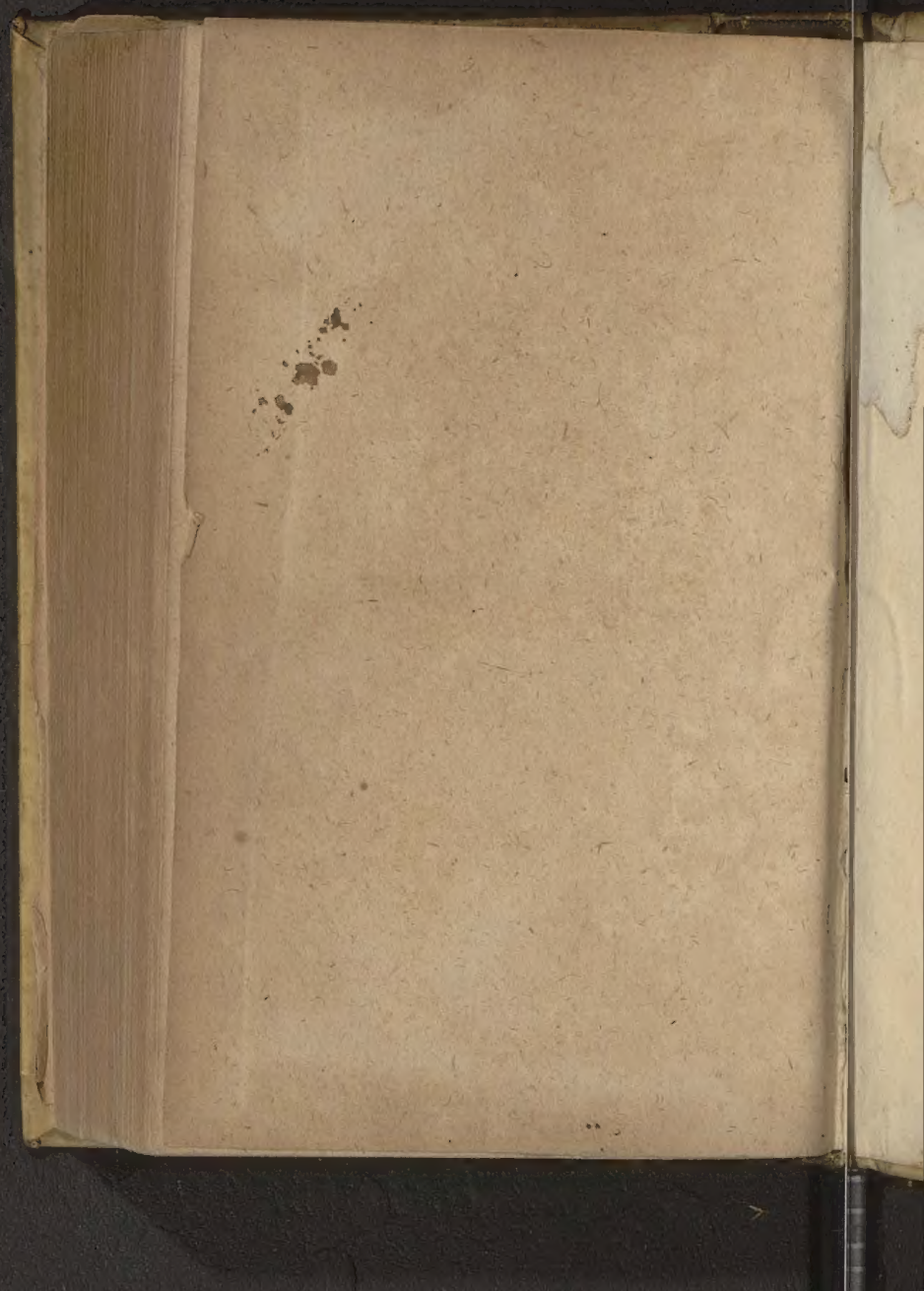
ptu 148

228.

decreto.

33

in 33. ppi





Biblioteka Jagiellońska



stdr0026761



